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## **ПЪРВА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 29 Септември 1917

Предполагам ще ми повярвате, че за мен е осо­бе­но при­ят­но и въл­ну­ва­що да пре­ка­рам след­ва­щи­те дни сред вас и то тък­мо в Дорнах, къ­де­то да­дох­ме ви­дим из­раз на на­ша­та об­ща воля и на­шия общ стремеж не­умо­ри­мо да нап­ред­ва­ме в изу­ча­ва­не­то и при­ла­га­не­то на антропософията. Свързвай­ки то­зи ан­т­ро­по­соф­с­ки стре­меж с най-­ин­тим­ни­те стра­ни на чо­веш­ка­та душа, ние в хо­да на времето чес­то ще си за­да­ваме въпроса: Какъв е впро­чем ис­тин­с­ки­ят ха­рак­тер на на­ша­та воля? И ве­ро­ят­но ще сме прави, ако заявим: В на­ша­та тра­гич­на епоха мо­жем да се до­бе­рем най-вече до един от­ри­ца­те­лен от­го­вор на въп­ро­са за на­ша­та воля... Всички сме свидетели как по­ве­че от три го­ди­ни над све­та се из­ли­ва ужа­ся­ва­ща ла­ви­на на та­ки­ва тра­гич­ни събития[[2]](#endnote-2), кои­то не се нуж­да­ят от по­дроб­ни описания, за­що­то ние ги виж­да­ме­ и ги усещаме... За нас е ясно: Всичко ко­ето раз­тър­с­ва Европа и света, е не друго, а израз, или още по­-доб­ре - пос­ле­ди­ца от она­зи ярос­т­на съпротива, ко­ято хо­ра­та из­пит­ват пред да­леч­ни­те це­ли на на­ша­та воля, а съ­що и пред нейния не­пос­ред­с­т­вен и ви­дим из­раз - на­шия Гьотеанум[[3]](#endnote-3) тук в Дорнах. Опитаме ли да по­тър­сим ко­ре­ни­те на ду­хов­на­та еволюция, от ко­ято чо­ве­чес­т­во­то дейс­т­ви­тел­но се нуждае, ще установим, че те са ди­аметрал­но про­тиво­по­лож­ни на оне­зи импулси, ко­ито тлас­на­ха Европа в ужа­ся­ва­щи­те тра­гич­ни съ­би­тия на пос­лед­ни­те години. Все по­-­яс­но и дъл­бо­ко тряб­ва да вник­ва­ме в та­зи истина, за­що­то наш дълг е да се наме­сим от­к­ри­то в то­ва­, ко­ето днес раз­тър­с­ва на­шия свят... И ние си казваме: Тези мъ­чи­тел­ни го­ди­ни ни из­г­леждат така, ся­каш вре­ме­то е ста­на­ло еластично… ся­каш то е раз­тег­на­то по та­къв начин, че спо­ме­ни­те ни за мир­ни­те го­ди­ни се от­д­ръп­на­ха от нас с це­ли столетия…

Впрочем в та­зи труд­на епо­ха - ма­кар че ви­на­ги е би­ло та­ка - се на­ме­ри­ха твър­де мно­го хора, ко­ито в из­вестен сми­съл прос­па­ха събитията - хора, ко­ито не се ока­за­ха дос­та­тъч­но буд­ни за тях… И са­мо тези, ко­ито са буд­ни - сти­га да се вгле­дат в това, ко­ето ми­на­ва през ду­ши­те им - ще усе­тят как­во стран­но впе­чат­ле­ние пра­вят до­во­ен­ни­те години: Сякаш пред нас се раз­т­ва­ря ня­ка­къв дре­вен ръкопис и пред пог­ле­да ни зас­та­ва стран­но про­из­ве­де­ние на изкуството, съз­да­де­но пре­ди мно­го столетия… Да, съ­би­ти­ята пре­ди та­зи без­к­рай­на и ярос­т­на война, са из­тег­ле­ни да­леч из­вън на­ши­те не­пос­ред­с­т­ве­ни спомени... Но ако още пре­ди въз­ник­ва­не­то на те­зи съ­би­тия - ка­за­но в ан­т­ро­по­соф­с­ки сми­съл - чо­век мо­же­ше да огле­да с буд­но око не­ща­та око­ло се­бе си, той не­из­беж­но ще­ше да за­бе­ле­жи как­во всъщ­ност нах­лу та­ка стреми­тел­но в на­шия свят. Много от на­ши­те при­яте­ли ще си спом­нят - на­ла­га се да го под­чер­тая - за сте­реотип­ния от­го­вор на един въпрос, кой­то чес­то въз­ник­ва­ше тук или там по вре­ме на пуб­лич­ни­те лекции. Вие доб­ре зна­ете то­зи въпрос:

- Каква е връз­ка­та меж­ду уче­ни­ето за пре­раж­да­не­то и ста­тис­ти­чес­ки до­ка­за­но­то на­рас­т­ва­не на населението? Населението на Земята пос­то­ян­но расте; а, от дру­га стра­на, ан­т­ро­по­со­фи­ята твърди, че се ин­кар­ни­рат ед­ни и съ­щи ду­ши… Как се от­на­сят два­та фак­та помеж­ду си?

Така че аз пос­то­ян­но тряб­ваше да обяснявам: да, външ­но пог­лед­на­то ста­тис­ти­ка­та е съв­сем пра­ва - на­се­ле­ни­ето на Земята расте, са­мо че те­зи обоб­ще­ния се гра­дят вър­ху не­дос­та­тъ­чен (много кратък) ин­тер­вал от време; и затова в ос­но­ва­та си те са пог­решни... И ви­на­ги тряб­ва­ше да вна­сям поправка: ние сме съв­сем бли­зо до епохата, ко­га­то хо­ра­та с ужас ще раз­бе­рат - на­се­ле­ни­ето на Земята не нараства, а пос­то­ян­но намалява.

Да, скъ­пи приятели, на оп­ре­де­ле­ни въп­ро­си в ан­т­ро­по­со­фи­ята не ви­на­ги мо­же да се от­го­ва­ря крат­ко и ясно, за­що­то на­ши­те съв­ре­мен­ни­ци не зас­та­ват пред фак­ти­те как­то трябва - не ги гле­дат, та­ка да се ка­же, пра­во в очите… Но тук се на­ла­га ед­но уточнение. Ако прег­ле­да­те лекциите, ко­ито че­тох във Виена[[4]](#endnote-4) мал­ко пре­ди за­поч­ва­не­то на Световната война, ще от­к­ри­ете там един па­саж за ра­ко­ва­та болест, за со­ци­ал­ния карцином, кой­то ра­зяж­да ус­то­ите на чо­ве­чес­т­во­то и не­го­во­то раз­ви­ти­е­. За да раз­миш­ля­ва пра­вил­но вър­ху своите проблеми, за­нап­ред чо­ве­чес­т­во­то ще има ис­тин­с­ка нуж­да от по­доб­ни уточнения. Защото ние успяваме да сме буд­ни са­мо бла­го­да­ре­ние на пра­вил­но­то мислене… Да, ние има­ме нуж­да да сме будни, да жи­ве­ем в будност... И ако ан­т­ро­по­со­фи­ята ис­ка да из­пъл­ни сво­ите задачи, пре­ди всич­ко тя тряб­ва да под­тик­не хо­рата към пъл­на будност. Защото ако чо­век се стре­ми един­с­т­ве­но към не­ща­та от се­тив­ния свят, ако се ин­те­ресу­ва един­с­т­ве­но от за­ко­ни­те на се­тив­ния свят, то­ва означава - и то в един на­й-­висш смисъл - че то­зи чо­век спи. Човечеството мо­же да пос­тиг­не пъл­на и съ­вър­ше­на будност, са­мо ако съ­умее да си из­г­ра­ди по­ня­тия и идеи за ду­хов­ния свят, кой­то ни об­г­ръ­ща от всич­ки страни, съ­що как­то ни об­г­ръ­щат въздухът, водата, Слънцето, звездите, Луната и т.н. Когато спим, ние сме из­ця­ло от­да­де­ни на вът­реш­ни­те и не­съз­на­ва­ните лес­ни процеси, без да има­ме как­во­то и да е пред­чув­с­т­вие за окол­ния вън­шен свят… По съ­щия начин, ко­га­то сме из­ця­ло от­да­де­ни на външ­ния се­ти­вен свят и на не­го­ви­те закони, ние ос­та­ва­ме без как­во­то и да е предчув­с­т­вие за об­к­ръ­жа­ва­щия ни ду­хо­вен свят.

Забележително е, че тък­мо през пос­лед­ни­те столетия - и осо­бе­но в края на 19-ти и на­ча­ло­то на 20-ти век - чо­ве­чество­то се въз­гор­дя от сво­ите на­уч­ни открития, от сво­ите на­уч­ни завоевания, в ре­зул­тат на ко­ето не­съз­на­вани­ят и ин­с­тин­к­ти­вен жи­вот взе един из­к­лю­чи­те­лен превес. И тък­мо игнорирането, съз­на­тел­но­то не­за­чи­тане на ду­хов­ния свят се пре­вър­на в не­пос­ред­с­т­ве­на при­чи­на за то­ва све­тов­но кръвопролитие. Обаче през годините, за ко­ито споменах, че са раз­тег­ле­ни във вре­ме­то до сте­пен­та на столетия, буд­но­то чо­ве­чес­т­во далеч не мо­жа да пред­ви­ди онова, ко­ето се ра­зиг­ра по­-къс­но по та­къв ужа­ся­ващ начин... За жалост, до­ри и сега, то не раз­би­ра как­во ста­ва по бой­ни­те по­ле­та на Европа… И коя е на­й-­ха­рак­тер­на­та черта, скъ­пи мои приятели, на това, ко­ето чо­век ежед­нев­но и еже­час­но мо­же да прос­ле­ди в мис­ле­не­то на днеш­ни­те хора или, по­-доб­ре казано, в тях­но­то мни­мо мислене? Най-характерната чер­та е тази, че об­що взе­то ни­то един чо­век на то­зи свят не знае как­во точ­но иска, и че всичко, за ко­ето ин­ди­ви­ди­те и на­ро­ди­те ос­но­ва­тел­но претендират, би мог­ло да се пос­тиг­не и без ужа­ся­ва­щи­те во­ен­ни кръвопролития - те впро­чем са съ­вър­ше­но ненужни.

И все пак, те­зи ужа­ся­ва­щи съ­би­тия са под­чи­не­ни на за­га­дъч­ни и тайн­с­т­ве­ни закони. Ако вие, скъ­пи мои приятели, си при­пом­ни­те ня­кои от де­ли­кат­но ра­зис­к­ва­ни­те проб­ле­ми по вре­ме на таз­го­диш­ни­те ни ан­т­ро­по­соф­с­ки лекции, си­гур­но ще откриете, че по ад­рес на на­й-­ре­ши­тел­ни­те събития, не­ща­та са из­не­сени от нас твър­де кон­к­рет­но и ясно. Ако си при­пом­ни­те оне­зи лекции, ко­ито из­не­сох през пос­лед­ни­те го­дини тук в Дорнах вър­ху ха­рак­те­ра на рус­кия на­род и вър­ху неговата про­ти­во­по­лож­на­ същ­ност спря­мо за­пад­ни­те и сред­но­ев­ро­пейс­ки народи, вие ще намерите, че те са на­пъл­но достатъчни, за проумяването на сти­хий­ни­те и дра­ма­тич­ни съ­би­тия на на­ша­та мъ­чи­тел­на епоха, за проумяването и на онова, ко­ето на­ри­чаме "рус­ка революция": т.е. оно­ва чу­до­вищ­но събитие, ко­ето нах­лу ка­то ед­но на­пъл­но раз­би­ра­емо кар­мичес­ко отмъщение (естествено, ду­ма­та "отмъщение" е упот­ре­бе­на ка­то тех­ни­чес­ки термин, а не в нейния мо­ра­лен смисъл). Върху всич­ко то­ва ще раз­миш­ля­ва още дъл­го не са­мо рус­ки­ят народ - вър­ху то­ва ще размиш­ля­ват и ев­ро­пейс­ки­те народи… ще раз­миш­ля­ва ця­ло­то човечество… Защото съ­би­ти­ята в Източна Европа са мно­го по загадъчни, от­кол­ко­то из­г­леж­дат на пръв поглед. На по­вър­х­нос­т­та из­с­ко­чи нещо, ко­ето се беше нат­ру­па­ло в про­дъл­же­ния на столетия… Обаче но­ви­ят елемент, скъ­пи мои приятели, по­каз­ва ед­но съвсем дру­го лице. Вероятно по от­но­ше­ние на Източна Европа след­ва­щи­те по­ко­ле­ния ще стиг­нат съв­сем наг­лед­но до раз­ли­ка­та меж­ду ис­тин­с­ки­те при­чи­ни и Майа[[5]](#endnote-5)... Защото съв­ре­мен­ни­те по­ко­ле­ния гле­дат на Майа не ка­то на Майа (Илюзия), а я при­емат за не­пос­ред­с­т­ве­на и ис­тин­с­ка действителност. Обаче ис­ти­на­та е съв­сем друга.

И за­пад­ни­те народи, скъ­пи мои приятели, са съв­сем неп­ри­год­ни и зле подготвени, за да раз­бе­рат как­во точно се по­каз­ва над по­вър­х­нос­т­та на ев­ро­пейс­кия Изток! А за­що са зле подготвени? – Защото та­ка на­ре­че­ните „нор­мал­ни хо­ра“ - вие, скъ­пи приятели, не се чис­ли­те към тя­х, ­по­не­же сте при­ели ан­т­ро­по­со­фи­ята - не раз­по­ла­гат с това, ко­ето все по­ве­че и по­ве­че ще се превръща (ма­кар и хо­ра­та да го пос­ре­щат с ярос­т­на антипатия) в бе­зус­лов­но не­об­хо­ди­мо ка­чес­т­во на душата - не раз­по­ла­гат с ан­т­ро­по­соф­с­ко­то познание… Да, за нор­мал­ни­те пред­с­та­ви­те­ли на на­ша­та епо­ха­, то­ва зву­чи твър­де странно, обаче истината е, че: Хаосът ня­ма да престане, до­ка­то дос­та­тъч­но го­лям брой хо­ра не при­емат ан­т­ро­по­соф­с­ки­те истини! Тази е све­тов­но­ис­то­ри­чес­ка­та Карма!

Оставете те­зи нор­мал­ни хо­ра да си вяр­ват и да говорят: *та­зи вой­на е ка­то всич­ки дру­ги войни, и след нея ще бъ­де склю­чен мир, как­то е ста­ва­ло мно­го пъ­ти в све­тов­на­та история*. Тези хо­ра са влю­бе­ни в Майа, в илюзията; те не раз­ли­ча­ват ис­ти­на­та от заблуждението… Оставете ги да склю­чат своя при­ви­ден мир. Обаче Хаосът, кой­то из­пъл­ва днес це­лия свят, ще пре­рас­не в хар­мо­ния и ред са­мо тогава, ко­га­то хо­ра­та при­емат антро­по­соф­с­кия све­тог­лед в сво­ите сърца. И ако вие, скъ­пи мои при­яте­ли­, до­ло­ви­те ня­ка­къв тре­пет в сър­ца­та си, не бързайте - хо­ра­та още дъл­го вре­ме ще се лутат, пре­ди да от­во­рят ду­ши­те си за антропософията… А до то­га­ва ха­осът ще тър­жес­т­ву­ва над света! За хар­мо­ни­ята и ре­да е още рано. Всичко дру­го е илюзия, всичко дру­го е са­мо ед­но при­вид­но спокойствие, под ко­ето ве­че блуж­да­ят зас­т­ра­ши­тел­ни­те ези­ци на огъня. Защото ре­дът ще за­ме­ни ха­оса ед­ва тогава, ко­га­то хо­ра­та раз­бе­рат от­къ­де въз­ник­ва то­зи хаос.

А той въз­ник­ва от без­ду­хов­но­то при­ема­не на света - да, от без­ду­хов­но­то вник­ва­не в света… Духовният свят не мо­же да бъ­де иг­но­ри­ран безнаказано! Може и да си въобразяваме, че иг­но­ри­ра­не­то на ду­хов­ния свят е безнаказано… мо­же и да си въобразяваме, че сме доб­ре оси­гу­ре­ни сре­щу вся­как­ви опасности, сти­га да ов­ладе­ем пред­с­та­ви­те и по­ня­ти­ята от се­тив­ния свят… мо­же да го вяр­ва­ме с ця­ла­та си ду­ша и та­зи е все­об­ща­та вя­ра на днеш­но­то човечество... Само че то­ва не е истина! Не! Най-погрешната вяра, ко­ято е обземала чо­вечес­т­во­то в хо­да на не­го­ва­та история, е та­зи - ако ми позволите, скъ­пи приятели, един три­ви­ален из­раз - че Духовете би­ха до­пус­на­ли да бъ­дат иг­но­ри­ра­ни от човека. Погледнете на то­ва ка­то на един егоизъм, ка­то на ед­но се­бе­лю­бие от стра­на на Духовете, ма­кар и в ду­хов­ния свят да ва­жи съв­сем раз­лич­на тер­ми­нология, от­кол­ко­то тук в се­тив­ния фи­зи­чес­ки свят... И все пак пог­лед­не­те на то­ва ка­то на его­изъ­м, ­ка­то на се­бе­лю­бие от стра­на на Духовете - оба­че не забравяйте: ако Духовете бъ­дат иг­но­ри­ра­ни тук в сетив­ния свят, ако Духовете бъ­дат иг­но­ри­ра­ни от човека, те си от­мъ­ща­ват жестоко! Това е един об­що­ва­лиден закон, ед­на же­ляз­на необходимост: Духовете си отмъщават. И меж­ду мно­го­то дру­ги характеристики, ко­ито мо­гат да се да­дат за на­ша­та съв­ре­мен­на епоха, ние сме в пра­во­то си да заявим: Сегашният ха­ос всред чо­ве­чес­т­во­то е всъщ­ност са­мо­то от­мъ­ще­ние на Духовете за­ра­ди тях­но­то про­дъл­жи­тел­но иг­но­ри­ране от стра­на на хората.

Припомнете си и кол­ко чес­то из­тък­вах тук в Дорнах, а и на дру­ги места: Съществува ед­на тайн­с­т­ве­на връз­ка меж­ду това, ко­ето е чо­веш­ко­то съз­на­ние и раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли на Космоса. Да, та­зи тайн­с­т­ве­на връз­ка меж­ду не­удър­жи­ми­те раз­ру­ши­тел­ни си­ли на Космоса и чо­веш­ко­то съз­на­ние дейс­т­ви­тел­но съ­ществува - и то по та­къв начин, че ед­на­та ве­ли­чи­на мо­же да слу­жи ка­то за­мес­ти­тел на другата, или пък поне тряб­ва, в из­вестен сми­съл, да слу­жи ка­то за­мес­ти­тел на другата.

Нека за миг да приемем, скъ­пи мои приятели, че през пос­лед­ни­те 20 или 30 го­ди­ни на 19-ти век е въз­никнала една епоха, през ко­ято чо­ве­чес­т­во­то се стреми пре­дим­но към ов­ла­дя­ва­не­то на ма­те­ри­ал­ния свят. Нека да при­емем още, че в края на то­зи 19-ти век хо­ра­та се бяха ус­т­ре­мили и към ду­хов­но­то знание, към ду­хов­ния свят… Какво би се по­лу­чи­ло тогава? Какво би се получило, ако хо­ра­та би­ха ис­ка­ли да поз­на­ят ду­хов­ния свят и, из­хож­дай­ки от него, да про­ме­нят фи­зи­чес­кия свят, вмес­то ин­с­тин­к­тив­но да се прис­т­рас­тят към оно­ва знание, ко­ето дос­тиг­на своя три­умф в про­из­вод­с­т­во­то на ин­с­т­ру­мен­ти за убиване? Как­во би се получило, ако чо­ве­чес­т­во­то мо­же­ше да при­ло­жи ду­хов­но зна­ние и ду­хов­ни им­пул­си в со­ци­ал­ния си живот? – Несъмнено хо­ра­та би­ха ста­на­ли по­-буд­ни и ня­ма­ше да прос­пят пос­лед­ни­те де­се­ти­ле­тия на 19-ти век… Хората би­ха ста­нали по­-буд­ни и, ако съз­на­ни­ето им би би­ло по-силно, тогава през пър­ви­те де­се­ти­ле­тия на 20-ти век ня­ма­ше да се стигне до разрушенията, на ко­ито сме свидетели. Да, духов­но­то съз­на­ние тряб­ва да ста­ва все по­-сил­но от сетив­но­-ма­те­ри­ал­но­то съзнание. Ако през пос­лед­ни­те де­се­ти­ле­тия на 19-ти век съз­на­ни­ето бе­ше дос­та­тъч­но силно, раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли през пър­ви­те де­се­ти­ле­тия на 20-ти век ня­ма­ше да бъ­дат та­ка не­удър­жи­ми в своята стихия.

Това се пот­вър­ж­да­ва по на­й-к­рас­но­ре­чив и по­кър­т­ителен на­чин - ка­то в съ­що­то вре­ме е и ед­но жес­то­ко изпи­та­ние за чо­веш­ко­то поз­на­ние - от със­то­яни­ето на мъртвите, ко­ито пре­би­ва­ва­ха в ду­хов­ния свят, би­ло то през пос­лед­ни­те го­ди­ни на 19-ти век, би­ло през пър­ви­те го­ди­ни на 20-ти век. В не­ис­то­во­то над­п­ре­пус­к­ва­не към материализма, мно­го ду­ши не ус­пя­ха да про­бу­дят сво­ето съз­на­ние с им­пул­си от ду­хов­ния свят. Много от тях ми­на­ха през Портата на смър­т­та без ни­как­во пред­чув­с­т­вие за ду­хов­ни­те факти. Ако пре­ди да минат през Портата на смъртта, т.е. в по­ред­ния зе­мен живот, те­зи ду­ши има­ха въз­мож­ност да при­емат им­пулси от ду­хов­ния свят, те не­съм­не­но щя­ха да ги пре­не­сат и след смъртта. За всич­ки тях след смър­т­та то­ва би би­ла ед­на благодат, ед­но не­оце­ни­мо богатство. Обаче те не раз­по­ла­га­ха с него.

Който сле­ди ду­хов­на­та история - та­ка на­ре­че­на­та ду­хов­на ис­то­рия - на пос­лед­ни­те де­се­ти­ле­тия на 19-ти век, той ще потвърди, че ду­ма­та "Дух" пре­ка­ле­но чес­то бе­ше про­из­на­ся­на ка­то си­но­ним на истината, ка­то си­ноним на пра­вил­но­то светоусещане. Изобщо ду­ма­та "Дух" бе­ше при­ла­гана във все­въз­мож­ни съчетания, но не и спрямо това, ко­ето е на­ис­ти­на "Дух"… Така че ду­ши­те ос­та­на­ха без ни­как­ва въз­мож­ност да опоз­на­ят Духа в усло­ви­ята на Земния свят… те тряб­ва­ше да го поз­на­ят твър­де късно или, та­ка да се ка­же, да го по­лу­чат "на части"… И сега, след ка­то са ми­на­ли през Портата на смър­т­та и са влез­ли в ду­хов­ния свят, те­зи души, скъ­пи мои приятели, прос­то из­не­мог­ват и мъ­чи­тел­но коп­не­ят… И зна­ете ли за как­во коп­не­ят те? - Те коп­не­ят за разру­ши­тел­ни­те си­ли на фи­зи­чес­кия свят... Ето как те по­лу­ча­ват Духа, та­ка да се ка­же, "на части"...

Тези не­ща не мо­гат да се об­х­ва­нат с удоб­ни и лес­но-раз­би­ра­еми понятия... Ако ис­ка­ме да се ори­ен­ти­ра­ме доб­ре в та­зи област, на­ло­жи­тел­но е да про­бу­дим в се­бе си усе­ща­не­то за това, ко­ето в еги­пет­с­ки­те Мистерии бе­ше оз­на­ча­ва­но ка­то "же­лез­ни необходимости"… Колко страш­но е, че по­ра­ди лип­са­та на ду­хов­ни импулси, раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли тряб­ва­ше да на­рас­нат по та­къв не­удър­жим начин, че след смър­т­та да търсят убе­жи­ще там, къ­де­то се надяваха, че мо­гат да бъ­дат приети.

И не забравяйте, скъ­пи мои приятели, че ха­осът ня­ма да изчезне, пре­ди чо­ве­чес­т­во­то да се за­мис­ли се­ри­озно и от­го­вор­но над те­зи истини и пре­ди да вклю­чи те­зи се­ри­оз­ни ис­ти­ни в идеите, ко­ито днес са­мо външ­но и, та­ка да се каже, "политически" бро­дят из света. Ако пог­лед­не­те на те­зи ис­ти­ни с из­вес­тен пе­си­ми­зъм и си помислите „Колко да­леч е чо­ве­чес­т­во­то от всич­ко това!“, тогава вие, скъпи мои приятели, ще сте до­ня­къ­де прави... Обаче опи­тай­те се, на то­зи ос­но­ва­те­лен пе­си­ми­зъм да про­ти­во­пос­та­ви­те вът­реш­но­то и стро­го изис­к­ване: Там, къ­де­то сме пос­та­ве­ни в се­гаш­ния си живот, ние тряб­ва да про­бу­дим ду­ши­те си за им­пул­си­те на Духовната наука, за им­пул­си­те на Антропософията...

Естествено, днес е твър­де рано, и все пак мал­ко или мно­го ние тряб­ва да от­во­рим очите си за ед­на съв­сем кон­к­рет­на подробност, а именно, че на­ша­та епо­ха раз­пал­ва в ду­ши­те на мър­т­ви­те един си­лен и мъ­чи­те­лен коп­неж да се срещ­нат с това, ко­ето днес та­ка мно­го ни ужа­ся­ва тук във фи­зи­ческия свят. Днешният чо­век се стра­ху­ва от смър­т­та и би дал всичко, за да раз­бе­ре как­во точ­но го очак­ва след смъртта. Замислете се оба­че как­во го­во­рят по то­зи въп­рос на­ши­те проповедници, фи­ло­со­фи и политици, виж­те техни­те глад­ки и бла­го­ухан­ни речи, виж­те тех­ни­те удоб­ни и без­п­роб­лем­ни пред­с­та­ви за ду­хов­ния свят. Усеща­те ли, скъ­пи мои приятели, как­ва ог­ром­на су­ета и как­во без­си­лие са нат­ру­па­ни в тях и кол­ко да­леч са те­зи "вождове" на човечеството от ис­тин­с­ка­та действителност… Впрочем ха­рак­тер­но за тях е, че са без­к­рай­но да­леч не са­мо от спо­соб­нос­т­та да ръководят, т.е. не са­мо от положителните, но и от от­ри­ца­тел­ни­те не­съз­на­ва­ни си­ли на човеш­ка­та душа… И ако срав­ним тех­ни­те бла­го­ухан­ни ре­чи с това, от ко­ето съв­ре­мен­на­та епо­ха дейс­т­ви­телно има нужда, то­га­ва ще раз­бе­рем кол­ко сериозни, кол­ко страш­но се­ри­оз­ни са всъщ­ност нещата.

Вие знаете, скъ­пи мои приятели, че на­ши­ят фи­зи­чес­ки свят гра­ни­чи с един друг, свръх­се­ти­вен свят… И нико­га до­се­га на­ме­са­та на то­зи свръхсетивен, ме­та­фи­зи­чес­ки свят в на­шия ви­дим фи­зи­чес­ки свят не е би­ла та­ка интензивна, как­то днес. Само че хо­ра­та не за­бе­ляз­ват нищо, те изоб­що не за­бе­ляз­ват кол­ко ужас­но е да се по­гу­би ед­на чо­веш­ка душа. Да, в епо­ха­та на все­об­що об­ра­зо­ва­ние и ма­со­ва култура, мно­го хо­ра биха би­ли изумени, ако мо­же­ха да раз­бе­рат как­во става. Но по правило, те не сти­гат дотам, по­не не си поз­воля­ват да стиг­нат до там...

Мнозина от вас ще си спомнят, че през пос­лед­ни­те три го­ди­ни аз чес­то под­чер­та­вах след­ния факт: Ако в да­леч­но бъ­де­ще ня­кой се опи­та да на­пи­ше ис­то­ри­ята на та­зи Световна вой­на - за жа­лост съв­ре­мен­ни­те кри­ти­ци не се решават, ма­кар че то­ва е на­пъл­но въз­мож­но - то­га­ва ме­то­до­ло­ги­ята на днеш­на­та "история" (ко­ято мо­же да из­мис­ля са­мо ле­ген­ди и басни) ще се ока­же из­ця­ло неприложима. Сега на пре­ден план из­лизат уси­ли­ята на оне­зи "еру­ди­ра­ни капацитети" - за све­та те са та­ки­ва - ко­ито в про­дъл­же­ние на месеци, го­ди­ни и де­се­ти­ле­тия жи­ве­ят в библиотеките, раз­лис­т­ват хроники, ста­тис­ти­ки и документи, за да на­пи­шат "историята" на ед­но или дру­го събитие. Обаче наб­ли­жа­ва та­ко­ва време, ко­ето ще пре­вър­не те­зи ис­то­рии в гра­ма­ди от не­пот­реб­на хартия. Да, ако един учен е със здрав разсъдък, той прос­то не би мо­гъл да на­пи­ше ис­то­ри­ята на пос­лед­ни­те го­ди­ни по то­зи начин. Защото нещата, ко­ито при­чи­ни­ха то­зи ха­ос изоб­що ня­ма да се от­к­ри­ят на днеш­ни­те "историци" - те ще се от­к­ри­ят на хо­ра с раз­ви­то има­ги­на­тив­но мислене[[6]](#endnote-6); на хора, които доб­ре раз­б­ра­ха дос­тойния за съ­жа­ле­ние г-н Сухомлинов[[7]](#endnote-7). Изправен пред съда, той тряб­ва­ше да приз­нае тъж­ния факт: пър­во се слу­чи това, пос­ле се слу­чи оно­ва­, и в то­зи миг аз из­гу­бих съзнание!

Но не са­мо той, мно­зи­на хо­ра из­гу­би­ха яс­ния кон­т­рол вър­ху нещата. Само че поз­во­ле­те ми, скъ­пи при­ятели, да запитам: как­во пред­с­тав­ля­ва­ха всъщ­ност те­зи мигове, за кои­то хо­ра­та признаваха, че гу­бят кон­т­рол вър­ху нещата? Какво пред­с­тав­ля­ва­ха те? В хо­да на кос­ми­чес­ка­та ево­лю­ция те­зи ми­го­ве оз­на­ча­ваха: Ето, точ­но се­га Ариман[[8]](#endnote-8) и не­го­ви­те войн­с­т­ва вли­зат в човека, в чо­веш­ка­та душа, в чо­веш­ко­то по­ве­дение! Ако оба­че чо­век бди над сво­ето съзнание, ако не му поз­во­ли да се пом­ра­чи или колабира, то­га­ва няма да се по­явят ни­то Ариман, ни­то Луцифер. Но щом то бъ­де помрачено, в то­зи мо­мент ръ­це­те на Ариман са развързани. И то­га­ва се случ­ват та­ки­ва събития, ко­ито изоб­що не на­ми­рат мяс­то в дип­ло­ма­ти­чес­ки­те документи; а в тях - ка­за­но меж­ду дру­го­то - през пос­лед­ни­те го­ди­ни се па­зят съв­сем без­по­лез­ни све­дения... Но да про­дъл­жим нататък. Това, ко­ето ста­ва в на­ша­та епоха, то­ва ко­ето до­ве­де хаоса, не про­из­ли­за от човека... Хаосът ид­ва пре­ди всич­ко от дейс­т­ви­ята на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества, кои­то ус­пя­ха да се про­мъкнат в чо­веш­ка­та ду­ша по­ра­ди пом­ра­че­но­то съз­на­ние на съв­ре­мен­ни­те хора. Убеден съм, че мно­зи­на от вас доб­ре помнят: Веднага след ка­то за­поч­на днеш­на­та све­тов­на катастрофа, оп­ре­де­ле­ни лич­нос­ти по­лучи­ха от мен яс­ни ука­за­ния за следното. Ако един ден хо­ра­та по­ис­кат да го­во­рят за истинските при­чи­ни на та­зи ка­тастрофа, те тряб­ва да чер­пят не от офи­ци­ал­ни­те дип­ло­ма­ти­чес­ки ар­хи­ви и документи… те тряб­ва да обяс­нят всич­ки съ­би­тия с това, че ари­ма­ни­чес­ки­те Същества по­лу­чи­ха директен достъп в чо­веш­ки­те души.

Към те­зи неща, скъ­пи мои приятели, тряб­ва да се от­на­ся­ме сериозно, да ги при­ема­ме не абстрактно, а ка­то ре­ал­ни и жи­ви истини. Напълно въз­мож­но е днес хо­ра­та да се по­диг­ра­ват на на­ше­то твърдение, че Ариман е про­ник­нал в ду­хов­но­то раз­ви­тие на човечеството. Ако оба­че днес хо­ра­та се прис­ми­ват над по­доб­ни твър­де­ни­я­, ут­ре са­ми­те те ще бъ­дат по­диг­ра­ни и оп­ро­вер­га­ни от но­ва­та ис­то­ри­чес­ка действителност.

През пос­лед­ни­те го­ди­ни представите, по­ня­ти­ята и съж­де­ни­ята на хо­ра­та да­леч не пос­тиг­на­ха осо­бе­на зрялост... От око­ло две го­ди­ни на­сам хо­ра­та ни­то вед­нъж не по­ка­за­ха пра­вил­но ос­мис­ля­не на из­каз­ва­ни­те тук или там предупреждения, че не­що идва, и че те тряб­ва да го пос­рещ­нат будни, а не спящи… Да, та­ка е. И това, ко­ето стана, за­ва­ри хо­ра­та неподготвени, за­ва­ри ги в теж­ка ду­хов­на дрямка. Те не го раз­б­ра­ха в дъл­боки­те му и ло­гич­ни закономерности, а ка­то нещо, ко­ето мо­же да се про­че­те в пет или де­сет вес­т­ни­кар­с­ки реда.

Вероятно се досещате, скъ­пи мои приятели, че това, за ко­ето го­во­ря от го­ди­на и половина, е свър­за­но с една пап­с­ка но­та от Рим[[9]](#endnote-9). Трябваше ли да се съг­ла­ся с нея? - то­зи въп­рос се ока­за из­вън­ред­но ва­жен за мно­го хора… Замислете се обаче, скъ­пи мои приятели, че това, ко­ето днес на­ри­ча­ме "държава", се по­яви в Европа ед­ва през 16-ти век. Разбира се, днеш­ни­те "историци" - та­ка по­не ги на­ри­чат в ня­кои час­ти на све­та - го­во­рят са­мо­уве­ре­но и про­ро­чес­ки за държавите, ма­кар и съв­сем да не зна­ят кол­ко вре­ме ще съ­щес­т­вуват още те­зи държави… Така че те­зи "историци" зна­ят твър­де мал­ко за това, за ко­ето го­во­рят и пишат. Това, ко­ето днес жи­вее в държавите, е по ста­ро от 400 или 500 години. А това, ко­ето вдъх­но­вя­ва­ше и из­г­ражда­ше дър­жа­ва­та преди, бе­ше не­що съв­сем друго. Извънредно важ­но е те­зи не­ща да се раз­бе­рат правилно. Естествено, сак­ра­мен­тал­ни­ят и жре­чес­ки живот, кой­то ца­ри в Рим е мно­го по­-д­ре­вен от жи­во­та на мо­дерни­те ев­ро­пейс­ки дър­жа­ви и за дъ­лъг пе­ри­од от вре­ме се на­мес­ва­ше с мъд­рост и ос­но­ва­ние в све­тов­ни­те събития. И аз пос­то­ян­но се опит­вах да от­го­во­ря на въпросите: Какво ли оз­на­ча­ва фактът, че те­зи мо­дер­ни държави - въз­ник­на­ли пре­ди 400 или 500 го­ди­ни - не мо­гат са­ми да пре­одо­ле­ят хаоса? Какво ли оз­на­ча­ва фактът, че те от­но­во пог­леж­дат към сак­ра­мен­тал­ния и жре­чес­ки Рим?

Скъпи мои приятели! Бих ис­кал да узная да­ли някой чо­век ще се съг­ла­си да се пър­за­ля с кънки, ако ле­дът над езе­ро­то е де­бел ед­ва един милиметър. Защото оне­зи понятия, ко­ито днеш­ни­я сак­ра­мен­тал­ен и жре­чес­ки Рим оси­гу­ря­ва на хората, са ка­то ед­на тън­ка ле­де­на ко­ра над дъл­бо­ко пла­нин­с­ко езеро... И това, ко­ето хо­ра­та днес пи­шат или говорят, то е ка­то тън­ката и не­ус­той­чи­ва ле­де­на кора за кън­кьо­ра… ето за­що днес ни­то един чо­век не мо­же - с офи­ци­ал­ни­те до­ку­мен­ти в ръ­ка - да про­учи как­во ста­ва всъщ­ност на­около.

Днешният чо­век е из­п­ра­вен пред се­ри­оз­на­та не­об­хо­ди­мост да нав­ле­зе в ис­тин­с­ки­те причини, а не са­мо във външ­ния оре­ол на нещата... Колко теж­ко е, ко­га­то един чо­век днес признае: *Да, не­ща­та са пред мен, оба­че аз не зная как­во оз­на­ча­ват те и не ис­кам да се на­мес­вам в тех­ния ход!* И не е ли учуд­ва­ща не­ве­ро­ятно по­вър­х­нос­т­на­та по­зи­ция на уни­вер­си­тет­с­ки­те среди, спо­ред ко­ято чо­век мо­же да вник­ва и раз­би­ра всичко, ко­ето се на­ми­ра око­ло него. Ето за­що за днеш­ни­те хо­ра е из­к­лю­чи­тел­но теж­ко да чу­ят признанието, че по­ня­ко­га един обек­ти­вен факт прос­то не мо­же да бъ­де обяснен и че, пре­ди то­ва, тряб­ва да се из­г­ра­дят истин­с­ки­те пред­пос­тав­ки за не­го­во­то пра­вил­но обяснение. Да, ед­ва ли ня­ко­му хрумва, че на­й-­нап­ред тряб­ва да се из­г­ра­дят пред­пос­тав­ки­те за ед­но пра­вил­но обяснение...

Но за след­ва­ща­та епо­ха е без­к­рай­но важ­но да се до­бе­ре до ис­тин­с­ки­те дви­же­щи си­ли на ис­то­ри­ята и да знае: Хаосът ед­ва ли ще бъ­де укротен, ако днешният сак­ра­мен­тал­ен и жре­чес­ки Рим ус­пее да въд­во­ри един при­виден ред в Европа. Най-голямата грешка, ко­ято днес мо­же да нап­ра­ви един човек, е да каже: *О, все ед­но от къ­де ид­ва ми­ръ­т, ­за­що не и от Папата!* Разбира се, при оп­ре­де­ле­ни об­с­то­ятел­с­т­ва един мир от Папата мо­же да е не­що мно­го добро... Обаче съ­щес­т­ве­но­то е друго: Как ще бъ­де раз­б­ран то­зи мир от са­ми­те хора, ко­ито пос­ле ще имат и гри­жа­та да го под­дър­жат в ед­но пос­то­ян­но равновесие!

За всич­ки нас тряб­ва да е пре­дел­но ясно: Нашата епо­ха не спи­ра да ни при­зо­ва­ва - ежечасно, еже­ми­нут­но - хора, бъ­де­те будни! Антропософията ще бъ­де раз­б­ра­на са­мо от онези, ко­ито са в със­то­яние да ви­дят реши­тел­на­та алтернатива, пред ко­ято е из­п­ра­ве­но човечеството: Или Духът ще бъ­де приет, или Хаосът ще про­дъл­жи да съществува!

Едва ли днеш­ни­ят кър­вав ха­ос мо­же да пре­ми­не в по­-до­бър хаос. Защото ако през след­ва­щи­те го­ди­ни ние не пос­тиг­нем ни­що и ос­та­нем па­сив­ни зри­те­ли на войн­с­т­ве­ния и три­ум­фи­ращ материализъм, ако чо­веш­кото съз­на­ние ос­та­не в сво­ята теж­ка ду­хов­на дрямка, ако на та­зи ос­но­ва въз­ник­не но­ва и ярос­т­на над­п­ре­ва­ра за ма­те­ри­ал­ни бла­га и сти­му­ли - а за мно­зи­на та­зи е ос­нов­на­та пос­ле­ди­ца на ми­ра - то­га­ва душите, ко­ито ми­на­ват през Портата на смъртта, от­но­во ще из­пит­ват бяс­но­то же­ла­ние за раз­ру­ше­ни­ята и ха­оса на фи­зичес­кия свят! В то­зи слу­чай ха­осът и раз­ру­ше­ни­ята изоб­що ня­ма да из­чез­нат от ли­це­то на Земята.

Единственото, с ко­ето чо­век мо­же да про­ме­ни не­ща­та е да из­ра­бо­ти в се­бе си усе­ща­не­то за ду­хов­ния свят, да из­ко­ве в се­бе си по­ня­ти­ето за ду­хов­ния свят, да под­чи­ни жи­во­та си на им­пул­си­те за при­об­ща­ва­не към ду­хов­ния свят! Само то­га­ва - спо­ред лич­ния си при­нос - чо­век ще мо­же да нап­ред­ва в еволюцията. И ако чо­век дър­жи на сво­ята еволюция, ако ис­ка по­не от­час­ти да раз­бе­ре се­ри­оз­ни­те ис­ти­ни на на­ше­то вре­ме - ко­ито ние го­ди­ни наред, как­то и днес, из­на­ся­ме тук или там по све­та - то­га­ва той тряб­ва да пре­мах­не от ду­ша­та си она­зи ужас­на посредственост, он­зи бе­зу­те­шен и три­ви­ален начин, по кой­то днеш­ни­те хо­ра пишат и раз­п­рос­т­ра­ня­ват сво­ите мисли.

Представете си след­на­та картина: Разлудуваните де­ца на ед­но го­ля­мо се­мейс­т­во ти­чат из къ­ща­та на своите ро­ди­те­ли и раз­ру­ша­ват всич­ко по пъ­тя си - чинии, чаши, сервизи, всичко. Един слу­ча­ен наб­лю­да­тел забе­ляз­ва опус­то­ши­тел­но­то ве­се­лие и ре­ша­ва да го пре­дот­в­ра­ти­, тъй ка­то де­ца­та от­но­во ще нах­лу­ят в кух­нята, тра­пе­за­ри­ята и т.н. всред ос­та­на­ли­те здра­ви сер­ви­зи от пор­це­лан и стъкло. И ето че той из­вед­нъж решава. Аз мо­га да пре­дот­в­ра­тя разрушенията! Да, то­зи човек, кой­то не­съм­не­но смята, че е чу­де­сен педагог, казва: „Ако аз разреша на де­ца­та да изпочупят всич­ки скъ­пи сер­ви­зи, тогава ня­ма да има по­ве­че раз­ру­ше­ния!“

Не зная да­ли по­до­бен въз­пи­та­тел мо­же да из­г­леж­да на хо­ра­та иначе, ос­вен ка­то един кръ­гъл глупак… впрочем то­ва мо­же да се про­ве­ри лесно. Обаче ко­га­то об­ра­зо­ва­ни и кул­тур­ни хо­ра тръ­бят из це­лия свят „*Кървавата вой­на тряб­ва да про­дъл­жи до ид­ва­не­то на мира - пър­во тряб­ва да раз­ру­шим всичко, за да ня­ма как­во да се раз­ру­ша­ва по­ве­че на Земята!*, то­га­ва то­ва се при­ема за мъдрост: *Да уби­ва­ме дотогава, до­ка­то има ко­го да убиваме... Само при то­ва ус­ло­вие ще отс­т­ра­ним убийствата!*

За всеки, кой­то има по­не наченки от логика, скъ­пи мои приятели, то­ва ве­че не е мъдрост, как­то не е мъд­рост и хрум­ва­не­то на въз­пи­та­те­ля да из­не­се пред за­иг­ра­ли­те се де­ца всич­ки пор­це­ла­но­ви и стък­ле­ни сервизи, за да из­по­чу­пят те всичко, та­ка че да се пре­дот­в­ра­тят вся­как­ви по­-на­та­тъш­ни разрушения.

Защо хо­ра­та доб­ре виждат, че пос­лед­но­то е глупост, а пър­во­то на­ри­чат "по­ли­ти­ка на бъдещето"? Защо­то днес чо­веш­ко­то мис­ле­не из­к­люч­ва - просто от­каз­ва точ­но там, къ­де­то то тряб­ва да се вклю­чи на­й-с­ме­ло и от­го­вор­но в ре­ша­ва­не­то на ве­ли­ки­те въп­ро­си от чо­веш­ко­то съществувание.

По този въпрос ще про­дъл­жим на­шия раз­го­вор ут­ре и за­ед­но ще об­съ­дим ду­хов­ни­те истини, ко­ито имат от­но­шение към на­ша­та ос­нов­на тема.

## **ВТОРА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 30 Септември 1917

От вче­раш­на­та лек­ция не­съм­не­но сте разбрали, че на­ша­та епо­ха изис­к­ва от чо­ве­ка да про­ме­ни в зна­чи­тел­на сте­пен сво­ите мисли, чув­с­т­ва и воля… Насоките на ду­шев­ния жи­вот тряб­ва да се про­ме­нят из основи... И те­зи об­но­ве­ни фор­ми на мис­ле­не и чув­с­т­ва тряб­ва да из­мес­тят тък­мо на­й-­сък­ро­ве­ни­те тре­пе­ти на ду­ша­та - древните, наследените, све­ще­ни­те тре­пе­ти на чо­веш­ка­та душа… Това е ед­но не­умо­ли­мо изисква­не на епохата. Предполагам, че след вче­раш­ни­те ми ду­ми за ха­оса в на­шия ви­дим фи­зи­чес­ки свят и за не­об­хо­ди­мос­т­та от ду­хов­но об­нов­ле­ние на човечеството, все­ки от вас е из­пи­тал из­вес­т­но вълнение. Защото не­ка да се за­мис­лим още веднъж върху това, че под впе­чат­ле­ни­ята от по­доб­ни истини, ние сме при­ну­де­ни - поз­во­лете ми то­зи из­раз - да из­г­раж­да­ме с мър­т­ви­те ед­на со­ци­ал­на общност. И ед­ва то­га­ва усе­ща­ме с ос­т­ра бол­ка събитията, ко­ито ста­ват на фи­зи­чес­кия план… Оба­че, от дру­га стра­на, не тряб­ва да забравяме, че оне­зи души, ко­ито през пос­лед­ни­те де­се­ти­ле­тия не ус­пя­ха да се вклю­чат в един ис­тин­с­ки ду­хо­вен живот, прос­то коп­не­ят за раз­ру­ши­тел­ни­те про­це­си на фи­зи­чес­кия пла­н, ­по­не­же от те­зи раз­ру­ши­тел­ни про­це­си те чер­пят си­ли за ду­хов­но­-ду­шев­ния жи­вот след смъртта. Оттук след­ва и ед­но чис­то прак­ти­чес­ко съображение - да сти­му­ли­ра­ме по вся­ка­къв на­чин един­с­т­ве­ния фактор, кой­то за­нап­ред ще смек­чи и ук­ро­ти раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли всред човечеството, а имен­но ис­тин­с­кия ду­хо­вен живот. Освен то­ва тряб­ва да бъ­дем съв­сем на­ясно, че през ми­на­ли­те хи­ля­до­ле­тия не­ща­та не из­г­леж­да­ха така - то­га­ва да­леч не бе­ше задължително, що­то ед­на ма­те­ри­алис­ти­чес­ка епо­ха неп­ре­мен­но да пре­диз­ви­ка вой­на и опустошения… Но за­нап­ред ще е точно така…

Да, човечеството, скъ­пи мои приятели, стра­да под бре­ме­то на мно­го илюзии, нас­ле­де­ни от миналото. И досега те­зи илю­зии не бя­ха тол­ко­ва опасни, но в хо­да на в­ре­ме­то те ще ста­ват все по-опасни. В об­щи ли­нии можем да заявим, че ду­ши­те на съв­ре­мен­ни­те хо­ра все още спят; и мно­го от го­ле­ми­те проб­ле­ми на на­ша­та епоха ос­та­ват не­за­бе­ле­жи­ми за тях… Обаче все пак не­що се про­мък­ва в те­зи ду­ши - плахо, неуверено, инстинктивно… Но по­ве­че­то хо­ра не са го­то­ви да нав­ля­зат на­вът­ре в ду­хов­на­та проблематика, в ду­ховни­те тайни - лип­с­ват им сили, липсва им енергия…

Малцина от на­ши­те съв­ре­мен­ни­ци обър­на­ха вни­ма­ние на ед­на по­доб­на тайна… на ед­на загадка... Тя се от­к­ри яс­но ед­ва вър­ху фо­на на раз­ру­ши­тел­ни­те съ­би­тия в Европа през пос­лед­ни­те години. Повечето хора са на­пъл­но без­по­мощ­ни пред та­зи загадка. Според мен та­зи за­гад­ка се корени в несъответствието, в дисхар­мо­ни­ята меж­ду ин­те­лек­ту­ал­но­то и мо­рал­но раз­ви­тие на човечеството. Материалистично нас­т­ро­ени­те дар­ви­нис­ти пър­ви за­бе­ля­за­ха… и с ня­кой неща, Хекел съ­що по­со­чи сво­ите съображения[[10]](#endnote-10)... Но сега, през те­зи тежки во­ен­ни години, дис­хар­мо­ни­ята меж­ду ин­те­лек­ту­ал­ния и мо­ра­лния жи­вот на човечеството се пре­върна на­ис­ти­на в труд­но обяс­ни­ма загадка. Хората с пра­во казват: Какъв ог­ро­мен скок нап­ра­ви­ха ин­те­лектът и разумът! За мно­зи­на то­зи нап­ре­дък е идентичен с науката, ко­ето обяс­ня­ва и ек­с­пан­зи­ята на ма­тери­алис­ти­чес­ко­то светоусещане. Какъв не­виж­дан нап­ре­дък в изу­ча­ва­не­то и ов­ла­дя­ва­не­то на при­род­ни­те закони, в техниката, в изобретенията (макар и днес да се изоб­ре­тя­ват пре­дим­но ма­ши­ни за убиване)… Изхождай­ки от сво­ята наука, хо­ра­та ще про­дъл­жат да раз­миш­ля­ват и вър­ху дру­ги неща. Те ще ана­ли­зи­рат произ­хо­да на хра­ни­тел­ни­те вещества, ще се опит­ват да про­из­веж­дат син­те­тич­ни храни, без да имат ни­как­во предчувствие, че ма­кар и хи­ми­чес­ки-еднакви, при­род­ни­те про­дук­ти не мо­гат да се срав­ня­ват с хи­ми­ческите.

И така, интелектуалното (или на­уч­ното) раз­ви­тие нап­ред­ва по ед­на въз­хо­дя­ща линия... Обаче мо­рал­но­то раз­витие на хо­ра­та не нап­ред­ва в съ­щия темп... И ако мо­рал­но­то раз­ви­тие на хо­ра­та бе­ше нап­ред­на­ло как­то ин­телек­ту­ал­но­то им развитие, скъ­пи мои при­яте­ли - ще­ше ли то­га­ва да нас­тъ­пи днеш­на­та све­тов­на ка­тас­т­рофа? Тъкмо за­що­то мо­рал­но­то раз­ви­тие на хо­ра­та не напредва, тък­мо за­то­ва тях­но­то ин­те­лек­ту­ал­но раз­витие до­би от­те­нък на не­мо­рал­ност и пре­диз­вик­ва хаоса. И днес ве­че мно­го хо­ра за­бе­ляз­ват дис­хар­мо­ни­ята меж­ду мо­рал­но­то и ин­те­лек­ту­ал­но­то раз­ви­тие на човечеството. Нашето вре­ме не поз­во­ля­ва на чо­ве­ка да об­х­ва­не пра­вил­но ос­нов­ни­те проб­ле­ми на еволюцията; днеш­ни­ят чо­век не мо­же да нав­ле­зе в дъл­бо­ки­те плас­то­ве на сво­ето мис­ле­не и поведение - не мо­же да ги обясни, тъй ка­то в не­го раз­лич­ни­те и йе­рар­хич­но сте­пе­ну­ва­ни въз­дейс­т­вия на Космоса са в пъ­лен безпорядък. Вярно е, че днеш­на­та офи­ци­ал­на на­ука държи чо­ве­ка пред се­бе си: фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тяло, Аз[[11]](#endnote-11) - са­мо че всич­ки те са в без­порядък, при­ме­се­ни и сле­ти в ед­на об­ща и не­ди­фе­рен­ци­ра­на маса. Науката не мо­же да ги разграничи. Но как изоб­що се стиг­на до та­зи наука, ко­ято претендира, че раз­би­ра всичко, а не вник­ва в ос­нов­ни­те със­тавни час­ти на чо­веш­ко­то същество, ни­то пък в тях­на­та свър­за­ност с раз­лич­ни­те сфе­ри на Космоса? С на­шето фи­зи­чес­ко и етер­но тя­ло ние сто­им здра­во тук във фи­зи­чес­кия свят; а с на­ше­то ас­т­рал­но тя­ло и на­шия Аз вся­ка нощ ние пре­кар­ва­ме в един съв­сем друг свят - в един свят, кой­то за­се­га ня­ма ни­що об­що с пред­метния свят на на­ше­то днев­но съзнание. Тези два свя­та дейс­т­ват съв­мес­т­но са­мо дотолкова, до­кол­ко­то са обе­ди­не­ни в при­ро­да­та на човека.

Замислете се оба­че кол­ко по­-м­ла­ди са чо­веш­ки­ят Аз и чо­веш­ко­то ас­т­рал­но тя­ло от фи­зи­чес­ко­то и етер­ното тяло! Първата за­лож­ба на на­ше­то фи­зи­чес­ко тя­ло ние по­лу­чих­ме по вре­ме­то на Стария Сатурн[[12]](#endnote-12) - тя е ми­на­ла през че­ти­ри етапа: Старият Сатурн, Старото Слънце, Старата Луна и Земята, т.е. днеш­но­то пла­нетар­но раз­ви­тие на на­ша­та Земя. Етерното тя­ло е ми­на­ло през три етапа, ас­т­рал­но­то тя­ло - през два етапа. Аз-ът въз­ник­ва ед­ва на Земята - той е най-младият; то­ва впро­чем е в съ­от­ветс­т­вие със съ­вър­ше­но раз­лич­ната кос­ми­чес­ка си­ту­ация през пос­лед­ни­те хиля- долетия. От дру­га стра­на обаче, це­ли­ят механизъм, ця­ла­та "апаратура" на на­шия интелект, е тяс­но свър­за­на с на­ше­то фи­зи­чес­ко тяло… Само бла­го­да­ре­ние на това, че на­ше­то фи­зи­чес­ко тя­ло е ми­на­ло през ета­пи­те на Сатурн, Слънце, Луна и Земя, то е пре­вър­на­то в он­зи съ­вър­шен инструмент, кой­то от­к­ри­ва­ме в раз­ви­ти­ето на нер­в­на­та система, мозъка, кръ­во­нос­на­та сис­те­ма и т.н. За да функционира, на­ши­ят ин­те­лект има нуж­да от то­зи съ­вър­шен инструмент.

Вие доб­ре знаете, че аз мно­гок­рат­но съм изтъквал: човекът е мно­го по-сложен, от­кол­ко­то обик­но­ве­но се мисли. Нека от­но­во обобщим: фи­зи­чес­ко­то тя­ло не е не­що монолитно - то ид­ва със заложбите, ко­ито но­си още от Сатурновата епоха… После ид­ва етер­но­то тя­ло и сла­га своя от­пе­ча­тък вър­ху фи­зи­чес­ко­то тяло, т.е. ста­ва еле­мент от фи­зи­чес­ко­то тяло… Пос­ле ас­т­рал­но­то тя­ло ста­ва еле­мент от фи­зи­чес­ко­то тяло... Така, че това фи­зи­чес­ко тя­ло е със­та­ве­но от че­ти­ри еле­мен­та - ед­на част от фи­зи­чес­ко­то тя­ло е под­чи­не­на на са­мо­то него, дру­га част е под­чи­не­на на етер­но­то тяло, тре­та - на ас­т­рал­но­то тяло, и чет­вър­та - на Аз-а. Нека за миг да се аб­с­т­ра­хи­ра­ме от етер­но­то тяло, ко­ето впро­чем е със­та­ве­но от три елемента, от три чле­на - еди­ният е по­ве­рен на са­мо­то него, вто­ри­ят - на ас­т­рал­но­то тяло, и тре­ти­ят - на Аз-а… С дру­ги думи, не­ка ос­та­нем при фи­зи­чес­ко­то тяло. Тогава ще установим, че през нощта, до­ка­то спим, она­зи част от фи­зи­чес­ко­то тяло, ко­ято е по­ве­ре­на на са­ма­та се­бе си, про­дъл­жа­ва нес­му­ща­ва­но да живее. Она­зи част, ко­ято е по­ве­ре­на на етер­но­то тяло, съ­що про­дъл­жа­ва да живее, по­не­же етер­но­то тя­ло по вре­ме на съ­ня не на­пус­ка фи­зи­чес­ко то тяло… Обаче как сто­ят не­ща­та с она­зи част от фи­зи­чес­ко­то тяло, която е по­ве­ре­на на ас­т­рал­но­то тя­ло, докато по вре­ме на съ­ня то се от­де­ля от фи­зи­чес­ко­то тяло? Как сто­ят не­ща­та и с она­зи час­т,­ ко­ято е по­ве­ре­на на Аз-а? Нали през нощта Аз-ът съ­що е навън? Тези две час­ти на фи­зи­чес­ко­то тяло ние на­ри­ча­ме "ас­т­рал­но-физическо" тя­ло и "Азово-физическо" тяло... Практически по вре­ме на съ­ня те са на­пус­на­ти от силите, ко­ито ги ор­га­ни­зи­рат и ръководят, защото през нощ­та на­ши­ят Аз и на­ше­то ас­т­рал­но тя­ло са на­вън в Космоса… Така че до­ка­то сме в то­зи свят меж­ду раж­да­не­то и смъртта, вся­ка нощ ос­та­вя­ме не­що в леглото, ко­ето се оказ­ва не­за­щи­те­но и ли­ше­но от грижи, та­ка да се ка­же "занемарено" от оне­зи части, на които то бе­ше пър­во­на­чал­но поверено. Впрочем те­зи си­ли дейс­т­­ват по раз­ли­чен на­чин но­щем и денем. През де­ня то­ва "нещо" (ко­ето но­щем ос­та­вя­ме в леглото) е про­ни­за­но от ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а, но през нощ­та не е. Всъщност съв­ре­мен­ни­ят чо­век е без­раз­ли­чен към те­зи важ­ни подробности, за­що­то (как­то ка­зах­ме) той все още не раз­ли­ча­ва еле­мен­ти­те на сво­ето физи­чес­ко тяло - за не­го те все още са сме­се­ни и сле­ти в ед­на обща, не­ди­фе­рен­ци­ра­на маса.

Но се­га ви мо­ля да обър­не­те вни­ма­ние на следното: Онази част от чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло, ко­ято на­рекох­ме "астрално-физическо тяло“, но­щем раз­по­ла­га и дейс­т­ва с та­ки­ва сили, ко­ито са много подобни на силите на Меркурий, живачните сили - силите, ко­ито пра­вят жи­ва­ка те­чен и т.н. Докато она­зи част от фи­зи­чес­ко­то тяло, ко­ято е по­ве­ре­на на Аз-а, но­щем дейс­т­­ва ка­то "сол"… По вре­ме на съ­ня ­,чо­ве­кът е про­ни­зан от жи­вак и сол...

В го­ди­ни­те пре­ди 14-ти век ал­хи­ми­ци­те се от­на­ся­ха към те­зи не­ща из­вън­ред­но сериозно. После нас­тъ­пи ед­но израждане, ед­но затъмнение… по­яви­ха се алхимиците-сектанти, по­яви­ха се книгите... Но при един чо­век ка­то Якоб Бьоме[[13]](#endnote-13) все още мо­же­ше да се на­ме­ри не­що вяр­но за солта, живака, ся­ра­та и т. н.

Да, те­зи не­ща са част от тай­на­та на чо­веш­ка­та природа. И това, за ко­ето се­га ста­ва дума, мо­же да бъ­де опре­де­ле­но още по точно: Пог­лед­нем ли зад това, ко­ето ос­та­вя­ме но­щем в леглото, ние виж­да­ме един жи­вачно­-со­лев организъм… ед­но жи­вач­но­-со­ле­во тяло... Обстоятелството, че тя­ло­то ста­ва "живачно" има важ­ни пос­ле­ди­ци­, на ко­ито мо­же би ще се спрем още та­зи седмица... А че тя­ло­то мо­же да се пре­вър­не в "солево", спо­ред мен мо­же да се кон­с­та­ти­ра от все­ки в ми­га на ут­рин­но­то пробуждане.

Какво оба­че оз­на­ча­ва това? Просто не­ща­та са ус­т­ро­ени така, че в "солната" или ми­не­рал­на структура, но още по­ве­че в "живачната" струк­ту­ра, са със­ре­до­то­че­ни оне­зи жи­вач­ни или ожи­вот­во­ря­ва­щи сили, на които при съ­буж­да­не­то стъп­ват Аз-а и ас­т­рал­но­то тяло, след ка­то по вре­ме на нощ­ния сън са пре­би­ва­ва­ли в ду­хов­ния свят. По то­зи на­чин в съп­ри­кос­но­ве­ние вли­зат та­ки­ва сили, които по вре­ме на нощ­ния сън са пре­би­ва­ва­ли в раз­лич­ни светове. Ето как в то­ва вза­имо­дейс­т­вие е за­ло­же­на възможността, скъ­пи мои приятели, на зем­ния свят да се сва­лят оп­ре­де­ле­ни енер­гии и сили, ко­ито са при­съ­щи на ду­хов­ния свят. Ето, тук са живакът, солта; се­га в тях нах­лу­ва Аз-ът и ас­т­рал­но­то тяло, ка­то ги про­низ­ват с то­ва­, ко­ето са из­жи­ве­ли в ду­хов­ния свят. По то­зи на­чин ин­с­т­ру­мен­тът на фи­зи­чес­ко­то тяло, ко­ето е за­поч­на­ло сво­ето раз­ви­тие още от Сатурновата епоха, се обо­га­тя­ва и усъвършенства. Ако от ед­на стра­на във фи­зи­чес­ко­то тя­ло имаме необходимия, из­пи­тан в це­ли че­ти­ри епо­хи ин­с­т­ру­мент за на­ша­та ин­те­лек­ту­ал­на дейност, от дру­га стра­на - бла­го­да­ре­ние на процеса, кой­то то­ку що опи­сах - в на­ша­та епо­ха пос­то­ян­но нав­ли­зат въз­действия[[14]](#endnote-14) от ду­хов­ния свят. Ето за­що днес хо­ра­та раз­ви­ват ин­с­т­ру­мен­та на своя ин­те­лект ка­то чер­пят си­ли от духов­ния свят, ето за­що ин­те­лек­тът е та­ка доб­ре раз­вит в на­ша­та съв­ре­мен­на епоха.

Обаче светът, в кой­то ние пре­би­ва­ва­ме от зас­пи­ва­не­то до пробуждането, има ед­на ха­рак­тер­на особеност - той изоб­що не е свър­зан с морала; там ня­ма до­ри и сле­да от мо­рал­ни закони! Да, скъ­пи мои приятели, това е ед­на доб­ре про­ве­ре­на истина: от зас­пи­ва­не­то до пробуждането, вие пре­би­ва­ва­те в един свят, къ­де­то ня­ма до­ри и сле­да от мо­рал­ни закони. Този свят е такъв, че - ако мо­га да се из­ра­зя та­ка - още не е ста­нал морален[[15]](#endnote-15). Когато се пробуждаме, ние сва­ля­ме до­лу оп­ре­де­ле­ни импулси, ко­ито об­х­ва­щат фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло, та­ка че ук­реп­ват интелекта; но от ду­хов­ния свят не мо­гат да бъ­дат сва­ле­ни импулси, ко­ито да ук­ре­пят чо­веш­кия морал… Това е на­пъл­но изключено, по­не­же в ду­хов­ния свят, къ­де­то пре­би­ва­ва­ме между зас­пи­ва­не­то и пробуждането, не съ­щес­т­ву­ват мо­рал­ни категории, не съ­щес­т­ву­ват мо­рал­ни закони. Възмож­но е тук и там хо­ра­та да казват: мно­го по­-доб­ре би било, ако Боговете бя­ха ус­т­ро­или не­ща­та така, че чо­ве­кът да ня­ма­ше нуж­да от фи­зи­чес­кия свят. Само че те до­пус­кат ед­на ог­ром­на грешка, тъй ка­то в то­зи слу­чай чо­ве­кът ни­ко­га не би мо­гъл да из­г­ра­ди ка­къв­то и да е морал. Човекът из­ра­бот­ва мо­рал­ни­те ка­те­гории имен­но по вре­ме на своя жи­вот тук на фи­зи­чес­кия план. Хората мо­гат да бъ­дат мо­рал­ни са­мо тук на фи­зи­чес­кия план. И така, от ду­хов­ния свят ние сва­ля­ме дос­та­тъч­но мъд­рост в на­ше­то фи­зи­чес­ко тяло, обаче мо­рал­ни им­пул­си - не.

Това об­с­то­ятел­с­т­во е из­к­лю­чи­тел­но важно... Изключително важ­но за нас е да раз­бе­рем за­що хо­ра­та изос­тана­ха в сво­ето мо­рал­но развитие, до­ка­то в съ­що­то вре­ме Боговете на­пъл­но обез­пе­чи­ха тех­ния интелект, като не са­мо под­гот­ви­ха - през епо­хи­те на Сатурн, Слънце, Луна и Земя - фи­зи­чес­ко­то тя­ло и мозъка, но им пред­ло­жи­ха (ако поз­во­ли­те то­зи из­раз) до­ри и "премии" под фор­ма­та на еже­-нощ­но про­ник­ва­не в ду­ховния свят. Подобни състояния, при ко­ито но­щем ще се свър­з­ва­ме с един мо­ра­лен свят, ние ще поз­на­ем ед­ва във вто­ра­та по­ло­ви­на на она­зи епоха, на­зо­ва­ва­на в ан­т­ро­по­со­фи­ята ка­то "Бъдеща Венера".

Наред с всич­ко останало, то­зи факт по­каз­ва от ка­к­во ог­ром­но зна­че­ние е да видим, че ра­но или къс­но наши­ят со­ци­ален жи­вот съ­що ще бъ­де про­ник­нат от мо­рал­ни импулси. Обаче съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во не ис­ка да слу­ша по­доб­ни неща. Понякога то ин­с­тин­к­тив­но се доб­ли­жа­ва до те­зи тайни, но съв­сем пла­хо и несигурно - дъл­бо­ко­то проз­ре­ние е за не­го все още мъ­чи­тел­но и не­удобно... Хората са свик­на­ли да при­емат "състоянието", а не "развитието"; те не се замислят, че вът­ре в чо­вешко­то съ­щес­т­во са вло­же­ни импулси, които го свър­з­ват с не­обят­ни­те прос­то­ри на Космоса - им­пул­си, ко­ито ра­но или къс­но ще над­х­вър­лят вре­ме­то и пространството, импулси, ко­ито ако ос­та­нат неразпознати, ще нару­шат ця­лос­т­на­та ево­лю­ция на чо­ве­ка и Космоса. Този факт е на­ис­ти­на от ко­ло­сал­но значение: съ­нят рабо­ти в пол­за на интелекта, до­ри и в пол­за на ге­ния (за­що­то ге­ни­ят съ­що взе­ма от съ­ня оп­ре­де­ле­ни им­пулси, вла­га ги в сво­ето "жи­вач­но-солно" тя­ло и под­гот­вя ге­ни­ал­ни­те си по­ри­ви и открития). Но в об­ластта на мо­рал­но­то раз­ви­тие е иначе: тук чо­ве­кът тряб­ва пос­то­ян­но да се про­ник­ва с опит­нос­ти­те си от фи­зичес­кия свят, пос­то­ян­но да из­ра­бот­ва това, ко­ето е всъщ­ност морала.

За Земното чо­ве­чес­т­во сре­дищ­ни­ят пункт на мо­рал­ния жи­вот е Христовия Импулс. И за­то­ва е от ре­ши­телно зна­че­ние - мно­гок­рат­но съм го изтъквал, ма­кар и от дру­га глед­на точ­ка - че чо­ве­кът тряб­ва да срещне Христовия Импулс тък­мо на фи­зи­чес­кия план... Тази ис­ти­на тряб­ва да бъ­де об­х­ва­на­та от на­й-­раз­лич­ни глед­ни точки. И тогава, скъ­пи мои приятели, ще ста­не съв­сем ясно, че един чо­век мо­же ин­с­тин­к­тив­но да се из­пъл­ни от им­пул­си на мъдростта, на зна­ни­ето (за­що­то те се из­лъч­ват от ду­хов­ния свят по вре­ме на съня) - той мо­же да изоб­ре­ти на­й-с­лож­ни ма­ши­ни и устройства, да ог­ла­вя­ва на­уч­но­-тех­ни­чес­кия прог­рес и в съ­що­то вре­ме да не се нуж­дае от ни­ка­къв морал, да ня­ма до­ри кап­ка морал, за­що­то мо­ра­лът из­ви­ра от съв­сем дру­ги сфери.

Днес хо­ра­та труд­но ос­мис­лят те­зи неща, труд­но ги приемат… Но ако ние ис­ка­ме да из­ле­зем от хаоса, кой­то е об­х­ва­нал на­шия свят, те­зи ис­ти­ни тряб­ва да бъ­дат разбрани… Към те­зи ис­ти­ни тряб­ва да се от­не­сем из­вънред­но сериозно… Ако те­зи ис­ти­ни не бъ­дат раз­б­ра­ни и при­ло­же­ни в зем­ния живот, ево­лю­ци­ята на чо­ве­чество­то не мо­же да про­дъл­жи нататък. Защото Боговете ис­кат да нап­ра­вят хо­ра­та не прос­то автомати, те не ис­кат да ръ­ко­во­дят хо­ра­та автоматично, а по­же­ла­ха да ги нап­ра­вят сво­бод­ни същества, ко­ито са­ми мо­гат да раз­бе­рат как­во е нужно, за да вър­вят напред. Така че възражението „Защо Боговете са безучастни, за­що не се намесват?" е ли­ше­но от вся­как­ви се­ри­оз­ни ос­но­ва­ния. Днес чо­ве­кът тряб­ва сам да се доб­ли­жи до ду­хов­но­то познание. И ако един от опи­ти­те му не сполучи, хо­ра­та не след­ва да бър­зат с пог­реш­ни обоб­щения... Напротив - съв­ре­мен­ни­ци­те тряб­ва да уло­вят още по­-з­д­ра­во им­пул­са за из­ди­га­не в ду­хов­ния свят и да вло­жат в не­го сво­ите соб­с­т­ве­ни сили, а не сво­ите раз­ла­га­щи съмнения.

През пос­лед­ни­те го­ди­ни аз тряб­ва­ше да от­де­ля дос­та вни­ма­ние на един та­къв опит, за кой­то не бих ка­зал ,че е на­пъл­но успешен… Става ду­ма за пър­ва­та част на ед­на моя статия, ко­ято бях за­дъл­жен да на­пи­ша за спи­са­ни­ето "Дас Райх"… Статията е вър­ху "Химическата сват­ба на Кристиян Розенкройц през 1459"... Тази кни­га е на­пи­са­на в на­ча­ло­то на 17-ти век - през 1603 се по­яви за пър­ви­те си читатели, а през 1616 бе­ше ве­че отпечатана... Авторът се каз­ва­ше Йохан Валентин Андреа[[16]](#endnote-16); той бе­ше на­пи­сал и дру­ги кни­ги - нап­ри­мер *Fama Fraternitatis* и *Confessio Rosicruci*… Изобщо за­бе­ле­жи­тел­ни книги, по чи­ито адрес хо­ра­та из­мис­ля­ха все­въз­мож­ни ри­му­ва­ни или не-­ри­му­ва­ни коментарии. Днес не бих ис­кал да об­съждам те­зи книги и ще си поз­во­ля са­мо да изтъкна следното: ма­кар и да съз­да­ва­ха впе­чат­ле­ние на сатири, те съ­дър­жа­ха в се­бе си един ве­лик им­пулс - им­пул­сът да се за­дъл­бо­чи ду­хов­но това, ко­ето на­ри­ча­ме природознание; да се за­дъл­бо­чим до она­зи степен, ко­ято в при­род­ни­те за­ко­ни се от­к­ри­ват ве­че и пър­во­об­ра­зи­те на со­ци­ал­ни­те закони, пър­во­об­ра­зи­те на съв­мес­т­ния чо­веш­ки живот…

Но точ­но в та­зи област, скъ­пи мои приятели, хо­ра­та из­к­лю­чи­тел­но труд­но раз­г­ра­ни­ча­ват дейс­т­ви­тел­ността от Майа. Онези мотиви, за ко­ито считаме, че са в ос­но­ва­та на на­ши­те действия, или ко­ито дру­ги­те ни приписват, неви­на­ги са истинските. Хората оба­че се дър­пат ка­то опа­ре­ни от по­доб­ни изказвания, но фак­тът е неопровержим: те­зи мо­ти­ви не са истинските. От дру­га стра­на становищата, ко­ито хо­ра­та за­щи­та­ват във външ­ния со­ци­ален жи­вот съ­що не са достоверни. В по­ве­че­то слу­чаи един чо­век съв­сем не е такъв, ка­къв­то се пред­с­та­вя в сво­ята со­ци­ал­на роля.

А кол­ко сил­но вяр­ват хората, че ко­га­то вър­шат ед­но или дру­го действие, се ръ­ко­во­дят от то­зи или он­зи мотив! Мнозина смятат, че се ръ­ко­во­дят от бла­го­род­ни и без­ко­рис­т­ни мотиви, до­ка­то ис­тин­с­ки­те им мо­тиви не са ни­що друго, ос­вен бру­та­лен егоизъм. Обаче те до­ри не по­до­зи­рат това, по­не­же спря­мо се­бе си и спря­мо сво­ите со­ци­ал­ни импулси, жи­ве­ят в Майа. И за да вник­не в ис­тин­с­ки­те съотношения, чо­ве­кът трябва да по­ло­жи не мал­ко усилия.

Между дру­го­то Йохан Валентин Андреа се стре­ме­ше точ­но към това - да про­ник­не зад бу­ло­то на Майя. Естествено той не бе­ше по­вър­х­нос­тен драс­ка­ч, ­кой­то вярва, че мо­же да пос­тиг­не та­зи цел с оне­зи звуч­ни ти­ра­ди на днеш­ни­те пе­да­го­зи и социолози... Той доб­ре знаеше, че на­й-­нап­ред тряб­ва да изос­т­ри своя поглед, та­ка че зад за­ко­но­мер­нос­ти­те на при­род­ния свят да съз­ре очер­та­ни­ята на Духа. Едва то­га­ва чо­ве­кът от­к­ри­ва зла­то­нос­ни­те ниш­ки към ду­хов­ния свят… Едва то­га­ва уз­на­ва и ис­то­ри­чес­ки не­об­хо­ди­ми­те со­ци­ални закони. Един дне­шен естественик, един чо­век с ес­тес­т­ве­но­на­уч­но мис­ле­не не мо­же да нав­ле­зе в со­ци­ална­та проблематика, по­не­же не­го­ви­ят пог­лед е по­вър­х­нос­тен, как­то по от­но­ше­ние на природата, та­ка и по от­но­ше­ние на со­ци­ал­ния живот. Йохан Валентин Андреа гле­да­ше дъл­бо­ко на­вът­ре - как­то в при­род­ния свят, та­ка и в со­ци­ал­ния живот. Нека с та­зи плът­на ли­ния оз­на­чим гра­ни­ца­та меж­ду Майа и дейс­т­ви­тел­ността. Така от ед­на стра­на ще раз­по­ла­га­ме с тес­ния про­цеп на "шпионката" към при­род­ния свят, а от дру­га стра­на - с тес­ния про­цеп на "шпионката" към со­ци­ал­ния живот. Но ако се вгле­да­ме още по-навътре, ще установим, че две­те глед­ни точ­ки се обе­ди­ня­ват в една.

И все пак хо­ра­та не сме­ят да про­ник­нат навътре. Те пред­по­чи­тат да ос­та­нат на повърхността, да наб­лю­дават при­род­ни­те за­ко­ни на по­вър­х­нос­т­та и след това - чер­пей­ки от сво­ите по­вър­х­нос­т­ни усещания - да се про­из­на­сят ве­що и мъд­ро за со­ци­ал­ния живот. По то­зи на­чин оба­че не мо­же да се по­яви ни­ка­къв Йохан Валентин Андреа… по то­зи на­чин - поз­во­ле­те ми да на­зо­ва не­ща­та с ис­тин­с­ки­те им име­на - мо­же да се появи на­й-м­но­го един Удроу Уилсън[[17]](#endnote-17)! И не­ща­та ос­та­ват на повърхността, ос­та­ват без ни­как­ва вза­им­на връзка! Обаче Йохан Валентин Андреа се стре­ме­ше към дълбочината, към вза­им­ни­те връз­ки меж­ду нещата… Този стре­меж скри­то пул­си­ра във *Fama Fraternitatis* и *Confessio Rosicruci* … Книгите на Й. В. Андреа бя­ха ад­ре­си­ра­ни към князете, към то­га­ваш­ни­те държавници; те пред­с­тав­ля­ва­ха един опит да се ос­но­ве нов со­ци­ален ред, съответстващ на истината, а не на Майа. През 1614 се по­яви *Fama Fraternitatis* , през 1615 - *Confessio Rosicruci* , през 1616 - "Химическата сват­ба на Кристиян Розенкройц" (на­пи­са­на още през 1603), а през 1618 за­поч­на три­де­сет­го­диш­на­та война, ко­ято прак­ти­чес­ки уни­що­жи на­й-­доб­ри­те идеи на Й. В. Андреа. Днес жи­ве­ем в дру­га епоха. И, поради на­рас­на­ла­та уни­що­жи­тел­на си­ла на армиите, ед­на го­ди­на вой­на се равня­ва при­мер­но на 10 или 20 години; та­ка че днес ние има­ме зад гър­ба си ед­на дру­га три­де­сет­го­диш­на война.

Скъпи мои приятели, при­еме­те то­зи раз­каз ка­то един опит да ви във­ле­ка в иде­али­те на 17-ти век, уни­що­же­ни от съ­би­ти­ята на три­де­сет­го­диш­на­та война. Вече казах: ако един опит за из­ди­га­не от ду­хов­но­то поз­на­ние из­ле­зе неуспешен, хо­ра­та не тряб­ва да се отчайват, а да впрег­нат всич­ки­те си си­ли за един нов опит. За тази цел обаче, е не­об­хо­ди­мо жи­во­тът да се поз­на­ва основно.

А сега, скъ­пи мои приятели, бих же­лал да свър­жа те­зи мис­ли с нещата, ко­ито из­не­сох тук през ми­на­ла­та и в на­ча­ло­то на та­зи година. Аз обър­нах вни­ма­ни­ето ви на един за­бе­ле­жи­те­лен факт от ево­лю­ци­ята на чо­вечеството. Припомних ви, че до­ка­то ин­ди­ви­дът из­рас­т­ва и пос­ле ос­та­ря­ва в ес­тес­т­ве­ния ред на го­ди­ните: 1, 2, 3, 4 години, пос­ле 30, 35, 40 го­ди­ни и т. н., при чо­ве­чес­т­во­то - ка­то ця­ло - не­ща­та сто­ят точ­но обратно... Като цяло, чо­ве­чес­т­во­то бе­ше пър­во старо, и ста­ва все по­-м­ла­до и по-младо. Нека да се пре­не­сем в ми­на­ли­те кул­тур­ни епохи… За непосредствените ни це­ли е не­об­хо­ди­мо да се пре­не­сем до древ­на­та Атлантска епо­ха и до епохите, през ко­ито чо­ве­чес­т­во­то ми­на след ат­лан­т­с­ка­та катастрофа. Това са Древно-индийска­та и Древно-персийската епохи. Дори и външ­но погледнато, то­га­ваш­ни­ят жи­вот бе­ше съв­сем друг. Като ця­ло чо­ве­чес­т­во­то мо­же­ше да се раз­ви­ва и след 50-та година, т.е. хо­ра­та за­паз­ва­ха год­нос­т­та си за раз­витие и след 50 го­диш­на възраст[[18]](#endnote-18). Днес по такъв начин ние сме способни да се развиваме само в детството и до определен период от нашата младост, защото само тогава физическото ни развитие е пряко свързано с развитието на душата и духа и двете вървят успоредно - те­лес­но­то раз­ви­тие про­ти­ча ус­по­ред­но с ду­шев­но­-ду­хов­но­то развитие. В Древно-индийската епоха обаче, в сво­ето ду­шев­но­-ду­хов­но раз­ви­тие хо­ра­та ос­та­ва­ха за­ви­си­ми от те­лес­но­то си раз­ви­тие до­ри и след 50 го­диш­на възраст… Хората продължаваха да се развиват по начина, по който се развива детето, и това свършваше едва към края на живота им, когато ставаха възрастни старци… Оттук про­из­ли­за пъл­но­то с обич, бе­зус­лов­но ува­же­ние към ста­ри­те хора.

После дой­де Древно-персийската епоха. Древните пер­сий­ци мо­же­ха да се раз­ви­ват ду­шев­но­-ду­хов­но са­мо до на­ча­ло­то на 50-те си години; а древ­ни­те егип­тя­ни - до на­ча­ло­то на 40-те години. През след­ва­ща­та Гръко-римска епо­ха хора­та мо­же­ха да се раз­ви­ват са­мо до сво­ята 35-та година. Вие знаете, че Гръко-римската епо­ха за­поч­на в 8 век пре­ди Мистерията на Голгота; а меж­дув­ре­мен­но чо­ве­чес­т­во­то - ка­то ця­ло - мо­же­ше да се раз­ви­ва ду­шев­но­-ду­хов­но само до сво­ята 33-та го­ди­на (то­га­ва точ­но ста­на Мистерията на Голгота). В сво­ята гра­нич­на 33-го­диш­на възраст, чо­ве­чес­т­во­то се изп­ра­ви пред 33-го­диш­ния Христос на кръста.

Впоследствие чо­ве­чес­т­во­то ста­ва­ше все по­-м­ла­до и по-младо. След из­г­ре­ва на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха през 15-ти век чо­ве­чес­т­во­то съх­ра­ни год­нос­т­та си за ду­шев­но­-ду­хов­но раз­ви­тие до 28-та година; днес - ос­та­ве­ни са­ми на себе си - хо­ра­та не мо­гат да над­х­вър­лят 27-та година. Докато през древ­ни­те епо­хи хо­ра­та мо­же­ха да се разви­ват до дъл­бо­ка старост, съв­ре­мен­ни­ят чо­век - ако той не се взе­ме сам в ръ­це­те си и не се от­к­рие за оп­реде­ле­ни им­пул­си от ду­хов­ния свят - т.е. ако се под­чи­ня­ва са­мо на ду­шев­но­-ду­хов­но­то развитие, свър­за­но с фи­зи­чес­ко­то тяло, то­га­ва той ще прик­лю­чи сво­ята ис­тин­с­ка ево­лю­ция на 27-го­диш­на възраст. Изобщо хората, ко­ито днес не ус­пя­ват да при­емат им­пул­си от ду­хов­ния свят, ос­та­ват 27-годишни, ма­кар и да са ста­на­ли столетници! Това означава: в се­бе си те но­сят приз­на­ци­те и ха­рак­те­рис­ти­ки­те на 27-го­диш­ния човек. За то­ва и днес - след ка­то хо­ра­та неп­ре­къс­на­то се от­к­ло­ня­ват от ду­хов­ни­те им­пул­си - ние има­ме такава култура и такъв со­ци­ален живот, ко­ито по сво­ето съ­щес­т­во са 27-годишни… В на­шия вън­шен со­ци­ален живот ние не над­х­вър­ля­ме 27-та година… Да, отличителните приз­на­ци на 27-та го­диш­на въз­раст са ис­тин­с­ка­та харак­те­рис­ти­ка на на­ша­та епоха. В хо­да на ис­то­ри­ята чо­ве­чес­т­во­то ще сле­зе до 26, 25, 24 години, в Шестата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха - до 21-та година, а по къс­но до 14-та година.

Ние тряб­ва да вник­нем пра­вил­но в те­зи неща - тряб­ва да ги при­емем не с пе­си­ми­зъм и страх, а по та­къв начин, че те да про­бу­дят у нас им­пул­са за про­ник­ва­не в ду­хов­ния свят, за­що­то онова, което при­ро­да­та не може да ни даде, ние тряб­ва да го по­ро­дим и раз­ви­ем самостоятелно.

Този факт ни по­каз­ва кол­ко не­об­хо­ди­ми са ду­хов­ни­те им­пул­си и в све­та на културата. Типичните хора, ко­ито оп­ре­де­лят кул­тур­на­та сре­да на на­ша­та епоха, в своя начин на мислене, не са над­х­вър­ли­ли 27-мата си година… Именно те са ме­ро­давни, те оп­ре­де­лят нещата! И как­ви са пос­ле­ди­ци­те от това, скъ­пи мои приятели? Ето, не­ка да приемем, че днес се раж­да един нормален, под­ви­жен и бу­ден човек, кой­то не поз­во­ля­ва на сре­да­та и тра­ди­ци­ята да се на­ме­сят ре­ши­тел­но в не­го­ви­те ду­шев­ни заложби, т.е. той дър­жи по­ве­че на това, ко­ето бли­ка от са­мия него! Разбира се, пос­ле ид­ва въз­пи­та­ни­ето и то мо­же да ню­ан­си­ра не­ща­та твър­де бо­га­то и сложно… Обаче не­ка да спрем вни­ма­ни­ето си на един ха­рак­те­рен случай, ко­га­то да­ден чо­век из­рас­т­ва в ду­хов­но­-­ог­ра­ни­чена среда, в едно слу­чай­но и пос­ред­с­т­ве­но въз­пи­та­ние или нап­ра­во без възпитание, ко­га­то по­ема в се­бе си ти­пични­те приз­на­ци на съв­ре­мен­на­та епоха, с дру­ги ду­ми - един човек, кой­то е "рож­ба на сво­ето време"[[19]](#endnote-19). Тогава то­зи чо­век би из­рас­нал ка­то ед­но буд­но дете, тъй ка­то за днеш­на­та епо­ха - осо­бе­но в 7-та, 14-та, 21-та го­ди­на - са ха­рак­тер­ни имен­но буд­на и под­виж­на деятелност, та­ка че до 21-та го­ди­на той би бил един твърде енер­ги­чен човек. Ако оба­че той не про­бу­ди в се­бе си им­пул­са за ду­хов­но развитие, ако ос­та­не един типи­чен чо­век за сво­ето време, то­га­ва той ще зас­ти­не на сво­ята 27-го­диш­на възраст. И ако той на­ис­ти­на оста­не ти­пи­чен пред­с­та­ви­тел на сво­ята епоха, мо­же да се случи нап­ри­мер следното: Много е възможно, щото те­зи 27 го­ди­ни да ос­та­вят тра­ен от­пе­ча­тък в це­лия му по­-на­та­тъ­шен живот, т.е. всич­ки отношения, които то­зи чо­век би пре­не­съл нататък, ще ос­та­нат бе­ля­за­ни от 27-та година. Той сам пре­ус­та­но­вя­ва раз­вити­ето си­, зам­ръз­ва на 27-та година, за­що­то е от­х­вър­лил им­пул­си­те от ду­хов­ния свят и се за­до­во­ля­ва с Майа. А в днеш­ни­те ев­ро­пейс­ки ус­ло­вия лес­но мо­же да се стиг­не дотам, че по­до­бен човек - един вид "са­мо­издигнал" се в жи­во­та с ог­ром­на енергия, про­ник­нат с все­въз­мож­ни­те им­пул­си от не­пос­ред­с­т­ве­на­та дейс­т­вител­нос­т, ­но не по го­ре от сво­ите 27 години - да бъ­де из­б­ран в един парламент… И тъй ка­то пар­ла­мен­тът е иде­ал за съв­ре­мен­на­та епоха, не­ща­та на­та­тък са ясни… Благодарение на сво­ите не­из­мен­ни 27 години, то­зи чо­век ще от­х­вър­ля всичко, ко­ето е длъж­но да се развие и из­рас­не в близ­ко­то и да­леч­но бъдеще - той е зас­ти­нал в сво­ята 27 година... И занапред то­зи 27-го­ди­шен чо­век мо­же да се про­яви ка­то ак­ти­вен и съ­об­ра­зи­те­лен член на парламента, а след вре­ме да се из­диг­не до ми­нис­тер­с­ки пост или по-нагоре, за да ста­не пър­ви­ят чо­век на съвремието… Обаче не повече: със сво­ите не­измен­ни 27 години, той мо­же да ог­ла­ви ед­на или дру­га общност са­мо за ни­що­жен срок от време.

Лесно е да по­со­чим един та­къв човек, из­рас­нал не в рам­ки­те на традицията, а в не­пос­ред­с­т­ве­но­то си­ло­во по­ле на епохата, ко­ято бла­го­да­ре­ние на то­ва ста­на един на­по­рист и си­лен мъж, един мъж, кой­то през първи­те 27 го­ди­ни от жи­во­та си не се спи­ра­ше пред нищо. Точно на 27 го­ди­ни той бе­ше из­б­ран в парламента; там ор­га­ни­зи­ра опо­зи­ци­ята и се пре­вър­на в не­удоб­но лице; из­диг­на се бър­зо и се превърна, та­ка да се каже, в "шлагера" на на­ша­та съв­ре­мен­ност - то­ва е Лойд Джордж[[20]](#endnote-20). За на­ша­та съв­ре­мен­ност ня­ма по­-ти­пи­чен пред­с­та­ви­тел от Лойд Джордж! Този човек, кой­то сам про­би пъ­тя си в живота, бе­ше из­б­ран в парла­мен­та точ­но в сед­ми­ца­та на своя 27-ми рож­ден ден; не­го­ви­ят жи­вот се ока­за ти­пи­чен при­мер за он­зи стил на живот, на кой­то тряб­ва да се сло­жи край - ина­че 27-го­диш­на­та въз­раст ще ос­та­не зак­лю­че­на за им­пул­си­те от ду­хов­ния свят.

Ето как мо­же да се вник­ва в съ­би­ти­ята и фак­ти­те на живота - да, чо­век не тряб­ва да ги проспива. За този, кой­то ис­тин­с­ки вник­ва в съ­щи­на­та на сво­ето време, е из­вън­ред­но поучително, че един самоиздигнал се чо­век бе­ше из­б­ран в пар­ла­мен­та точ­но през 27-та си година.

Скъпи мои приятели, ако хо­ра­та пос­те­пен­но вник­нат в те­зи факти, ако се на­учат да ги наб­лю­да­ват и раз­бират, те ще вник­нат и в дъл­бо­ки­те при­чи­ни на живота. Разбира се, днес те­зи фак­ти са все още твър­де не­удобни за хората; и те са неудобни, за­що­то хо­ра­та пред­по­чи­тат да из­жи­вяват све­та ин­с­тин­к­тив­но­, да го из­жи­вяват в име­то на сво­ите емо­ции и страс­ти­, а не в име­то на сво­ето познание.

## **ТРЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 1 Октомври 1917

По вре­ме на днеш­на­та и след­ва­щи­те лекции, ко­ито ис­кам да из­не­са пред вас, ще се опи­там да ви улес­ня в раз­би­ра­не­то на на­ша­та съв­ре­мен­ност и близ­ко­то бъ­де­ще­ - раз­би­ра се, са­мо от ед­на или две глед­ни точки... За част от те­зи не­ща ще го­во­ря, на­дя­вам се, и по-късно… Вероятно ве­че сте забелязали, че при тези лекции аз се придържам, как­то се казва, към ед­на чер­ве­на ниш­ка в изложението, ко­ето ми поз­во­ля­ва да "намествам" от­дел­ни­те фак­ти в об­щия за­ми­съл на ця­ла­та постройка. В то­зи смисъл, ще про­дъл­жа­вам да но­ся гра­див­ни камъни - често и при­вид­но-неподходящи - от ко­ито оба­че вие се нуждаете, за да из­г­ра­ди­те ваше­то раз­би­ра­не на съв­ре­мен­на­та епоха.

Под име­то "съв­ре­мен­на епоха" аз раз­би­рам мно­го по­-го­лям от­ря­зък от време, включ­ващ де­сет­ки го­ди­ни на­зад и де­сет­ки го­ди­ни напред. Същественото се­га е, че при та­зи "съв­ре­мен­на епоха" тряб­ва да се из­не­сат та­ки­ва истини, ко­ито в мно­го от­но­ше­ния ще вля­зат в гру­бо про­ти­во­ре­чие с "вярата" и удоб­ни­те "истини" на днеш­но­то човечество. Предварително се знае, че ан­т­ро­по­со­фи­ята ще срещ­не враж­деб­ния от­пор на целия вън­шен свят… Против нея ще се из­п­ра­вят всич­ки - наука, религия, култура… Затова и пър­во­на­чал­но антро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни ще из­г­леж­дат на съв­ре­мен­ния чо­век ка­то не­що неправдоподобно, изопачено, ка­то не­що глу­па­во и безразсъдно… Обаче вед­на­га ис­ка­ме да напомним: В пре­диш­ни­те епо­хи съ­що има­ше нап­ре­же­ние и раз­ли­ки меж­ду об­щопри­ети­те ис­ти­ни и но­ви­те истини, ко­ито тра­си­ра­ха пъ­тя към бъдещето. Само че никога, ни­ко­га та­зи раз­лика не е би­ла тол­ко­ва голяма, кол­ко­то днес... Това е вяр­но не са­мо в абсолютен, но и в от­но­си­те­лен смисъл: днеш­ни­те хо­ра са всъщ­ност ужас­но не­то­ле­рант­ни и не по­на­сят мнения, ко­ито се раз­ли­ча­ват от техните. Така че в близ­ко бъ­де­ще хо­ра­та ще пос­рещ­нат но­ви­те мне­ния с по­-го­ля­мо су­бек­тив­но усе­ща­не за фан­тастност, от­кол­ко­то то­ва ста­ва­ше през ми­на­ли­те епохи. И въп­ре­ки това, не­ща­та са за­мис­ле­ни така, че ис­ти­ните, ко­ито до­се­га бя­ха стро­го ох­ра­ня­ва­ни в много ­тес­ни и под­б­ра­ни кръгове, те ще ста­ват дос­то­яние на все по­вече и по­ве­че хора, не­за­ви­си­мо от об­щоп­ри­ети­те мнения, не­за­ви­си­мо от пред­раз­съ­дъ­ци­те и ре­ак­ци­ите на тези, ко­ито ги защитават.

Защо то­ва е така? В хо­да на лек­ци­ите аз от­но­во ще се вър­на на то­зи въпрос. Сега бих же­лал да на­со­ча внима­ни­ето ви вър­ху ед­на осо­бе­ност - тя се от­на­ся до начина, по кой­то оп­ре­де­ле­ни ис­ти­ни се при­емат днес от на­ши съв­ре­мен­ни­ци и до начина, по кой­то ще се при­емат те от хо­ра­та на близ­ко­то бъдеще. Съвременните хо­ра нап­раз­но вярват, че са от­х­вър­ли­ли да­леч от се­бе си илю­зи­ите и су­еве­ри­ята на ми­на­ли­те времена - напротив, те са мно­го по­-с­к­лон­ни от преди, да пок­ри­ват с илю­зии не друго, а на­й-съ­щес­т­ве­ни­те и важ­ни прин­ци­пи на кос­ми­чес­кия ред, та­ка че при тях илю­зи­ите се прев­ръ­щат в си­ли от национален, пла­не­та­рен и до­ри кос­ми­чес­ки мащаб. Това е из­к­лю­чи­тел­но важно, скъ­пи мои приятели, за­що­то илю­зор­ните представи и идеи са основен елемент на хаоса, в който се намираме днес… Це­лият ха­ос на наша­та съв­ре­мен­на епо­ха е тук, защото властват имен­но те, илюзиите.

Веднага бих ис­кал да се спра на една, та­ка да се каже, "първична" илюзия - на ед­на илюзия, тяс­но свър­за­на със съв­ре­мен­ни­те ма­те­ри­алис­тич­ни тенденции и със са­мия ма­те­ри­алис­ти­чен ин­с­тинкт на човека. Тази първич­на илю­зия се из­ра­зя­ва в из­ра­бот­ва­не­то на съв­сем фал­ши­ва пред­с­та­ва за това, ко­ето ан­т­ро­пософ­с­ко­то поз­на­ние на­ри­ча "фи­зи­чес­ки план" По то­зи на­чин хо­ра­та все по­-мал­ко ще раз­би­рат ед­но важ­но из­ре­че­ние от Новия Завет: "Моето цар­с­т­во не е от то­зи свят". Да, в на­ша­та съв­ре­мен­на епо­ха то­ва из­ре­чение ще се раз­би­ра все по-слабо, тъй ка­то външ­ни­те и фор­мал­ни ли­де­ри са прос­то без­по­мощ­ни пред илю­зията, че тях­но­то цар­с­т­во неп­ре­мен­но тряб­ва да бъ­де от то­зи свят, че то неп­ре­мен­но тряб­ва да стъ­пи на физи­чес­кия план.

Какво имам пред вид? Имам пред вид, че в све­та мо­же да вник­не ре­ал­но са­мо този, кой­то е ус­пял да разбере: ма­те­ри­ал­ни­ят свят, или фи­зи­чес­ки­ят план, ни­ко­га не мо­же да стиг­не до ня­как­во съвършенство. Обаче кой­то мис­ли материалистично, той се под­да­ва на илю­зи­ята­, че на фи­зи­чес­кия план мо­же да бъ­де пос­тигна­то ня­как­во съвършенство. Оттук ид­ват всич­ки илю­зии и на­й-­ве­че илю­зи­ята на социализма...

Днес всич­ки хора, как­то и всич­ки партии, си съз­да­ват свои соб­с­т­ве­ни илюзии. Либералите съ­що из­г­ра­диха своя идея за фи­зи­чес­кия план и заявиха: щом осъ­щес­т­вим та­зи идея, на Земята ще въз­тър­жес­т­ву­ва Раят. Социалистите от своя стра­на не се стре­мят към друго, ос­вен да прев­ръ­щат фи­зи­чес­кия план в та­къв свят, къ­де­то все­ки да има свое удоб­но място, въ­об­ра­зя­вай­ки си, че все­ки рав­ноп­рав­но ще се тру­ди и т.н. и т.н. И все­ки път ко­га­то по­доб­ни хо­ра за­поч­нат да ски­ци­рат бъ­де­ще­то ус­т­ройс­т­во на фи­зи­чес­кия план, пред нас зас­та­ва един ук­ра­сен про­ект на Рая. Опитайте се по­не вед­нъж да про­учи­те пар­тий­ни­те им прог­рами, и ще се убе­ди­те в пра­во­та­та на мо­ите думи.

Обаче по­доб­ни въз­г­ле­ди сре­ща­ме не са­мо в политиката... Вземете нап­ри­мер педагозите... Напълно ес­тес­т­вено е, че днес все­ки пе­да­гог или пи­са­тел е аб­со­лют­но убе­де­н: ­той би тряб­ва­ло да от­к­рие та­ка­ва въз­пи­та­телна система, та­ки­ва прин­ци­пи на възпитание, че те да са на­й-­доб­ри­те в света.

Разбира се, сре­щу по­доб­ни стре­ме­жи хо­ра­та въс­та­ват еди­но­душ­но и ги так­су­ват ка­то чис­та глупост. Защото днеш­на­та си­ту­ация е такава, че хо­ра­та ед­ва ли мо­гат да ка­жат не­що друго, освен: „Ако ня­кой се проти­вопоставя на мак­си­мал­но­то по­доб­ре­ние на света, той е с не­съм­не­но лош и зъл характер" Да, хо­ра­та ед­ва ли мо­гат да мис­лят по друг начин… Обаче, скъ­пи мои приятели, не зла воля, а прос­то ис­тин­с­кият и пра­вилен све­тог­лед е този, който спъ­ва по­доб­но еуфо­рич­но мис­ле­не и заявява: Пълна илю­зия е да вярваме, че на фи­зи­чес­кия план мо­гат да се пос­тиг­нат тол­ко­ва и тол­ко­ва гра­ду­са съвършенство! Иначе то­ва твър­де­ние отдав­на би ста­на­ло прек­ра­сен за­кон във фи­зи­чес­кия свят, по­до­бен на закона, че сбо­рът от три­те ъгъ­ла на един три­ъгъл­ник е ви­на­ги 180 градуса. Да, се­га ве­че ние тряб­ва да пог­лед­нем то­зи све­тог­лед по друг начин, тряб­ва да го пог­лед­нем се­ри­оз­но и смело.

Пона­ча­ло са­ми­те ма­те­ри­алис­ти­чес­ки по­ня­тия ве­че са илюзии. Дори днес мно­го хо­ра да твърдят, че вярват в ду­хов­ния свят, то­ва са са­мо думи - един кух звук и ни­що друго... Защото дъл­бо­ко в усещанията, в чувства­та, в не­съз­на­ва­ни­те им­пул­си на хо­ра­та е за­лег­на­ло не­що друго - за­лег­нал е ин­с­тин­к­тът за ма­те­ри­алис­тичес­ко мислене... Точно то­зи ин­с­тинкт под­веж­да хо­ра­та и те - до­ри и да се стре­мят да вяр­ват в не­що дру­го - за­поч­ват да вяр­ват един­с­т­ве­но във фи­зи­чес­кия план. Да, след ка­то един чо­век вяр­ва един­с­т­ве­но във физи­чес­кия план - и след ка­то не вярва, че на­око­ло мо­же да съ­щес­т­ву­ва друг свят, ос­вен фи­зи­чес­кия план - за този чо­век има са­мо един един­с­т­ве­ни­ спа­си­те­лен изход: иде­алът, кой­то ис­ка да пре­вър­не фи­зи­чес­кия план в един рай… в про­ти­вен слу­чай це­ли­ят свят е безумие! И за да не при­емат све­та ка­то ед­но ужас­но и кош­мар­но безумие, ма­те­ри­алис­ти­те ня­мат дру­га възможност, ос­вен да пре­гър­нат илюзията, че ма­кар и за се­га фи­зи­чес­ки­ят свят да е дъл­бо­ко несъвършен, те тряб­ва да сло­жат край на то­ва не­съ­вър­шен­с­т­во и да го пре­вър­нат в съвършенство, т.е. в Рай.

И всичко, ко­ето днес има ня­как­ва стойност за външ­ния свят, би­ло то в об­лас­т­та на со­ци­ал­но­то де­ло или педагогиката, не­за­ви­си­мо от блес­тя­щи­те ти­ра­ди на все­въз­мож­ни фун­к­ци­оне­ри и пропагандатори, всич­ко се гра­ди вър­ху илюзии. А от своя стра­на те­зи илю­зии се из­г­раж­дат от обстоятелството, че хо­ра­та ня­мат никак­ва представа, ни­как­во раз­би­ра­не за от­но­ше­ни­ето на фи­зи­чес­кия план към дру­ги­те кос­ми­чес­ки сфери и от обстоятелството, че хо­ра­та не мо­гат да про­уме­ят Христовите думи: "Моето цар­с­т­во не е от то­зи свят"… Те не мо­гат да про­уме­ят за­що Христос Исус не по­ис­ка да ос­но­ве сво­ето цар­с­т­во тук на фи­зи­чес­кия план. Нито ед­но от Евангелията не ни ка­ра да мислим, че Христос е ис­кал да преуст­рои външ­ния фи­зи­чески свят и да го пре­вър­не в свое съ­вър­ше­но царство, ес­тес­т­ве­но и са­ми­ят Христос не се е под­дал на та­зи илю­зия ни­то за миг. Обаче, от­х­вър­ляй­ки иде­ята за "рай" на фи­зи­чес­кия свят, Христос по­ис­ка и да­де на хора­та нещо, ко­ето не е от то­зи свят: а имен­но въз­мож­нос­т­та за пре­об­ра­зя­ва­не­то на ду­ша­та с импулси, които ма­кар и пос­то­ян­но да за­ли­ват све­та­, не са от то­зи свя­т, ­не идват от фи­зи­чес­кия план.

Да, днес по­доб­ни илю­зии са ши­ро­ко раз­п­рос­т­ра­не­ни в света. Там, къ­де­то чо­ве­кът е сво­бод­но същество, тези илю­зии се из­па­ря­ват веднага... В ма­те­ри­ал­ния свят те­зи илю­зии не из­дър­жат ни­то миг. Онези без­раз­съдни хора, ко­ито те­оре­ти­зи­рат в ма­те­ри­ал­ния свят, те вед­на­га ле­ги­ти­ми­рат сво­ята из­мам­на същност. Обаче в об­лас­т­та на со­ци­ал­но­то де­ло и политиката, не­ща­та не се про­явя­ват веднага.

Аз чес­то съм раз­каз­вал един за­ба­вен епи­зод от моя живот: Веднъж, ко­га­то бях още съв­сем млад човек, на 22-23 години, при мен дой­де един мой състудент. Страшно разпален, той ми повери, че то­ку­-що е нап­равил епо­хал­но откритие. Чудесно, ка­зах аз, а се­га - какво? Сега - отговори той - вед­на­га тряб­ва да оти­да при Ратингер (уни­вер­си­тет­с­ки про­фе­сор по машиностроене), за да му обяс­ня всичко. И – речено, сто­ре­но - той хук­на навън. Ратингер оба­че ня­мал вре­ме за не­го и той бър­зо се върна. Тогава му казах: Няма ли да пос­ве­тиш и мен в сво­ето откритие? А ра­бо­та­та бе­ше из­вън­ред­но остроумна. Всъщност той бе­ше констру­ирал ед­на пар­на машина, за ко­ято пър­во­на­чал­но бя­ха не­об­хо­ди­ми съв­сем мал­ко въглища. После не­щата се по­ема­ха от един спе­ци­ален ме­ха­ни­зъ­м,­ та­ка че въг­ли­ща­та ста­ва­ха излишни. На ма­ши­на­та тряб­ва­ше са­мо един пър­во­на­ча­лен тласък. Да, кон­с­т­рук­ци­ята бе­ше не­що епохално. Ще се учу­ди­те ли, че всъщ­ност мо­ят със­ту­дент не ста­на ге­ни­ален откривател? След ка­то си обяс­них всичко, аз му казах: Знаеш ли, ра­бо­тата е на­ис­ти­на мно­го остроумна; но след ка­то вни­ма­тел­но про­ве­рих ця­ла­та конструкция, из­ли­за следното: все ед­но че се опит­ваш да при­ве­деш в дви­же­ние един же­ле­зо­пъ­тен вагон, след ка­то си ве­че вът­ре в не­го и пос­то­ян­но блъс­каш сте­на­та му напред. Ако един чо­век е от­вън и уп­раж­ня­ва натиск, ва­го­нът мо­же да тръгне, ако оба­че е вътре, ва­го­нът ня­ма да мръд­не ни­то милиметър. И така свър­ши ця­ла­та история.

Да, ед­на идея мо­же да е из­к­лю­чи­тел­но ло­гич­на и остроумна, мо­же да е под­к­ре­пе­на с все­въз­мож­ни тех­ничес­ки прин­ци­пи и все пак да е са­мо ед­на без­с­мис­ле­на и мър­т­ва конструкция. От чо­ве­ка се изис­к­ва да мисли не са­мо ос­т­ро­ум­но и логично - мис­ле­не­то му тряб­ва да бъ­де съ­об­ра­зе­но с ре­ал­ния свят. Впрочем той не по­же­ла да тър­си вто­ри път Ратингер.

Виждате ли, в ма­те­ри­ал­ния свят не­ща­та се раз­к­ри­ват бързо, оба­че в об­лас­т­та на по­ли­ти­ка­та и со­ци­ал­но­то дело, т.е. там къ­де­то ца­ри стре­ме­жът за ед­но все­об­що ощас­т­ли­вя­ва­не на света, не­ща­та не се от­к­ри­ват толко­ва бързо. Там всич­ко се свеж­да до на­шия при­мер - да си вът­ре във ва­го­на и да го тлас­каш напред. Много ско­ро ни пред­с­тои да опоз­на­ем бъ­де­щия со­ци­ален ред; мо­же би та­зи идея тряб­ва да се свър­же и с ед­но име, тъй ка­то то­ва име ще се ока­же здра­во свър­за­но с илю­зор­но­то мислене, с не­ре­ал­но­то мислене… Съвсем си­гур­но е, че в близ­ко бъ­де­ще ще се го­во­ри за док­т­ри­на­та на Уилсън от на­ча­ло­то на 20-ти век, за­що­то в поли­ти­чес­ка­та сфера, та­зи док­т­ри­на на Уилсън е точ­но по­до­бие на човека, кой­то вли­за във вагона и, за да го при­ве­де в дви­же­ние, за­поч­ва да на­тис­ка сте­на­та му с всич­ки сили.

Всички понятия, с ко­ито се гор­дее док­т­ри­на­та на Уилсън, пра­вят днес ог­ром­но впе­чат­ле­ние на хората, само че те­зи по­ня­тия са нереални - да, та­ка е, не­за­ви­си­мо че хо­ра­та се впе­чат­ля­ват та­ка сил­но от тях… И те упраж­ня­ват та­ко­ва сил­но въз­дейс­т­вие вър­ху хората, са­мо за­що­то са неосъществими… Ако би тряб­ва­ло да се пред­п­ри­еме тях­но­то осъществяване, вед­на­га ще­ше да си проличи, че са съ­вър­ше­но абсурдни. Разбира се, хо­ра­та вярват, че са мал­ко или мно­го осъществими... Само че, ако та­зи док­т­ри­на би ста­на­ла по­лити­чес­ка реалност, то­га­ва над це­лия свят ще­ше да се сто­ва­ри осе­за­ема­та и от­б­лъс­к­ва­ща ма­са на ед­но всеоб­що филистерство; та­ка че Удроу Уилсън ще­ше не­съм­не­но да зас­лу­жи и тит­ла­та "ве­ли­ки­ят спасител" на все­об­що­то филистерство. Разбира се­, на фи­лис­те­ри­те ня­ма­ше да им пот­ръг­не в един свят, под­ре­ден от Удроу Уилсън - то­зи свят е неосъществим, ма­кар и фи­лис­те­ри­те да си мечтаят: *Ако све­тът бъ­де под­ре­ден спо­ред док­т­ри­на­та на Уилсън, то­га­ва ще се сбъд­нат всич­ки­те ни желания, всич­ки­те ни идеали!* А в един бъ­дещ ден хо­ра­та ще си припомнят: В на­ча­ло­то на 20 век въз­ник­на един стра­нен иде­ал - как да се пре­вър­не све­тът в един съ­вър­шен об­раз на филистерството? И док­т­ри­на­та на Уилсън ще бъ­де со­че­на като при­мер за фи­лис­тер­с­ки­те илю­зии на 20-ти век.

Вие виждате, че в на­ша­та съв­ре­мен­ност има дос­та­тъч­но при­ме­ри за не­ре­ал­но и илю­зор­но мис­ле­не - как­то незначителни, та­ка и ши­ро­ко мащабни. И днес на по­доб­ни не­ре­ал­ни и илю­зор­ни мис­ли се под­да­ват не пръс­на­ти из све­та нез­най­ни секти, а обе­ди­не­ни об­щ­нос­ти от ми­ли­они хора.

Днес обаче, скъ­пи мои приятели, на све­та тряб­ва да се въз­вес­тя­ват ре­ал­ни и важ­ни истини. И те да­леч няма да съв­па­дат с по­пу­ляр­ни­те мне­ния по един или друг въпрос. Вие ви­дях­те как из­г­леж­дат пред­пос­тав­ките за те­зи по­пу­ляр­ни мнения. Хората тряб­ва да си из­ко­ват съ­вър­ше­но дру­ги предпоставки, за да раз­би­рат и жи­ве­ят с истината. Вие помните... Истините, които днес ние предлагаме, съ­дър­жат не­що от­б­лъс­к­ва­що за ши­ро­ки­те кръ­го­ве - те са неудобни, твър­де неудобни... А удоб­ни­те истини, в ко­ито хо­ра­та са влюбени, имат та­ки­ва предпоставки, за ко­ито ве­че ста­на дума.

В хо­да на те­зи лек­ции ние ще тряб­ва да се приб­ли­жим тък­мо до ня­кои от не­удоб­ни­те истини. Изнесени навън с чув­с­т­во за вис­ша отговорност, те имат от­но­ше­ние не са­мо към не­ща­та на фи­зи­чес­кия план - тези не­удоб­ни ис­ти­ни прос­то ру­шат илю­зи­ите и там, къ­де­то пред­раз­съ­дъ­ци и вну­ше­ния са дър­жа­ли чо­вешка­та ду­ша в мъ­чи­те­лен мрак, се­га в един миг се от­к­ри­ват чис­ти­те и свет­ли очер­та­ния на ре­ал­ни­те факти. И в та­зи връз­ка­, д­нес са въз­мож­ни на­й-с­т­ран­ни и не­очак­ва­ни ситуации.

Наскоро по­лу­чих един лек­си­кон с фа­мил­ни­те име­на на по­ети и писатели, ко­ито са мал­ко или мно­го свърза­ни с еврейството - с идеите, це­ли­те и пос­ти­же­ни­ята на юдаизма... Вътре бях по­со­чен и аз. Според ав­то­ра на то­зи ли­те­ра­ту­рен лек­си­кон при­чи­ни­те са две. Първо - го­ля­ма­та ми при­ли­ка с Игнатий Лойола, кой­то имен­но по­ра­ди своя юда­изъм бил ос­но­вал йезуитството, и вто­ро - про­из­хож­дал съм от ед­на гра­нич­на област меж­ду земи, на­се­ле­ни с гер­ман­ци и сла­вя­ни (ма­кар и аз да съм слу­чай­но ро­ден там, без ни­то един от ро­ди­те­ли­те ми да има не­що об­що с мес­т­но­то население). Считаше се, че ев­рейс­ко­то ми по­тек­ло е до­ка­зано! Виждате ли, скъ­пи мои приятели, аз ве­че не се учуд­вам от по­доб­ни неща, за­що­то днес всич­ки сме свиде­те­ли на тол­ко­ва мно­го стран­ни и чуд­но­ва­ти неща, нали. Обаче на­ред с дру­ги­те пред­с­та­ви­те­ли на юда­изма, бе­ше по­со­чен и Херман Бар[[21]](#endnote-21), кой­то си е чист ав­с­т­ри­ец и поч­ти не­въз­мож­но е да се от­к­рие ев­рейс­ка кръв в не­го­во­то ро­дос­лов­но дърво. И въп­ре­ки то­ва лек­си­ко­нът се по­зо­ва­ва­ше на един из­вес­тен ли­те­ра­турен историк, кой­то бе­ше категоричен: в Херман Бар има не­що бе­зус­лов­но еврейско.

Когато и по­-ра­но сре­щу мен бя­ха от­п­ра­вя­ни уп­ре­ци­, че съм ев­ре­ин (да, те­зи не­ща не са от вче­ра), на­ла­га­ше се да из­п­ра­щам тук или там фо­тог­ра­фии на мо­ето кръ­щел­но свидетелство. Херман Бар съ­що тряб­ва­ше да при­бяг­ва до по­доб­ни експерименти, тъй ка­то един ли­те­ра­ту­рен ис­то­рик го об­ви­ни в ев­рейс­ки произход. Във все­ки слу­чай Херман Бар се стре­ме­ше да пос­та­ви не­ща­та на мяс­то­то им, ма­кар че съ­от­вет­ни­ят ли­те­рату­рен ис­то­рик про­дъл­жа­ва­ше да твърди: *Да, оба­че има го­ля­ма ве­ро­ят­ност ев­рейс­т­во­то да е под­чер­та­но на­й-­ве­че в ли­це­то на не­го­вия дядо*. И все пак той не мо­жа да из­ди­ри ни­как­ви дос­то­вер­ни дан­ни в под­к­репа­та на сво­ята теза, тъй ка­то пра­де­ди­те на Херман Бар са чис­ток­ръв­ни австрийци; и то от на­й-­за­па­зе­ни­те и чис­ти об­лас­ти на се­вер­на Австрия. Естествено, то­ва бе­ше фа­тал­но за на­шия ли­те­ра­ту­рен историк, оба­че той съв­сем не се от­ка­за от сво­ето мнение. И това, че не се от­ка­за от сво­ето мнение, се про­яви по след­ния начин. Той прос­то заяви: *Дори и Херман Бар да ми пред­с­та­ви кръ­щел­ни­те сви­де­тел­с­т­ва на 12 ге­не­ра­ции от ро­дос­лов­но­то си дърво в уве­ре­ние на това, че ня­ма ни­то кап­ка ев­рейс­ка кръв, се­га аз съм при­ну­ден да по­вяр­вам в иде­ята на реинкарнацията*. Ето, скъ­пи мои при­яте­ли­, виж­да­те ли как­ви са ос­но­ва­ни­ята на то­зи човек, за да вяр­ва в реинкарнацията!

Да, днес по­ня­ко­га е дос­та труд­но да се при­емат по­зи­ци­ите на ви­со­ко об­ра­зо­ва­ни­те и кул­тур­ни хора. За съжа­ле­ние не по­-мал­ко труд­но е да се убе­дят ши­ро­ки­те ма­си в не­ле­пи­те ста­но­ви­ща на тех­ни­те "прос­ве­ти­тели". Естествено, съв­ре­мен­ни­те хо­ра твърдят, че не вяр­ват сля­по в авторитета. Обаче то­ва е са­мо тях­но­то мнение… Практически вя­ра­та в ав­то­ри­те­та е дъл­бо­ко за­ло­же­на в чо­веш­ка­та природа.

И на­ша­та съв­ре­мен­на епо­ха - по­ра­ди тра­гич­но­то раз­ми­на­ва­не с ос­нов­ни ис­ти­ни - ще сре­ща из­к­лю­чи­телно го­ле­ми труд­нос­ти в ов­ла­дя­ва­не­то на он­зи свят, кой­то гра­ни­чи с фи­зи­чес­кия план. Защото то­зи гра­ничен, или свръх­се­ти­вен свят мо­же да бъ­де ов­ла­дян са­мо от здра­ви­, не­пок­ва­ре­ни и доб­ре ба­лан­си­ра­ни ду­шевни сили. Точно то­ва ще съз­да­ва за­нап­ред и въз­мож­но на­й-­го­ле­ми­те труд­нос­ти в опо­вес­тя­ва­не­то на но­ви­те истини. Защото от огромно зна­че­ние за ду­шев­на­та наг­ла­са е не са­мо чис­то­то съ­зер­ца­ва­не на те­зи истини, но и първото, пла­хо и не­уве­ре­но приб­ли­жа­ва­не до тях­на­та не­опи­су­ема мощ.

Що се от­на­ся до външ­но­то зна­ние за фи­зи­чес­кия свят, не­съм­не­но е че то има въз­дейс­т­вие вър­ху чо­веш­ката глава, вър­ху чо­веш­кия мозък. Обаче оне­зи истини, ко­ито до­кос­ват свръх­се­тив­ния свят, те за­ся­гат не гла­ва­та­, а це­лия чо­век. За доб­ли­жа­ва­не­то до те­зи ис­ти­ни са не­об­хо­ди­ми здрави, не­пок­ва­ре­ни и доб­ре ба­ланси­ра­ни ду­шев­ни сили.

Само че мно­го чес­то в жи­во­та из­пък­ват тък­мо нездравите, покварените, зле ба­лан­си­ра­ни­те ду­шев­ни сили. И ста­ва така, че начинът, по кой­то хо­ра­та при­емат те­зи истини, за­ви­си твър­де мно­го от тех­ния ин­с­тин­к­тивен живот, от тех­ния на­го­н. Хората с лоши, пок­ва­ре­ни ин­с­тин­к­ти ня­мат во­ля­та да из­диг­нат сво­ето нравстве­но равнище. Много чес­то те са склон­ни да опо­ро­чат и са­мо­то про­ник­ва­не в граничния, свръх­се­ти­вен свят… Да, то­ва се случ­ва из­вън­ред­но често... И ко­га­то хо­ра­та не про­явят здрав ин­те­рес към обек­тив­ни­те косми­чес­ки процеси, ко­га­то те свеж­дат не­ща­та до лю­бо­питс­т­во и лич­ни облаги, то­ва жес­то­ко на­кър­ня­ва душата. Последицата е тази, че окул­т­ни­те ис­ти­ни ос­та­ват скри­ти зад ин­с­тин­к­тив­ния живот.

Разберете добре: За всичко, ко­ето ста­ва на фи­зи­чес­кия план - за ис­ти­ни­те на фи­зи­чес­кия план, за пра­вил­ното и здра­во от­но­ше­ние на чо­ве­ка към фи­зи­чес­кия план - се грижи, та­ка да се каже, са­ма­та външ­на природа… Там къ­де­то се раз­по­реж­да външ­на­та природа, ня­ма мно­го мяс­то за по­роч­ни инстинкти... Там чо­ве­кът следва външ­на­та при­ро­да и не мо­же да се от­к­ло­ня­ва кой знае кол­ко много. Но опи­та ли се да нап­ра­ви крач­ка­та от фи­зи­чес­кия план към свръх­се­тив­ния свят, то­га­ва чо­ве­кът вед­на­га из­губ­ва май­чи­на­та гри­жа от стра­на на външ­на­та при­ро­да и мно­го ос­т­ро за­поч­ва да усе­ща лип­са­та на един друг вид ръководство, лип­сата на един друг вид ду­шев­на сигурност. Тя оба­че е въз­мож­на са­мо тогава, ко­га­то чо­век изос­та­вя фи­зи­чес­кия план с ед­на здра­ва и не­пок­ва­ре­на ду­ша - в про­ти­вен слу­чай съ­би­ти­ята в гра­нич­на­та об­ласт ста­ват не­удържими… Тези съ­би­тия ста­ват не­под­в­лас­т­ни как­то на природните, та­ка и на со­ци­ал­ни­те закони - ста­ват неудър­жи­ми в бук­вал­ния сми­съл на думите... Изведнъж чо­век се усе­ща свободен, а не е в със­то­яние да по­нася свободата. В све­та на фи­зи­чес­кия план нап­ри­мер има мно­го не­ща ко­ито пре­чат на хо­ра­та да лъжат. Ако в 6 ча­са ве­чер­та ня­кой каже: Слънцето то­ку­-що изгря, той ще бъ­де ко­ри­ги­ран от са­ма­та природа… Така стоят не­ща­та с поч­ти всичко, ко­ето ста­ва на фи­зи­чес­кия план. Но ко­га­то не­ща­та се от­на­сят до вис­ши­те све­тове, а до­ри и са­мо до гра­нич­на­та об­ласт на свръх­се­тив­ния свят, то­га­ва външ­ни­ят свят съв­сем не пред­ла­га ко­ри­ги­ра­ща­та си помощ, ако ще да се твър­дят и на­й-­го­ле­ми­те и не­ле­пи безсмислици… Става така, че след ка­то се от­да­ле­чат от стро­гия ред и стро­га­та дисциплина, ко­ято фи­зи­чес­ки­ят план уп­раж­ня­ва вър­ху тях, хора­та из­губ­ват вся­ка­къв кон­т­рол вър­ху съ­би­ти­ята по-нататък.

Тази е ед­на от на­й-­го­ле­ми­те трудности, на ко­ито се на­тък­ват съ­об­ще­ни­ята за ис­ти­ни­те от ду­хов­ния свят. Но тя тряб­ва да бъ­де пос­то­ян­но преодолявана, по­не­же ис­ти­ни­те от ду­хов­ния свят са жиз­не­но не­об­хо­ди­ми за хората. Нито за миг не тряб­ва да забравяме, скъ­пи при­яте­ли - за ис­ти­ни­те от ду­хов­ния свят се изис­к­ва съ­вър­ше­но дру­га ду­шев­на нагласа, от­кол­ко­то за ис­ти­ни­те на външ­ния фи­зи­чес­ки свят... За да при­емем исти­ни­те от ду­хов­ния свя­т, ­ние тряб­ва да раз­д­ви­жим не­що в на­ше­то етер­но и ас­т­рал­но тяло - да "разхлабим" не­що в на­ше­то етер­но и ас­т­рал­но тяло… ина­че всич­ко ос­та­ва са­мо на думи... Да, за да раз­бе­рем пра­вил­но една или дру­га под­роб­ност от ду­хов­ния свя­т,­ ние на­ис­ти­на тряб­ва да "разхлабим" етер­но­то и ас­т­рал­но­то тяло[[22]](#endnote-22); и та­зи ду­шев­на нагласа - за­що­то с ог­лед на су­бек­тив­ния ду­ше­вен живот, тя не е не­що друго, ос­вен ед­на наг­ла­са - се оказ­ва аб­со­лют­но необходима. Обаче то­ва "разхлабване" тряб­ва да бъ­де са­мо сред­с­т­во за разби­ра­не­то на ду­хов­ния свят. Скъпи мои приятели, за­пом­не­те добре, че то не тряб­ва да се из­ро­ди и де­фор­мира в не­що самоцелно... Ако вие пре­вър­не­те "разхлабването" в самоцел, то­ва мо­же да се ока­же лошо… твър­де лошо…

Представете си нап­ри­мер - ако ми поз­во­ли­те да при­бяг­на до един кра­ен слу­чай - че да­ден чо­век оти­ва на ед­на ан­т­ро­по­соф­с­ка лекция, след ко­ето съв­сем не му се от­да­ва да пог­лед­не в ду­хов­ния свят, по­не­же я на ми­ра за пре­ка­ле­но обър­ка­на и мистична. Все пак той я из­с­луш­ва с внимание и усе­ща че тя го про­низ­ва с нещо: част от етер­но­то му и ас­т­рал­но тя­ло са "разхлабени", из­не­се­ни навън. Лесно мо­же да се установи, че тък­мо по вре­ме на ан­т­ро­по­соф­с­ки­те лекции, а чес­то и по вре­ме и на псев­до-ан­т­ро­по­соф­с­ки­те лекции, хо­ра­та ка­то че ли се стре­мят да из­пад­нат в ня­ка­къв съ­но­по­до­бен екстаз - те не се ин­те­ре­су­ват от са­мо­то съдържание, а по­-с­ко­ро от осо­бе­на­та и опи­яня­ва­ща наслада, ко­ято се при­чи­ня­ва от "излъчването" на етер­но­то и ас­т­рал­но тяло. Да, скъ­пи мои при­яте­ли­,­ имен­но за то­ва те са зас­лу­ша­ни и "топло отдадени", са­мо че до­ка­то за дру­ги­те не­ща от жи­во­та та­зи ду­шев­на наг­ла­са мо­же и да е подходяща, в на­шия слу­чай тя е на­пъл­но ненужна!

Моля да бъ­да раз­б­ран правилно. Ако чо­век при­ема ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни как­то трябва, то­га­ва той уз­нава та­ки­ва под­роб­нос­ти от ду­хов­ния свят, за ко­ито по­на­ча­ло е вре­ме да бъ­дат при­ети с ог­лед ево­лю­ци­ята на ця­ло­то човечество… Ако чо­век при­ема ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни как­то трябва, той ско­ро разбира, че инстин­к­ти­те му се об­ла­го­ро­дя­ват и пречистват и че тръг­ва по въз­хо­дя­щия път на ед­но вът­реш­но развитие. Ако оба­че чо­век не при­те­жа­ва не­об­хо­ди­ма­та воля, за да вник­не пра­вил­но в ан­т­ро­по­соф­с­ки­те истини - ако търси в тях лич­на изгода, или пък за­до­во­ля­ва­не на псев­до­ели­тар­ни стре­ме­жи (нап­ри­мер стре­ме­жа да бъ­де вклю­чен в да­де­но "общество" и изоб­що, ако вна­ся в ед­на или дру­га об­щ­ност пре­дим­но лич­ни­те си ин­те­реси) - той ско­ро ще открие, че ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни раз­буж­дат низшите, въз­мож­но на­й-­низ­ши­те и дол­ни инстинкти. Ето за­що не тряб­ва да се учудваме, че ан­т­ро­по­со­фи­ята мо­же да раз­бу­ди и низ­ши­те ин­с­тин­к­ти на човека… В об­щи линии, ние не мо­жем да пре­мах­нем те­зи не­ща и те са ха­рак­тер­ни за мно­зи­на на­ши съвременници. Въпреки то­ва обаче, ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни тряб­ва да се из­на­сят на хората; отделяща ли­ния меж­ду "едните" и "другите" не тряб­ва да съществува... В еди­ния слу­чай хо­ра­та са прив­ле­че­ни от Антро­по­соф­с­ко­то Движение" по­ра­ди дъл­бо­ки­те си вът­реш­ни основания… и те ос­та­ват в антропософията... А в другия слу­чай - не­за­ви­си­мо пре­ди или след на­пу­ща­не­то на "Обществото" - на пре­ден план из­ли­зат лич­ни­те интереси… оказ­ва се, че те­зи хо­ра ни­ко­га не са има­ли ис­тин­с­кия им­пулс да ра­бо­тят за антропософията... И спо­ред мен съв­сем не е труд­но да се раз­ли­ча­ват те­зи две категории.

Изобщо не тряб­ва да се учудваме, че в хо­да на се­гаш­но­то раз­ви­тие и отношенията, ко­ито то стимулира, се про­явя­ват ед­ни или дру­ги чер­ти от низ­ши­те ин­с­тин­к­ти на човека. Налага се да бъ­дем съ­вър­ше­но буд­ни пред на­пи­ра­щи­те от­в­ся­къ­де опасности - да сме будни, за да им противодействаме… Заблужденията и грешки­те в та­зи об­ласт са не­що ес­тес­т­ве­но - и то­ва съ­що е част от ха­оса на днеш­на­та епоха…

Скъпи мои приятели, не­из­б­ро­ими­те и тра­гич­ни съ­би­тия на вой­на­та об­тег­на­ха нап­ре­же­ни­ето меж­ду хо­ра­та до кра­ен предел. Онези от тя­х,­ ко­ито пре­ди из­бух­ва­не­то на вой­на­та не бя­ха свик­на­ли да ра­бо­тят в име­то на об­щи ин­те­ре­си - и то да ра­бо­тят не­умор­но и не­отс­тъп­но - през пос­лед­ни­те три го­ди­ни се про­ме­ни­ха много. Това е вярно… Хиляди и ми­ли­они хо­ра се на­учи­ха да ра­бо­тят в име­то на об­щи интереси…

Вярно е оба­че и друго: кой­то е вля­зъл по пра­ви­лен на­чин в Антропософското Движение, той ве­че е свързан с дру­ги­те и има об­щи ин­те­ре­си с тях. И ако те­зи об­щи ин­те­ре­си бъ­дат пренебрегнати, то­га­ва на­ши­те Общества твър­де лес­но мо­гат да се пре­вър­нат в цен­т­ро­ве на ле­нив­ци и аутсайдери. В ус­ло­ви­ята на се­гашна­та вой­на има пре­ка­ле­но мно­го хора, ко­ито прос­то не вър­шат ни­що ра­зум­но и смислено. Попадайки в наше­то движение, те осъз­на­ват сво­ите праз­ни обороти. През вой­на­та аз пред­п­ри­ех мно­го пъ­ту­ва­ния за­ра­ди т.н. "лек­ци­он­ни цикли" и то­ва да­ва­ше въз­мож­ност на хо­ра­та съ­що да пъ­ту­ват от един град в друг, от ед­на лек­ция - на друга… И винаги се на­ми­ра­ха дос­та­тъч­но "сензации"... Обаче се­га е съв­сем друго. Повечето хо­ра не ус­пя­ха да на­ме­рят пъ­тя към ра­зум­на и по­лез­на дейност. В на­ши­те кръ­го­ве дейс­т­ви­тел­но се съз­дадо­ха ус­ло­вия за въз­ник­ва­не на гру­пи от аутсайдери. Тъй като не могат да изпитат вълнението от пътуването от лекционен цикъл на лекционен цикъл, те намират други начини да се забавляват. Това просто показва истинската природа на интереса, който преди ги караше да пътуват от лекционен цикъл на лекционен цикъл.

Всеки от нас, чий­то вът­ре­шен дълг му на­ла­га да отс­то­ява ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни пред външ­ния свят, да ги отс­то­ява с пъл­на се­ри­оз­ност и достойнство, знае: ако той го­во­ри пред ед­на ауди­то­рия от 100 души, всред тях по­ве­че от 50 са по­тен­ци­ал­ни противници. Това е един не­из­ме­нен закон. Дори и без да се пре­върнат в про­тив­ни­ци на ан­т­ро­по­со­фи­ята - при­чи­ни­те за то­ва мо­гат да са на­й-­раз­лич­ни - те­зи хора, чий­то процент ви­на­ги е над 50, не се ръ­ко­во­дят от чес­т­ни подбуди, не се стре­мят да вник­нат в съ­щин­с­ки­те ос­но­ви на фак­ти­те и събитията… Да, не­ща­та сто­ят точ­но та­ка и ние ве­че спо­ме­нах­ме част от при­чи­ни­те за това. По прин­цип враж­деб­но­то от­но­ше­ние към ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни не ни учудва. Много по­-по­лез­но би било да вник­нем не в са­ми­те до­во­ди на про­тив­ни­ци­те - те на­й-­доб­ре знаят, че до­во­ди­те им са фал­ши­ви - а в съ­щин­с­ки­те из­во­ри на тях­на­та неп­рик­ри­та враждебност. И тук ние ще се на­тък­нем на не­що из­вън­ред­но забележително...Ще установим, че на­по­рис­ти­ят стре­меж да нав­ле­зем в та­ка же­ла­на­та от про­тив­ни­ци­те област, прос­то угасва... Ние ве­че ис­ка­ме друго, ис­ка­ме да стиг­нем до ис­тин­с­ки­те при­чи­ни на та­зи враждебност. Понякога то­ва е мно­го по­-не­удоб­но и трудно, от­кол­ко­то да пре­мах­ва­ме все­въз­мож­ни­те пред­раз­съ­дъ­ци и ог­ра­ни­че­ни­ята на хората.

Припомнете си, скъ­пи мои приятели, оне­зи години, през ко­ито че­тях лек­ция след лекция, след­вай­ки ед­на или дру­га гледна точ­ка. Днес те­зи глед­ни точ­ки не са променени, обаче не­ща­та тряб­ва да се раз­г­леж­дат с още по­-го­ля­ма сериозност, с още по­-го­ля­мо дос­тойн­с­т­во - така как­то по­до­ба­ва на ед­но Антропософско Движение. Повярвай­те ми, скъ­пи мои приятели, след ка­то съм длъ­жен да ръ­ко­во­дя то­ва Антропософско Движение с на­й-­пъл­на и вис­ша отговорност, аз имам мно­го по­-го­ле­ми грижи, от­кол­ко­то да сле­дя злос­ло­ви­ята на два­ма или трима.. На­ис­ти­на имам мно­го по­-го­ле­ми грижи, а и ни­ко­га не съм имал склон­ност да се за­ни­ма­вам с по­доб­ни неща... А мно­зи­на от вас, за жалост, не по­ис­ка­ха да раз­бе­рат точ­но това! Защото излиза, че в наши­те сре­ди се на­сър­ча­ват не ес­тес­т­ве­но­на­уч­ни интереси, а лю­бо­питс­т­во и жаж­да за сензации. От ес­тес­т­вено­на­уч­на глед­на точ­ка е ин­те­рес­но, пок­рай по­лез­ни­те рас­те­ния, да се изу­ча­ват и отровните; са­мо че за та­зи цел е не­об­хо­ди­ма пра­ви­л­на глед­на точка. Извинете ме, скъ­пи мои приятели, но съм при­ну­ден да го кажа: Твърде мал­ко са те­зи от на­с, ­ко­ито имат ис­тин­с­ко пред­чув­с­т­вие за това, ко­ето ан­т­ро­по­соф­с­ки-ори­ен­ти­ра­ната Духовна на­ука е длъж­на да бъде. Ако хо­ра­та има­ха по­не мал­ко пред­чув­с­т­вие за ис­тин­с­ка­та се­ри­оз­ност и ис­тин­с­ка­та стойност на антропософията, в мно­го от­но­ше­ния не­ща­та ня­ма­ше да из­г­леж­дат така, как­то изглеж­дат те днес. Разбира се, аз не ис­кам да кажа, че чо­век тряб­ва да се от­д­ръп­не от бой­но­то по­ле на ан­т­ропософията… Напротив - той тряб­ва да вник­не в са­ма­та во­ля на онези, ко­ито ис­кат да уни­що­жат Антропософско­то Движение. Само че той е длъ­жен да от­к­рие пра­вил­ния на­чин за противодействие. Лесно мо­же да се по­яви един опо­нент с цял спи­сък от противоречията, ко­ито съм до­пус­кал тук или там в мо­ите лек­ции и книги. Нека припомня, че и Лутер бе­ше об­ви­ня­ван не в ед­но или две, а в сто­ти­ци противоречия. На то­ва той отговарял: Добре, те­зи ма­га­ре­та го­во­рят за про­ти­во­ре­чия в мо­ите книги. Нека по­не вед­нъж се на­пъ­нат и про­уме­ят до­ри ед­но от тях! Впрочем не е нуж­но да за­гат­ва­ме за те­зи неща. Когато днес се го­во­ри за противоречия, не­ ви­на­ги е на­ли­це стре­ме­жът те да се из­ди­рят и обосноват. Днес ста­ва друго: нап­ри­мер един ав­тор пред­ла­га сво­ята кни­га на Антропософско-философското Издателство... Обаче Издателството от­каз­ва да я пуб­ли­ку­ва и тряб­ва да му я върне. Докато пре­ди то­зи чо­век ни след­ва­ше над път и под път, отсе­га ната­тък той се прев­ръ­ща в наш враг. Истинската при­чи­на за то­ва не ле­жи в за­бе­ляз­ва­не­то на ед­ни или дру­ги противоречия... Ако бе­ше така, той ще­ше да от­вър­не ка­то Лутер. Потърпевшият оба­че е раз­с­т­ро­ен от друго: Антропософско-философското Издателство от­каз­ва да пуб­ли­ку­ва не­го­ва­та книга - ис­тин­с­ка­та причина е тази. Днес при­чи­ни­те са из­мес­те­ни в дру­ги области, та­ка че те не са ве­че общовалидни. Ако чо­век се вслу­ша в раз­го­во­ри­те на хората и в това, в ко­ето те си разказват, той ед­ва ли ще стиг­не до ис­ти­на­та - не пове­че от ли­те­ра­тур­ния историк, кой­то бе­ше заставен, и то са­мо за да по­вяр­ва в юда­из­ма на Херман Бар - да при­еме иде­ята за реинкарнацията. Родословното дър­во на Херман Бар не позволя­ва­ше да се мис­ли за ни­ка­къв юда­изъм и на­ши­ят ли­те­ра­ту­рен ис­то­рик бе­ше зас­та­вен да при­еме иде­ята за реинкарнацията.

Напоследък мно­го се го­во­ри за ге­ро­из­ма на на­ши­те съвременници. Но за да се при­емат оне­зи ис­ти­ни - от ко­ито чо­ве­чес­т­во­то дейс­т­ви­тел­но има нуж­да - за то­ва тряб­ва ед­на дру­га смелост, ед­на вът­реш­на сме­лост. Но в чо­веш­ки­те сър­ца е про­ник­на­ло не­що съв­сем друго: удобството, нас­ла­да­та от нес­му­ща­ва­но­то удобство, удоб­с­т­во­то на вся­ка цена! И в мно­го от­но­ше­ния тък­мо то­ва удоб­с­т­во и про­из­ти­ча­ща­та от не­го ду­хов­на леност, са ос­нов­ни­те преч­ки за по­де­ма на ан­т­ро­по­соф­с­ки ори­ен­ти­ра­на­та Духовна наука. Но ан­т­ро­по­со­фията ще напредва. Обаче и то­ва твър­де­ние не би­ва да се при­ема с фа­та­лис­тич­на вяра - без ак­тив­но­то съ­участие на човека, за ан­т­ро­по­со­фи­ята ще бъ­де трудно… И занапред тряб­ва да се свик­не и с друго: По от­но­ше­ние на ня­кои не­ща ще се на­ла­га да бъ­да мно­го по­-мал­ко снизходителен, от­кол­ко­то преди. Умолявам ви да не си обяс­ня­ва­те та­зи про­мя­на с из­вес­т­ни ко­ле­ба­ния на мо­ята воля, а да по­тър­си­те при­чи­ни­те в но­ви­те от­ноше­ния на епохата.

Да, скъ­пи мои приятели, опи­тай­те се да разберете, че след ка­то пред­с­тав­ля­вам Антропософското Движение пред външ­ния свят, аз не тряб­ва да до­пус­на не­го­во­то компрометиране... Това не тряб­ва да го допусна… Тук се на­мес­ват за­дъл­же­ни­ята от на­й-­висш порядък, как­ви­то мно­зи­на от вас до­ри не са в със­то­яние да си представят. Аз не мо­га да се съ­об­ра­зя­вам с жаж­да­та за сен­за­ции в та­зи или она­зи група, в та­зи или она­зи ко­терия. Съществуват мно­го по­-­об­щи и мно­го по­-съ­щес­т­ве­ни ин­те­ре­си и им­пул­си от чис­то лич­ни­те амбиции, ко­ито взе­мат връх в та­зи или она­зи котерия. За да про­кар­ва­ме и ут­вър­ж­да­ва­ме ан­т­ро­по­соф­с­ки­те истини, ние тряб­ва да се аб­с­т­ра­хи­ра­ме от чис­то-лич­ни­те интереси.

В зак­лю­че­ние ис­кам да пов­то­ря нещо, ко­ето на­пос­ле­дък чес­то спо­ме­на­вам в мо­ите лекции: Наред с многобройните, се­ри­оз­ни и мис­ле­щи чле­но­ве на на­ша­та ан­т­ро­по­соф­с­ки ори­ен­ти­ра­на Духовна наука, се на­мират и та­ки­ва­, ко­ито всъщ­ност не при­над­ле­жат към на­ши­те редици; и ко­ито из­г­раж­дат не­до­пус­ти­ми от­но­шения в Обществото. Всред та­ки­ва чле­но­ве на Обществото се ра­зис­к­ват теми, ко­ито са без­к­рай­но да­ле­че от това, за ко­ето тряб­ва да се говори - теми, ко­ито из­г­леж­дат ка­то чис­та лу­дост в срав­не­ние с нещата, към които тряб­ва да се стремим. В ня­кои от на­ши­те кръгове, за ко­ито ня­ма за­що да се грижим, тъй ка­то на­ис­ти­на има­ме по­-важ­ни ин­те­ре­си от тех­ни­те ед­нос­т­ран­чи­ви амбиции, се об­съж­дат та­ки­ва проблеми, че не­вол­но чо­век нап­ри­мер се за­пит­ва - не тър­сят ли те­зи хо­ра об­що­то меж­ду бръм­ба­ра и стен­ния часовник? И ло­шото е, че хо­ра­та дейс­т­ви­тел­но за­поч­ват да вяр­ват в го­ля­ма­та важ­ност на те­зи проблеми. Просто не­обяс­ни­мо е как мо­гат да се смес­ват по­доб­ни теми. И въп­ре­ки то­ва те на­пи­рат от бед­на­та фан­та­зия на хо­ра­та. Да, та­ка е, ма­кар че хо­рата зна­ят съв­сем точ­но - в ду­ми­те им ня­ма до­ри и сле­да от истината. От ес­тес­т­ве­но­на­уч­на глед­на точ­ка те­зи проб­ле­ми са раз­би­ра­еми и понятни, но те тряб­ва да бъ­дат свър­за­ни от ло­гич­на и вът­решна последователност. Тя би мог­ла да се пос­тиг­не с по­мощ­та на две правила, на две мерки, към които, скъпи мои приятели, ве­че се при­дър­жам и аз. И ако да­ден чо­век спа­зи са­мо ед­на­та от тях, той не­из­беж­но се от­да­ле­ча­ва от истината. През пос­лед­ни­те ме­се­ци аз мно­гок­рат­но на­пом­нях за те­зи две мерки.

В об­щи ли­нии, прек­ра­тя­вам всич­ки час­т­ни раз­го­во­ри с чле­но­ве­те на Антропософското Общество, които до­се­га съм про­веж­дал по на­й-­раз­лич­ни поводи… За­нап­ред аз ня­ма да про­веж­дам час­т­ни разговори... Защото за по­ве­че­то от те­зи раз­го­во­ри се раз­п­рос­т­ра­ня­ват лъж­ли­ви коментари. А аз дейс­т­ви­тел­но имам по­-важни за­да­чи от то­ва да оп­ро­вер­га­вам раз­ни измислици, съ­чи­не­ни от праз­на­та фан­та­зия на то­зи или онзи. За та­зи цел имам са­мо ед­но средство - да прек­ра­тя всич­ки час­т­ни разговори. За от­дел­ни­те и ис­тин­с­ки ан­т­ро­пософи, ко­ито ис­кат да вър­вят нап­ред с езо­те­рич­но усър­дие и жар, за тих - след из­вес­т­но вре­ме - аз ще се пог­ри­жа по друг начин. Едно е важно: Никой не тряб­ва да бъ­де спи­ран в сво­ето езо­те­рич­но развитие. Обаче в об­щи ли­нии раз­го­во­ри­те с чле­но­ве­те на Антропософското Общество тряб­ва да отпаднат. Тази е ед­ната мярка. Не се об­ръ­щай­те по­ве­че към мен, скъ­пи мои приятели... Не ме упреквайте, че при­ла­гам та­ка­ва суро­ва и стро­га мярка. Повтарям: не се об­ръ­щай­те към мен, обър­не­те се към онези, ко­ито при­чи­ни­ха та­зи мярка.

Втората мяр­ка се със­тои в следното: Известно е, че мно­го от вас са има­ли не един и два час­т­ни раз­го­во­ри с мен. Досега те има­ха за­дъл­же­ни­ето да не го­во­рят за тих. Отсега на­та­тък аз ос­во­бож­да­вам всич­ки от то­ва задължение, раз­би­ра се, до­кол­ко­то и той е скло­нен да го от­ме­ни сам. Всеки мо­же да раз­каз­ва всич­ко на всеки. Частните раз­го­во­ри са ве­че от­во­ре­ни за всички. Аз не спи­рам някого, ако той сам ре­ши да раз­каже всич­ко от­нос­но истината, ко­ято е до­ло­вил по вре­ме на час­т­ни­те си раз­го­во­ри с мен.

Тези две не­ща са вза­им­но свързани, скъ­пи мои приятели. Едната мяр­ка е не­упот­ре­би­ма без другата. И както ве­че споменах, ако вие ги на­ми­ра­те за су­ро­ви и строги, то­га­ва обър­не­те се към тези, ко­ито ги при­чи­ниха. Ако не прес­та­на да бъ­да сниз­хо­ди­те­лен към те­зи неща, за ко­ито ста­ва дума, те съ­що ня­ма да прес­танат. Както ка­зах пре­ди малко, аз ще се пог­ри­жа по друг на­чин за онези, ко­ито са за­поч­на­ли сво­ето езо­те­рично развитие. Никой от тях не тряб­ва да бъ­де засегнат. Средства и пъ­ти­ща за то­ва ще се намерят, бъ­де­те сигурни. Обаче съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во из­г­леж­да не е в със­то­яние да при­еме ед­на Духовна на­ука без да из­па­да в ед­на или дру­га крайност. Срещу те­зи крайнос­ти след­ва да се при­ла­гат и съ­от­вет­ни­те мерки.

Който гле­да се­ри­оз­но и от­го­вор­но на на­ше­то ду­хов­но­на­уч­но развитие, не­съм­не­но ще оп­рав­дае две­те мерки; за тях ста­на ду­ма току-що. Може би той ня­ма да ги раз­бе­ре напълно, но та­ка или ина­че ще ги на­ме­ри за не­що естествено. Занапред всич­ко ще ста­ва пред пог­ле­да на це­лия свят. Гласността и пуб­лич­на­та ат­мосфе­ра не тряб­ва да ни плашат, скъ­пи мои приятели! Най-лошото в слу­чая е точ­но това, че след ка­то ис­тина­та ще мо­же да се раз­каз­ва от всич­ки - и то без ни­ка­къв уп­рек вър­ху на­ше­то Движение[[23]](#endnote-23) - хо­ра­та ще из­мъкнат от ми­на­ло­то ед­на не­съ­щес­т­ве­на под­роб­ност, час­т­ни­те разговори. Ако те­зи раз­го­во­ри не се раз­п­рос­т­раня­ва­ха безотговорно, ня­ма­ше да са не­об­хо­ди­ми и ни­как­ви мерки. Обаче се­га всичко, ко­ето ня­ко­га съм споде­лял с един или друг антропософ, мо­же да ста­не дос­то­яние на всички. Защото от истината, скъ­пи мои приятели, на­ше­то Движение мо­же са­мо да спечели. Разбира се, кол­ко­то и да е от­ру­па­на с лъжи, ис­ти­на­та не гу­би сво­ето значение, но тя не би­ва да се пом­ра­ча­ва до­ри външно, за­що­то за чо­ве­чес­т­во­то е важ­но да се из­п­ра­ви пред се­ри­оз­ния и дос­то­ен вид на онова, ко­ето ан­т­ро­по­соф­с­ко­то поз­на­ние сва­ля за не­го от ду­ховния свят.

И така, пов­та­рям още веднъж: без да на­кър­нявам ни най мал­ко езо­те­рич­ния ус­т­рем на на­ши­те се­ри­оз­ни пос­ледователи, аз - в об­щи ли­нии - прек­ра­тя­вам час­т­ни­те разговори. Всичко, ко­ето съм каз­вал в час­т­ни раз­го­вори, бе­се­ди и т.н. мо­же да се пре­раз­ка­же до пос­лед­на­та подробност, сти­га да е в съ­от­ветс­т­вие с истината и сти­га чо­век да го из­на­ся пред дру­ги­те по сво­ята сво­бод­на воля. Ос­во­бож­да­вам всич­ки от пре­диш­но­то за­дъл­же­ние за опаз­ва­не на тай­на­та, но чо­век мо­же да нап­ра­ви то­ва за­ра­ди се­бе си, а не за­ра­ди мен. И аз нямам ни­що против, че тък­мо те­зи две мер­ки ще ос­та­нат ка­то ед­на от ха­рак­те­рис­ти­ки­те на на­ше­то Движение, за да раз­бе­ре све­тът най-после, как­ви не­чес­ти­ви и срам­ни из­мис­ли­ци тряб­ва да по­не­се ан­т­ро­по­со­фията през та­зи труд­на епоха.

## **ЧЕТВЪРТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 6 Октомври 1917

В пре­диш­ни­те ни сре­щи ве­че казах, че за­нап­ред чо­ве­чес­т­во­то ще се из­п­ра­ви пред не­об­хо­ди­мос­т­та да научи оп­ре­де­ле­ни ис­ти­ни за скри­ти­те ду­хов­ни при­чи­ни на външ­ния свят. Ако хо­ра­та не при­емат те­зи ис­тини, та­ка да се каже, доброволно, в хо­да на в­ре­ме­то ще бъ­дат при­ну­де­ни да ги при­емат под без­ми­лос­т­ните уда­ри на жес­то­ки и страш­ни събития.

Но се­га би мо­гъл да въз­ник­не въп­ро­сът: След ка­то те­зи ис­ти­ни са съ­щес­т­ву­ва­ли и по вре­ме на ми­на­ли­те епо­хи и след като, об­що взето, чо­ве­чес­т­во­то е съ­умя­ва­ло да се пред­па­зи от тях, за­що точ­но на­ше­то съв­ремие ще тряб­ва да из­жи­вее та­зи мъ­чи­тел­на среща? В Мистериите[[24]](#endnote-24) по­доб­ни ис­ти­ни бя­ха ох­ра­ня­ва­ни на­й-с­т­ро­го­, тъй ка­то по­ве­че­то хо­ра не мо­же­ха да ус­то­яват пред страш­ния им лик. Впрочем ние чес­то сме изтъквали: тък­мо ужа­сът пред ве­ли­ки­те ис­ти­ни е при­чи­на­та те да бъ­дат от­х­вър­ля­ни от хората. Естествено тези хора, ко­ито жи­ве­ят с ужа­са от ве­ли­ки­те истини (а днес те са твър­де мно­го), би­ха мог­ли да възразят: Защо чо­ве­чес­т­во­то да не ос­та­не и за­нап­ред в един по­лу­сън спря­мо те­зи истини? Защо на те­зи ис­ти­ни трябва да се из­ло­жи точ­но то­ва из­мъ­че­но и нев­ро­ти­зи­ра­но човечество?

Възнамерявайки да об­съ­дим имен­но то­зи въп­ро­с,­ бих ис­ка­л да обър­нем вни­ма­ни­е вър­ху един важен факт: от­се­га на­та­тък чо­ве­чес­т­во­то ще бъ­де, та­ка да се ка­же, тре­ти­ра­но от ду­хов­ния свят по съв­сем друг начин, от­кол­ко­то в до­се­гаш­ни­те сле­дат­лан­т­с­ки епохи.

В пре­диш­ни­те ни сре­щи ве­че спо­ме­нах и за т.н. гра­нич­на област, с дру­ги ду­ми - за он­зи ду­хо­вен свят, който не­пос­ред­с­т­ве­но гра­ни­чи с ви­ди­мия фи­зи­чес­ки свят. Занапред чо­ве­чес­т­во­то ще чер­пи сво­ето поз­на­ние глав­но от то­зи ду­хо­вен свят. Обаче вед­на­га щом прис­тъ­пи в сфе­ри­те на ду­хов­ния свят, чо­век из­губ­ва всяка ориентация, по­не­же не­ща­та там из­г­леж­дат съ­вър­ше­но различно... Там той тряб­ва да се за­поз­нае с оп­ре­деле­ни Същества, чий­то из­г­лед е скрит за не­под­гот­ве­ни­те си­ли на чо­веш­ка­та душа; изоб­що в то­зи свят чо­вешки­те по­ня­тия не съществуват. Защо впро­чем до­се­га чо­веш­ки­ят пог­лед бе­ше от­к­ло­ня­ван от то­зи свръх­сети­вен свят? – Това ста­на по­ра­ди цял ред от стро­го оп­ре­де­ле­ни причини… В та­зи гра­нич­на об­ласт (за­що­то от­въд нея са раз­по­ло­же­ни още по­-вис­ши ду­хов­ни све­то­ве) оби­та­ват Същества, ко­ито до­се­га се от­к­ри­ва­ха на чо­ве­ка само при оп­ре­де­ле­ни условия - Същества, ко­ито има­ха оп­ре­де­ле­на за­да­ча как­то по от­но­ше­ние на Космоса, та­ка и по от­но­ше­ние на чо­веш­ка­та еволюция... Така че в та­зи гра­нич­на об­ласт има най-раз­лич­ни Същества…

Днес ис­кам да ви го­во­ря за ед­на ка­те­го­рия от те­зи Същества и на­й-­ве­че за она­зи категория, ко­ято има сво­ите за­да­чи при раж­да­не­то и смър­т­та на човека. Естествено, раж­да­не­то и смър­т­та на чо­ве­ка съв­сем не са това, ко­ето знае за тях се­тив­но­то познание. Човек сли­за от ду­хов­ния свят и се ин­кар­ни­ра във фи­зи­чес­кия свят, пос­ле от­но­во се при­би­ра в ду­хов­ния свят… В те­зи про­це­си ак­тив­но учас­т­­ват и спо­ме­на­ти­те ду­хов­ни Същества. Нека да ги оз­на­чим - прос­то за да раз­по­ла­га­ме с ня­как­во име - ка­то еле­мен­тар­ни ду­хо­ве на раж­да­не­то и на смъртта. На всич­ки личности, ко­ито бя­ха пос­ве­ща­ва­ни в Мистериите, се заб­ра­ня­ва­ше на­й-с­т­ро­го да го­во­рят за те­зи еле­мен­тар­ни Духове на раж­да­не­то и смъртта... За ни­що дру­го заб­ра­на­та не бе­ше тол­ко­ва строга… Защото да се го­во­ри за съ­щес­т­ву­ва­ни­ето на еле­мен­тар­ни­те Духове на раж­да­не­то и смъртта, оз­на­чава­ше: вър­ху чо­ве­ка - спо­ред ду­хов­но­-ду­шев­но­то му раз­ви­тие след ат­лан­т­с­ка­та ка­тас­т­ро­фа - да се сто­ва­ри раз­ру­ши­тел­на­та сти­хия на един бу­ен и ра­зяж­дащ огън. Бихме мог­ли да си пос­лу­жим и с дру­го сравнение. Ако чо­век вник­не в те­зи еле­мен­тар­ни Духове на раж­да­не­то и смър­т­та с пъл­но и буд­но съз­нание, той ще се сблъс­ка с та­ки­ва сили, ко­ито са неп­ре­одо­ли­мо враж­деб­ни спря­мо жи­во­та в не­го­вия вид тук на фи­зи­чес­кия план. От страна на ед­на нор­мал­но раз­ви­та ду­ша дори са­мо то­ва би тряб­вало да се при­еме ка­то опас­на и разтър­с­ва­ща истина: - те­зи ръ­ко­во­де­щи бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни Същества, ко­ито са от­го­вор­ни за раж­да­не­то и смър­т­та на човека, са та­ка враж­деб­но нас­т­ро­ени спря­мо всичко, ко­ето тук на фи­зи­чес­кия план се явя­ва за чо­ве­ка ка­то здраве, бла­го­по­лу­чие и т.н. Ако чо­век би осъ­щес­т­вя­вал са­мо това, ко­ето му но­си удо­вол­с­т­вие и радост: да се дви­жи удоб­но и си­гур­но всред фи­зи­чес­кия свят, да зас­пи­ва и да се про­буж­да бо­дър и здрав, да ръ­ко­во­ди де­ла­та си це­ле­на­со­че­но и мъд­ро - ако ду­хов­ни­те Същества дейс­т­ва­ха в по­до­бен смисъл, то­га­ва раж­дане­то и смър­т­та прос­то ня­ма­ше да съществуват. В да­леч­но­то ми­на­ло Боговете ве­че по­казаха, че за да се стиг­не до раж­да­не и смърт, са не­об­хо­ди­ми та­ки­ва Същества, чи­ято вът­реш­на при­ро­да е под­чи­не­на на не­удър­жи­мия по­рив да раз­ру­ша­ва вся­ко благополучие, вся­ко бла­го­ден­с­т­вие на чо­ве­ка в тукаш­ния фи­зи­чес­ки свят.

Време е да ос­мис­лим идеята, че све­тът не е ус­т­ро­ен спо­ред пред­по­чи­та­ни­ята на хората, а че в све­та действа та­ка­ва сила, ко­ято в еги­пет­с­ки­те Мистерии бе­ше наречена: же­ляз­на­та необходимост. Към та­зи же­лязна не­об­хо­ди­мост при­над­ле­же­ше и важ­ния факт, че за да ръ­ко­во­дят раж­да­не­то и смър­т­та на човека, Боговете се нуж­да­еха от ярос­т­на­та враж­деб­ност на спо­ме­на­ти­те ду­хов­ни Същества. Да, виж­да­те ли, се­га ние надник­ва­ме в един свят, кой­то гра­ни­чи не­пос­ред­с­т­ве­но с на­шия фи­зи­чес­ки свят и то­зи граничен, свръх­се­тивен свят ежед­нев­но и еже­час­но про­ник­ва в на­шия фи­зи­чес­ки свят, по­не­же тук ежед­нев­но и еже­час­но се извър­ш­ват про­це­си­те на раж­да­не­то и смъртта. В мига, ко­га­то чо­век прек­ра­чи пра­га на свръх­се­тив­ния свят, той по­па­да в ед­на без­к­рай­на и не­си­гур­на подвижност - по­па­да всред та­ки­ва ду­хов­ни Същества, ко­ито действат раз­ру­ши­тел­но вър­ху обик­но­ве­ния фи­зи­чес­ки жи­вот на човека. Досега те­зи тай­ни се ох­ра­ня­ва­ха в Мистериите. И как­во би се получило, ако за те­зи Същества бя­ха на­учи­ли и хо­ра­та от ши­ро­ки­те кръгове? Би се по­лу­чи­ло следното: Хората ко­ито бя­ха без­по­мощ­ни пред сво­ите ин­с­тин­к­ти и влечения, пред сво­ите страсти, щя­ха да си ка­жат - след ка­то сме пос­то­ян­но об­к­ръ­же­ни от раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли на те­зи Същества, ко­ито Боговете из­пол­з­ва­ха за це­ли­те на раж­да­не­то и смъртта, ние ще се опи­та­ме да ги при­ло­жим и в самия фи­зи­чес­ки живот. Но ако хо­ра­та би­ха поз­на­ли удо­вол­с­т­ви­ето да дейс­т­ват раз­ру­ши­тел­но вър­ху ед­на или дру­га област, ще­ше да им се пре­дос­та­ви и не­пов­то­ри­ма­та въз­мож­ност да пре­вър­нат те­зи Същества в свои "слуги" - то­ва е твър­де лесно. Ето как - с опаз­ва­не­то на та­зи тай­на - от раз­ру­ши­тел­ни­те сили на еле­мен­тар­ни­те Духове бе­ше опа­зен всъщ­ност и са­ми­ят живот.

И се­га не­из­беж­но въз­ник­ва след­ва­щи­ят въпрос: Не е ли въз­мож­но за те­зи не­ща да се мъл­чи и занапред? Това оба­че е невъзможно, скъ­пи мои приятели - по­ра­ди ред съ­об­ра­же­ния то­ва е изключено... Една от при­чини­те се крие в един ве­лик све­тов­но­-­ис­то­ри­чес­ки закон. Бих же­лал да ви илюс­т­ри­рам то­зи све­то­вен за­кон не с аб­с­т­рак­т­ни формули, а с по­мощ­та на не­го­ви­те кон­к­рет­ни про­яви в на­ша­та съв­ре­мен­на епоха. Вие знаете: от из­вес­т­но вре­ме в раз­ви­ти­ето на чо­ве­чес­т­во­то се на­мес­ват все по­ве­че и по­ве­че та­ки­ва кул­тур­ни импулси, ко­ито по­-ра­но бя­ха съв­сем непознати, или по­-доб­ре ка­за­но - изоб­що не съществуваха. Опитайте за миг да се пре­не­се­те мис­ле­но в ня­коя от оне­зи древ­ни епохи, ко­ито са срав­ни­тел­но бли­зо до нас… Тогава ще се ока­же­те в ед­на епоха, ко­ято не поз­на­ва­ше пар­ния локомотив, електричеството - епоха, в ко­ято ве­ли­ки мис­ли­те­ли ка­то Леонардо да Винчи се мъ­че­ха да изоб­ре­тят ле­та­тел­ни ма­ши­ни и мно­го дру­ги "фантастични" съоръжения. В срав­ни­тел­но кра­тък срок от вре­ме всич­ки те бя­ха реализирани. Замислете се: колко мно­го за­ви­си­ми сме от при­ло­же­ни­ето на парата, електричеството, са­мо­ле­тос­т­ро­ене­то и т.н. Нека да се за­мис­лим вър­ху всич­ко това, ко­ето през пос­лед­ни­те де­се­ти­ле­тия нах­лу в раз­ви­ти­ето на човечеството. Замислете се вър­ху раз­ру­ши­тел­на­та си­ла на ди­на­ми­та и т.н., и лес­но ще си да­де­те смет­ка за скоростта, с ко­ято се раз­ви­ват не­ща­та око­ло нас, ще си да­де­те смет­ка и за не­ве­ро­ят­ни­те постижения, ко­ито чо­ве­чес­т­вото ще има в близ­ко­то бъдеще. Вие лес­но ще стиг­не­те до извода, че за­нап­ред иде­алът на чо­ве­чес­т­во­то съвсем ня­ма да съ­от­ветс­т­ва на днеш­ния идеал, спо­ред кой­то е доб­ре да се раж­дат по­ве­че хо­ра ка­то Гьоте или Едисон.

Впрочем съв­ре­мен­ни­ят чо­век вярва, че всич­ко - телеграфът, телефонът, пар­ни­ят дви­га­тел и т.н. - е пос­тигна­то без пос­ред­ни­чес­т­во­то на ду­хов­ни­те Същества... Обаче то­ва не е вярно... В по­-на­та­тъш­но­то раз­ви­тие на чо­ве­чес­т­во­то - до­ри и чо­век изоб­що да не подо­зи­ра това - ще се на­мес­ва и по­мощ­та на еле­мен­тар­ни­те Духове. И то­ва съв­сем ня­ма да ста­ва спо­ред пред­с­та­ви­те на мо­дер­но­то ма­те­ри­алис­ти­чес­ко чо­ве­чес­т­во - че ето, чо­век "изтегля" от мо­зъ­ка си оп­ре­де­ле­ни мис­ли и те го до­веж­дат до кон­с­т­рук­ци­ите на те­ле­фо­на и те­лег­рафа, до пар­ния двигател, са­мо­ле­тос­т­ро­ене­то и т.н. Нещата съв­сем не сто­ят така; при вся­ка своя крач­ка­, п­ри вся­ка своя ми­съ­л, чо­ве­кът е под въз­дейс­т­ви­ето на еле­мен­тар­ни­те ду­хов­ни Същества. Те дейс­т­ват и по­магат навсякъде. В об­лас­т­та на на­уч­ни­те от­к­ри­тия чо­век не се дви­жи сам - нав­ся­къ­де в та­зи об­ласт той е, та­ка да се ка­же, прид­ру­жа­ван от тях. В ла­бо­ра­то­рии и из­с­ле­до­ва­тел­с­ки центрове, нав­ся­къ­де къ­де­то пул­сира из­с­ле­до­ва­тел­с­ки­ят дух, ин­с­пи­ра­то­ри са тък­мо те­зи еле­мен­тар­ни ду­хов­ни Същества.

Онези еле­мен­тар­ни Духове, ко­ито да­до­ха фор­ми­ра­щи­те им­пул­си за на­ша­та кул­ту­ра от 18-ти век на­са­м, са от съ­ща­та категория, от ко­ято са и еле­мен­тар­ни­те Духове, не­об­хо­ди­ми на Боговете за про­це­си­те на раж­да­нето и смъртта. Тази е ед­на от тайните, ко­ито днеш­ни­ят чо­век тряб­ва да опознае. И ве­ли­ки­ят све­тов­но­-­ис­тори­чес­ки закон, как­то го на­ре­кох аз, се със­тои в следното: Винаги Боговете са тези, ко­ито пър­во­на­чал­но влас­т­ват вър­ху еле­мен­тар­ни­те ду­хов­ни Същества в ня­коя от тех­ни­те ду­хов­ни области. Обаче в хо­да на чо­веш­ка­та ево­лю­ция ста­ва така, че след вре­ме хо­ра­та са­ми нав­ли­зат в те­зи об­лас­ти и за­поч­ват да си служат с еле­мен­тар­ни­те ду­хов­ни Същества. Докато през древ­ни­те епохи, в об­щи линии, еле­мен­тар­ни­те Духове на раж­да­не­то и смър­т­та бя­ха "слуги" на Боговете, от на­ша­та епо­ха на­та­тък - впро­чем от из­вес­т­но вре­ме то­зи про­цес е ве­че в ход - те­зи еле­мен­тар­ни Духове на раж­да­не­то и смър­т­та ще се пре­вър­нат в "слуги" на техниката, индустрията, търговията, ико­но­ми­ка­та и т.н. Нека та­зи раз­тър­с­ва­ща ис­ти­на се осъз­нае от нас в ця­ла­та и си­ла и интензивност.

Виждате ли, се­га в на­ша­та Пета сле­д-ат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха се ра­зиг­ра­ва нещо, ко­ето е сход­но с оп­реде­ле­ни про­це­си от Атлантската епоха, за ко­ито аз чес­то съм говорил. Тогава, и по­-точ­но в Четвъртия пе­риод на ат­лан­т­с­ка­та кул­тур­на епоха, Боговете, или бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества, ко­ито на­соч­ва­ха разви­ти­ето на човечеството, си слу­же­ха с оп­ре­де­ле­ни еле­мен­тар­ни Същества - те тряб­ва­ше да си слу­жат с тях, за­що­то то­га­ва те нап­рав­ля­ва­ха не са­мо раж­да­не­то и смъртта, как­то дне­с, а то­га­ва те нап­рав­ля­ва­ха и нещо друго… Припомнете си ня­кои опи­са­ния на Атлантската епоха, ко­ито сте чу­ва­ли от мен - как нап­ри­мер то­га­ва чо­ве­кът бе­ше все още под­ви­жен (пластичен) в сво­ето ма­те­ри­ал­но устройство, в сво­ите размери, как бла­го­да­рение на ду­шев­ни­те си­ли той мо­же­ше да из­рас­т­ва ка­то великан, или да ос­та­ва джудже, как изоб­що це­ли­ят вън­шен вид се оп­ре­де­ля­ше от душата. Припомнете си всич­ки те­зи подробности. Докато днес - по­не според външ­ния из­г­лед на не­ща­та - оп­ре­де­ле­ни еле­мен­тар­ни Същества на раж­да­не­то и смър­т­та оказ­ват несъм­не­на ус­лу­га на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества, нав­ре­ме­то бе­ше ина­че - на Боговете слу­же­ха не са­мо еле­мен­тар­ни­те ду­хов­ни Същества, но и са­ми­те хора, са­ми­ят чо­веш­ки жи­вот мо­же­ше да из­г­раж­да външния вид на чо­ве­ка спо­ред не­го­ва­та вът­реш­на същност. Когато Атлантската епо­ха нав­ле­зе в своя чет­вър­ти кул­ту­рен период, хо­ра­та станаха, та­ка да се каже, гос­по­да­ри на са­ми­те еле­мен­тар­ни Същества, с чи­ято помощ по­-ра­но Боговете осъ­щес­т­вя­ва­ха рас­те­жа и физиогномичния об­лик на хората. С дру­ги ду­ми - хо­ра­та ста­на­ха гос­по­да­ри на оп­ре­де­ле­ни бо­жес­т­ве­ни си­ли и за­поч­на­ха да си слу­жат с те­зи бо­жес­т­ве­ни сили. В ре­зул­тат на това, приб­ли­зи­тел­но от сре­да­та на Атлантската епоха, ста­на възможно, що­то един чо­ве­к, т­ласкан от сил­но и страс­т­но желание, да вре­ди на дру­ги­те по ужа­ся­ващ и кош­ма­рен за днеш­но­то съз­нание начин… Човекът мо­же­ше да се на­мес­ва бру­тал­но в рас­те­жа на другите, да ги прев­ръ­ща в из­ро­ди или великани, да ги прев­ръ­ща в из­вън­ред­но ум­ни хора, или пък в без­по­мощ­ни идиоти. И така, по сре­да­та на Атлантската епоха, хо­ра­та ов­ла­дя­ха ед­на ко­ло­сал­на сила. Тази тай­на оба­че не бе­ше опа­зе­на и вие си­гур­но си спомняте, че аз мно­гок­рат­но съм под­чер­та­вал то­зи факт. И все пак не тряб­ва да си мис­ли­м,­ че днес при­чи­ната за из­да­ва­не­то на тай­на­та ле­жи в ня­как­ва зло­упот­ре­ба с нея… По си­ла­та на един све­тов­но­-­ис­то­ри­чес­ки закон, то­ва ко­ето пре­ди бе­ше ра­бо­та на Боговете, сега тряб­ва да ста­не ра­бо­та на човеците. В хо­да на Атлантска­та епо­ха всич­ко то­ва до­ве­де до ед­но го­ля­мо безчестие, до един не­опи­су­ем произвол. Тогава единственият изход от съз­да­ло­то се по­ло­же­ние бе­ше пъл­но­то уни­що­же­ние на ат­лан­т­с­ка­та цивилизация; и то за­поч­на още в нейния Четвърти, съ­от­вет­но Трети кул­ту­рен период… Така че, в из­вес­тен сми­съл, на­ша­та кул­ту­ра е спа­сена от древ­на­та Атлантска епоха. На вре­ме­то оба­че тя из­жи­вя не­опи­су­еми колизии. Достатъчно е да си припом­ни­те са­мо това, ко­ето до­вър­ши Атлантската епоха.

Скъпи мои приятели, не­об­хо­ди­мо е да раз­бе­ре­те­, че от Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха на­та­тъ­к -­ рес­пективно, за ней­ни­те пос­лед­ни две под-епохи - бо­жес­т­ве­ни­те си­ли са преп­ра­те­ни към човека… бо­жес­т­ве­ни­те си­ли са по­ве­ре­ни на човека... Ние сме ед­ва в на­ча­ло­то на един период, ко­га­то еле­мен­тар­ни­те Духове на ражда­не­то и смър­т­та ще раз­гъ­нат сво­ята ак­тив­ност в об­лас­т­та на техниката, индустрията, ико­но­ми­ка­та и т.н… Този про­цес ще ста­ва все по-силен, все по-решителен... Така е, скъ­пи мои приятели, и чо­ве­чес­т­во­то не може да бъ­де предпазено, за­що­то кул­ту­ра­та тряб­ва да напредва. Досега еле­мен­тар­ни­те Духове на раж­да­не­то и смър­т­та дейс­т­ва­ха са­мо при фи­зи­чес­ко­то по­явя­ва­не и уми­ра­не на хората. Характерът на на­ша­та епо­ха и на­ше­то бъ­де­ще оба­че е такъв, че те­зи еле­мен­тар­ни Духове на раж­да­не­то и смър­т­та ще нав­ля­зат в тех­никата, индустрията, икономиката. С то­ва оба­че е свър­за­но не­що друго…

Аз ве­че спо­ме­нах - те­зи еле­мен­тар­ни Духове са всъщ­ност враж­деб­но и войн­с­т­ве­но нас­т­ро­ени спря­мо благо­по­лу­чи­ето на хората. Но не­ка схва­нем не­ща­та правилно, скъ­пи мои приятели, не­ка да не се заб­луж­да­ваме от­нос­но тях­но­то величие, от­нос­но тех­ния напредък. Културата съ­що тряб­ва да нап­ред­ва в технически, ин­дус­т­ри­ален и ко­мер­си­ален смисъл. Обаче културата, ко­ято нап­ред­ва по то­зи на­чин изоб­що не е в със­тояние да слу­жи за благоденствието, за бла­го­по­лу­чи­ето на хо­ра­та във фи­зи­чес­кия план. Вярна на сво­ята дълбо­ка същност, та­зи кул­ту­ра мо­же са­мо да раз­ру­ши чо­веш­ко­то бла­го­ден­с­т­вие на фи­зи­чес­кия план. Подобна ис­ти­на е твър­де не­удоб­на за онези, ко­ито са не­умор­ни в ку­хи­те си дек­ла­ма­ции за ве­ли­кия нап­редък на културата; те впро­чем са са­мо аб­с­т­рак­т­ни сен­ки и по­до­бия на хора; те не зна­ят ни­що за ре­ду­ва­щите се въз­хо­дя­щи и низ­хо­дя­щи фа­зи от раз­ви­ти­ето на човечеството. Да, скъ­пи мои приятели, нап­ра­ве­те тази аналогия; ве­че ви опи­сах съ­би­ти­ята до­ве­ли до ги­бел­та на Атлантската епоха, ко­ято от­к­ри пъ­тя за ед­но дру­го чо­ве­чес­т­во­, та­ка и всичко, ко­ето днес все по­ве­че и по­ве­че тър­жес­т­ву­ва ка­то техническа, ин­дус­т­ри­ална и тър­гов­с­ка култура, ще при­чи­ни ги­бел­та на Петата кул­тур­на епо­ха от сле­дат­лан­т­с­кия свят. Ясно вижда не­ща­та са­мо онзи, кой­то разбира: Сега всич­ки за­поч­ва­ме да ра­бо­тим за това, ко­ето ще до­ве­де до ги­белта на света.

Ето кое е об­що­чо­веш­ко­то по­тъ­ва­не в же­лез­ни­те необходимости, скъ­пи мои приятели. Стремежът към удобство би мо­гъл да възрази: Добре, след ка­то е така, аз ня­ма да пол­з­вам елек­т­ри­чес­кия тран­с­порт и мо­же би ще стиг­на по­-да­леч и т.н. Обаче всич­ко то­ва би би­ло безсмислие - ед­но ис­тин­с­ко безсмислие… Защото тук не ста­ва ду­ма да се из­бяг­ват оп­ре­де­ле­ни въздействия - тук ста­ва ду­ма за то­ва да из­во­юва­ме яс­но­та и раз­би­ра­не спря­мо же­лез­ни­те не­об­хо­ди­мос­ти в ево­лю­ци­ята на човечеството. Културата не мо­же да се разви­ва в ед­на не­из­мен­но ус­т­ре­ме­на само на­го­ре линия - тя мо­же да се раз­ви­ва единствено в ре­ду­ва­не­то на въз­хо­дя­щи и низ­хо­дя­щи фази.

Обаче мо­же да нас­тъ­пи и не­що друго, скъ­пи мои приятели; не­що за ко­ето съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во не иска да знае твър­де много, но точ­но там е със­ре­до­то­че­но всичко, с ко­ето днеш­ни­те хо­ра тряб­ва да се сблъскат. Ясно и дъл­бо­ко вник­ва­не в нещата - то­ва е главното, ко­ето тряб­ва да на­ме­ри дос­тъп до чо­веш­ки­те души. За та­зи цел оба­че са не­об­хо­ди­ми го­ле­ми про­ме­ни в ду­шев­на­та наг­ла­са на човека, го­ле­ми про­ме­ни в него­вия светоглед. Човечеството тряб­ва да се из­пъл­ни с вът­реш­ни импулси, ко­ито са­ми за се­бе си са ужа­сява­щи за удоб­ния живот. Днес мо­гат да бъ­дат по­со­че­ни мно­го понятия, мно­го вът­реш­ни импулси, ко­ито са ужа­ся­ва­щи за удоб­ния живот. Позволете ми са­мо един пример.

Съвременният човек, имен­но за­що­то ис­ка да бъ­де из­ря­ден човек - та­къв, кой­то не ис­ка ни­що за себе си и съв­сем без­ко­рис­т­но пос­та­вя на пре­ден план другите - се стре­ми на­пъл­но ес­тес­т­ве­но към оп­ре­де­ле­ни добродетели… Това съ­що са же­лез­ни необходимости… Разбира се, казвайки това, аз не ис­кам да под­це­ня­вам стре­ме­жа към добродетелност, но всъщност хо­ра­та не се стре­мят към са­ма­та добродетел... Да се стре­мим към ня­как­ва доб­ро­де­тел е не­що прекрасно; оба­че хо­ра­та не се стре­мят към са­ма­та добродетел... В на­ша­та съв­ре­мен­ност не­ща­та из­г­леж­дат та­ка - осо­бе­но ако над­ник­нем в под­съз­на­тел­ни­те плас­то­ве на душа­та - че този стре­ме­ж към доб­ро­де­тел­ност е ед­но­об­ра­зен и съв­сем беден... За чо­ве­ка много по­-важ­но е да из­г­ра­ди **усещането**: „*Ето, аз съм един без­корис­тен чо­век и не вър­ша ни­що за­ра­ди се­бе си! Аз съм един съ­вър­шен човек, един доб­ро­на­ме­рен човек; един човек, кой­то не вяр­ва в ни­ка­къв авторитет.“* Обаче след всич­ко то­ва, той хук­ва след все­въз­мож­ни и съм­ни­тел­ни авторитети. За днеш­ния чо­век е без­к­рай­но по­-важно да си из­г­ра­ди при­ят­но­то усещане, че при­те­жа­ва ед­на или дру­га добродетел, от­кол­ко­то да я уп­раж­ня­ва във все­кид­нев­ния живот. Удоволствието да знаеш, че си "екипиран" с доб­ро­де­те­ли - то­ва е, ко­ето ин­те­ресу­ва човека. Но точ­но тази самозаблуда от­да­ле­ча­ва чо­ве­ка от важ­ните тайни, свър­за­ни с добродетелите... Хо­ра­та ин­с­тинктив­но се от­д­ръп­ват от те­зи тайни, не ис­кат да зна­ят ни­що за тях, осо­бе­но ко­га­то те смя­тат се­бе си - бла­года­ре­ние на то­ку­-що опи­са­ния удоволствен ме­ха­ни­зъм - за об­раз­цо­ви­ иде­алис­ти на съвремието. Днес се про­па­ган­ди­рат все­въз­мож­ни идеали... Измислят се принципи, из­гот­вят се прог­ра­ми - как да се ов­ла­дее та­зи или она­зи добродетел... Всички те­зи не­ща мо­гат да из­г­леж­дат и красиви… Обаче, скъ­пи мои приятели, абстрак­т­ни­ят из­раз "красиви" не во­ди до никъде. Хората тряб­ва да се на­учат да мис­лят в съ­от­ветс­т­вие с ре­алността. Същото ва­жи и по от­но­ше­ние на чо­веш­ки­те добродетели. „Доброжелателство“, „съ­вър­шен­с­т­во“ - все кра­си­ви добродетели. Разбира се, всич­ко то­ва е не­що кра­си­во за външ­ния и съв­мес­тен жи­вот на хората. Обаче, скъ­пи мои приятели, ко­га­то ня­кой казва: „*ние сме пла­ни­ра­ли да ус­во­им та­зи или она­зи добродетел, да пос­тиг­нем то­ва или оно­ва съвършенство, да ре­али­зи­ра­ме един или друг замисъл“ -* то­га­ва, об­що взе­то, той се ръ­ко­во­ди от идеята, че та­зи доб­ро­де­тел е не­що абсолютно. „*И за­що да не е кра­си­во* - пи­та днеш­ни­ят чо­век - *да ста­ва­ме все по­-съ­вър­ше­ни и по-съвършени!“* Работата е там, скъ­пи мои приятели, че всич­ко то­ва изоб­що не е в съг­ла­сие със за­ко­ни­те на ре­ал­ния свят. Естествено, да ста­ва­ме все по-съвършени, или по­не да го искаме, е не­що добро; оба­че­, ко­га­то се ус­т­ре­мим кон­к­рет­но към оп­ре­де­ле­на форма на съвършенство, след из­вес­т­но вре­ме то­зи стре­меж към съ­вър­шен­с­т­во пре­тър­пя­ва пъ­лен об­рат и се прев­ръ­ща в не­съ­вър­шенство… след из­вес­т­но вре­ме съ­вър­шен­с­т­во­то се прев­ръ­ща в слабост… След из­вес­т­но вре­ме доб­ро­же­ла­телство­то се прев­ръ­ща в поведение, из­г­ра­де­но вър­ху предразсъдъци. Ако се ус­т­ре­ми­те към как­ва­то и да е справед­ли­вост - то­ва е прекрасно… в хо­да нав­ре­ме­то обаче, тя ще се пре­вър­не в неправда... На то­зи свят ня­ма нищо абсолютно. Тази е истината: на то­зи свят аб­со­лют­ни стойнос­ти не съществуват! Ето един чо­ве­к, ­ус­т­ремен към доброто; оба­че в ево­лю­ци­ята на света, то се прев­ръ­ща в зло. Затова и стре­ме­жи­те тряб­ва да бъ­дат пос­то­ян­но обновявани. Тези чо­веш­ки стре­ме­жи под­ле­жат на ед­на ос­ци­ла­ци­я[[25]](#endnote-25)­, на ед­но колебание; и ни­що не е по­-в­ред­но за човечеството, от­кол­ко­то вя­ра­та в аб­со­лют­ни идеали, за­що­то тя е в про­ти­во­ре­чие с ре­алния ход на кос­ми­чес­ка­та еволюция[[26]](#endnote-26).

Картина, която съдържа скица, рисунка, черно и бяло

Описанието е генерирано автоматичноВиждате ли, в оп­ре­де­ле­ни слу­чаи ду­хов­ни­те по­ня­тия мо­гат да се онаг­ле­дят с по­мощ­та на ес­тес­т­ве­но­на­учни понятия. Представете си ед­но махало, ко­ето е в покой. Ако го из­тег­лим встра­ни и след то­ва го пуснем, то по­ема по об­рат­ния път към равновесието, към покоя. Защо по­ема то по об­рат­ния път? Защото вър­ху него дейс­т­­ва гра­ви­та­ци­ята - та­ка каз­ват хората… Да, ма­ха­ло­то по­ли­та към точ­ка­та на покоя. Обаче щом то стиг­не тук до­лу до та­зи точка, то не спира, не ос­та­ва там... По вре­ме на сво­ето падане, то е нат­ру­па­ло из­вес­т­на инерция и бла­го­да­ре­ние на нея се ус­т­ре­мя­ва в про­ти­во­по­лож­на посока. После то от­но­во се връ­ща обратно. С дру­ги думи: до­ка­то ма­ха­ло­то па­да надолу, то нат­руп­ва в се­бе си та­ка­ва сила, че бла­го­да­ре­ние на та­зи собстве­на сила, се ус­т­ре­мя­ва в про­ти­во­по­лож­на посока. Предполагам, че срав­не­ни­ето е сполучливо. Някой мо­же и да казва: ня­ма зна­че­ние как­ва точ­но е доб­ро­де­тел­та - съвършенство, благоразумие, доб­ро­на­ме­реност - тя об­ла­го­ро­дя­ва чо­ве­ка по не­го­вия тру­ден път; но ид­ва един по­-къ­сен мо­мент от ево­лю­ци­ята на света и не­ща­та се преобръщат: съ­вър­шен­с­т­во­то се прев­ръ­ща в слабост, спра­вед­ли­вос­т­та - в неправда, люб­веобил­на­та доб­ро­на­ме­ре­ност - в па­ро­дия на любовта.

С та­ки­ва по­ня­тия чо­ве­чес­т­во­то не мо­же да про­дъл­жа­ва по своя път. Днешният на­ивен фи­лис­тер - пред­с­таве­те си жи­во та­зи кар­ти­на - мис­ли че ос­но­ва­ва ня­как­во сдружение и вяр­ва, че го пра­ви спо­ред ед­ни или дру­ги идеали. Но вът­ре в се­бе си, ние има­ме пра­во да кажем: с то­зи твой иде­ал - след ка­то ми­не срав­ни­телно крат­ко вре­ме и се вклю­чиш в раз­ви­ти­ето на све­та - ти ще при­чи­ниш не­що съв­сем об­рат­но на твоя идеал; и то­га­ва ти не би бил ня­ка­къв идеалист, а съ­щин­с­ки дявол. Защото стре­ме­жът към съ­вър­шен­с­т­во не тряб­ва да за­тих­ва никога. Съвременното чо­ве­чес­т­во­то труд­но ще за­ме­ни аб­с­т­рак­т­ни­те и су­хи по­ня­тия с жи­ви и дейс­т­ви­тел­ни понятия. Обаче то тряб­ва да го направи; ина­че ед­ва ли ще ус­пее да про­дъл­жи на­татък. Човечеството тряб­ва да е на­яс­но и с друго: са­мо­то кул­тур­но раз­ви­тие все по­ве­че на­ла­га да се ра­бо­ти с еле­мен­тар­ни­те Духове на раж­да­не­то и смъртта[[27]](#endnote-27). По то­зи на­чин чо­ве­чес­т­во­то е длъж­но са­мò да вне­се един раз­ру­ши­те­лен еле­мент в сво­ето развитие.

Скъпи мои приятели, ан­т­ро­по­со­фи­ята е един­с­т­ве­но­то сред­с­т­во да раз­бе­рем те­зи не­ща дъл­бо­ко и пра­вилно. И все пак тук или там съ­щес­т­ву­ват хора, ко­ито, ма­кар и да не приз­на­ват антропософията, ин­с­тин­к­тивно се доб­ли­жа­ват до пра­вил­но­то обяс­не­ние на ре­ди­ца важ­ни положения. Какво оз­на­ча­ва всъщ­ност това, ко­ето ви от­к­ри­вам днес? То означава, че те­зи еле­мен­тар­ни Духове на раж­да­не­то и смър­т­та са пра­те­ни­ци на Ариман. Железните не­об­хо­ди­мос­ти на кос­ми­чес­ка­та ево­лю­ция дейс­т­­ват неудържимо. Но за да ръ­ково­дят раж­да­не­то и смъртта, Боговете тряб­ва­ше да при­бяг­нат до пра­те­ни­ци­те на Ариман. Все пак Боговете не до­пус­на­ха те­зи пра­те­ни­ци да се на­ме­сят не­пос­ред­с­т­ве­но във фи­зи­чес­кия план. Обаче в низ­хо­дя­що­то кул­тур­но развитие - и осо­бе­но след Петия сле­дат­лан­т­с­ки период - тряб­ва да се слу­чи точ­но това… Човекът сам тряб­ва да за­ра­бо­ти с те­зи сили. Пратениците на Ариман са заставени - без­ми­лос­т­но заставени - да предиз­ви­кат разрушението, от ко­ето ще се ро­ди след­ва­ща­та кул­тур­на епоха. Това е ед­на ужа­ся­ва­ща истина, но е така. И сре­щу та­зи ис­ти­на не мо­же да ни по­мог­не ни­що друго, ос­вен да се доб­ли­жим до нея и да я познаем, да се вгле­да­ме пра­во в нейния лик. По то­зи въп­рос ще го­во­рим още… И вие ще се убедите, че дъл­боко­то раз­би­ра­не на та­зи ис­ти­на е прос­то ед­на необходимост.

Както ве­че споменах, от­дел­ни хо­ра стиг­на­ха до те­зи не­ща инстинктивно. Имам пред­вид нап­ри­мер Рикарда Хух[[28]](#endnote-28). Тази лич­ност стиг­на ин­с­тин­к­тив­но до иде­ята за ед­на доб­ра съв­ре­мен­на кни­га и я написа; впрочем са­ма­та кни­га не би мог­ла да бъ­де се­ри­оз­но при­ета от антропософията… Забележителното в та­зи на­й-­нова кни­га за Лутеровата вя­ра е инстинктът - не убеждението, а имен­но инстинктът - с кой­то тя е написана… И ако про­че­те­те пър­ви­те гла­ви на та­зи книга, там ще откриете, та­ка да се каже, нас­той­чи­вия призив, че съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во от­но­во ще тряб­ва да на­учи нещо, ко­ето от Лутеровата епо­ха на­сам - не­за­ви­си­мо от ата­вис­тич­ни­те ясновидски проз­ре­ния в та­зи об­ласт - е на­пъл­но изгубено. Рикарда Хух впро­чем твърди, че на­й-­не­от­лож­на­та и на­й-­не­об­хо­ди­ма­та за­да­ча пред съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во е не друга, а да се научи да раз­поз­на­ва дявола. Според нея да се поз­на­ва Бога не е тол­ко­ва важ­но­ - м­но­го по­-важ­но за съв­ре­мен­ното чо­ве­чес­т­во е да поз­на­ва дявола.

Естествено, Рикарда Хух не знае за­що то­ва е мно­го по-важно. Обаче тя ин­с­тин­к­тив­но чувства, че трябва да из­ра­зи не­ща­та тък­мо по то­зи начин. И це­ли­ят нас­тойчив при­зив в пър­ви­те гла­ви на книгата, апе­ли­ращи към опоз­на­ва­не­то на дявола, е не­що из­вън­ред­но съ­щес­т­ве­но и сим­п­то­ма­тич­но за съв­ре­мен­на­та епоха. Тя раз­съж­да­ва така: хо­ра­та от­но­во ще се из­диг­нат до Бога, сти­га до­ри и са­мо да знаят, че дя­во­лът е ня­къ­де ­около тях. Разбира се, хо­ра­та ко­ито са все още твър­де да­леч от антропософията, тър­сят и поч­ти ви­на­ги нами­рат из­ви­ни­тел­ни при­чи­ни за по­доб­ни по­ло­же­ния в живота. Рикарда Хух яс­но чувстваше: Дяволът отно­во тряб­ва да бъ­де опоз­нат от хо­ра­та ка­то ед­но ре­ал­но същество. Обаче тя вед­на­га се отдръпва, ка­то казва, че да­леч не трябва, естествено, да си пред­с­та­вя­ме дявола, за­бър­зан по ули­ца­та със сво­ите ро­га и ко­пита. Само че той е ве­че там! Ето в как­во се със­тои работата! "Народът не виж­да дявола, до­ри и ко­га­то той го дру­са за яката". Дори и ин­с­тин­к­тив­но да виж­да же­ляз­на­та не­об­хо­ди­мост на оп­ре­де­ле­ни неща, днешни­ят аб­с­т­рак­тен чо­век се нуж­дае от това, да ги извини, да ги оправдае. Обаче в ос­но­ва­та на то­зи нас­тойчив призив, апе­ли­ращ към опоз­на­ва­не­то на дявола, ле­жи един добър, един ве­рен инстинкт. Хората не трябва да из­рас­нат сле­пи и спя­щи в това, ко­ето же­ляз­на­та не­об­хо­ди­мост изис­к­ва от тях, а именно: че нав­ся­къ­де - в ла­бораторията, завода, бан­ка­та - нав­ся­къ­де те тряб­ва да се занимават, да ра­бо­тят с пра­те­ни­ци­те на дявола. Хора­та са длъж­ни да нап­ра­вят то­ва за­ра­ди нап­ре­дъ­ка на културата; те тряб­ва да поз­на­ват дявола; те тряб­ва да знаят, че - та­ка да се ка­же - в ми­га щом от­во­рят же­лез­ния сейф, в ръ­це­те си дър­жат ключ от дявола. Рикар­да Хух пре­ду­се­ти всич­ко това, бла­го­да­ре­ние на своя ве­рен инстинкт. Обаче хо­ра­та ще тряб­ва да го знаят, за­що­то са­мо зна­ни­ето ще ги от­ве­де по пра­ви­лен на­чин в епо­ха­та на бъдещето. И не­ка да припомним: От из­вън­ред­но го­ля­мо зна­че­ние е, че хората, ма­кар и инстинктивно, се до­би­рат до све­тов­но­-­ис­то­ри­чес­ката необходимост: ние не тряб­ва да ми­нем спя­щи пок­рай дявола, след ка­то той ста­ва все по­-си­лен и могъщ.

Един друг мо­мент е мо­же би съ­що по­ка­за­те­лен - каз­вам го са­мо в ско­би - а именно, че в Рая съ­що има­ше ед­на жен­с­ка фигура, ко­ято ин­с­тин­к­тив­но пре­не­се фун­к­ци­ите на дя­во­ла вът­ре в то­зи Рай. В об­лас­т­та на външ­на­та кул­ту­ра - спо­ред мен - то­ва не е твър­де лас­ка­тел­но за мъ­же­те и изоб­що ед­ва ли е в под­к­ре­па на тях­но­то реноме: да бя­гат да­леч от по­доб­но жен­с­ко суеверие и пос­то­ян­но да пре­дос­та­вят не­ща­та в сла­би­те ръ­це на жената. Може би и сега е характерно, че Рикарда Хух - имен­но ка­то же­на - при­зо­ва­ва дя­во­ла­, както и на вре­ме­то Ева вка­ра дя­во­ла в Рая. Но то­ва е са­мо в скоби.

Обаче не забравяйте, скъ­пи мои приятели, че то­зи т.н. "дявол" е оно­ва Същество, ко­ето тряб­ва да бъ­де и ще бъ­де но­си­те­лят на бъ­де­ща­та култура. Това е ед­на горчива, но важ­на истина. Тази ис­ти­на е дъл­бо­ко свърза­на с раз­ру­ши­тел­ни­те сили, ко­ито ще тряб­ва да се на­ме­сят в кул­ту­ра­та на бъ­де­щия свят. Ако всич­ки тези не­ща се въз­п­ри­емат и при­ло­жат неп­ра­вил­но - за то­ва ще го­во­ря ут­ре - то­га­ва раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли ще се на­ме­сят във всич­ко свър­за­но с възпитанието… раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли ще се на­ме­сят пря­ко във въз­пи­та­нието на де­ца­та и т.н… Поради все­об­ща­та култура, по­ра­ди ко­мер­си­ал­ния ха­рак­тер на на­шия свят и по­ра­ди ес­тес­т­во­то на чо­веш­ки­те емоции, раз­ру­ши­тел­ни­те си­ли ще об­х­ва­нат це­лия со­ци­ален жи­вот на хо­ра­та и на­й-­ве­че ще под­ко­па­ят тех­ни­те меж­ду­лич­нос­т­ни връзки.

Днешният чо­век е длъ­жен да осъ­щес­т­ви Христовите ду­ми­: ­"Къ­де­то два­ма ду­ши се съ­бе­рат в мо­ето име, ще бъ­да и Аз меж­ду тях". Обаче днеш­на­та технокрация, ця­ла­та днеш­на ко­мер­си­ал­на култура, из­ди­га об­ратния призив: "Където два­ма или по­ве­че се карат, спо­рят и дразнят, ще бъ­да и аз меж­ду тях". И та­зи ат­мосфе­ра ще нах­лу­ва все по­-дъл­бо­ко в со­ци­ал­ния жи­вот на хората; тук се ко­ре­ни и мъ­чи­тел­на­та трудност, която не поз­во­ля­ва на съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во да се спло­ти и бо­ри в име­то на истината.

Утре и в дру­ги ден ще про­дъл­жим на­ше­то обсъждане. Сега не­ка от­но­во под­чер­та­ем съ­от­но­ше­ни­ята между ду­шев­на­та наг­ла­са на чо­ве­ка и начина, по кой­то се пос­ре­ща истината. Поначало днеш­ни­ят чо­век не се об­ръ­ща с до­ве­рие към истините, по­не­же изоб­що не вярва, че ис­ти­ни­те са нещо, ко­ето мо­же да сле­зе от духов­ния свят и да се на­ме­си не­пос­ред­с­т­ве­но в крат­кия му зе­мен живот. Днешният чо­век вярва: ис­ти­на­та е не­що абсолютно, и тя мо­же да из­рас­не един­с­т­ве­но вър­ху сво­ите соб­с­т­ве­ни основи. Днес един 20-го­ди­шен чо­век ве­че има ед­но или дру­го ста­но­ви­ще и не се нуж­дае от убеж­де­ние в име­то на истината; не се нуж­дае от от­к­ро­ве­ни­ята на истината, той има свое становище. Днес все­ки има свое соб­с­т­ве­но становище, и все­ки вярва, че аб­со­лют­на­та и един­с­т­ве­но си­гур­на ис­ти­на мо­же да из­рас­не вър­ху как­ва­то и да е не­под­гот­ве­на почва. Хората не са склон­ни да при­емат истината, да я по­лу­ча­ват с тре­пет и благодарност; те се са­мо-п­ровъз­г­ла­ся­ват за гос­по­да­ри и соб­с­т­ве­ни­ци на истината. Тази е ед­на от ха­рак­тер­ни­те чер­ти на съв­ре­мен­на­та епоха.

Рикарда Хух не про­пус­на то­ва об­с­то­ятел­с­т­во и обър­на вни­ма­ние вър­ху следното: Образованите мъ­же на Европа, ко­ито дъл­го вре­ме тъ­не­ха в шовинизъм, ко­ри­ги­ра­ха све­тог­ле­да си и при­еха ницшеанството. Хората ста­на­ха пок­лон­ни­ци на Ницше. Забележете кол­ко мно­го хо­ра ста­на­ха пок­лон­ни­ци на Ницше! Ницше издиг­на иде­ала за "си­не­оки­те бестии". Хората не раз­б­ра­ха твър­де мно­го от това, оба­че Рикарда Хух каза: Всеки, не­за­ви­си­мо че ня­ма­ше до­ри за­лож­ба­та да ста­не ед­но доб­ро и при­мер­но мор­с­ко свинче, се­га си внуши, че е от "си­не­оки­те бестии" в сми­съ­ла на Ницше. Да, днес ста­но­ви­ще­то на фи­лис­те­ра е точ­но това. Доброто и при­мер­но мор­с­ко свин­че мо­же да почака. Защото се­га се из­диг­на един тол­ко­ва висш идеал… и то­зи иде­ал е нещо... От мен не се ис­ка ни­що повече... От мен се ис­ка не да раз­ви­вам нещо, не да ста­на не­що, а са­мо да съм нещо. Подобен въз­г­лед оба­че раз­д­ро­бя­ва чо­ве­чес­т­во­то на чо­веш­ки атоми. Всеки има свое становище. Никой ве­че не мо­же да раз­бе­ре другия.

Ето как в то­ва осо­бе­но нас­т­ро­ение - при ко­ето ни­кой не мо­же да раз­бе­ре дру­гия - се на­мес­ват ярос­т­ни­те раз­ру­ши­тел­ни си­ли и под­ко­па­ват са­ми­те со­ци­ал­ни опо­ри на човечеството. Това от­чуж­да­ва и раз­да­ле­ча­ва хората. Дяволът, кой­то из­ку­ши хо­ра­та с ниц­ше­ан­с­т­во­то­, бе­ше ве­че са­ми­ят той от "си­не­оки­те бестии" Те оба­че не ус­пя­ха да го постигнат. Но ако те не ус­пя­ха да ста­нат "си­не­оки бестии" в сми­съ­ла на Ницше, та­зи участ спо­ле­тя са­ми­те раз­ру­ши­тел­ни им­пул­си на 19-ти век, ко­ито нах­лу­ха с взлом в со­ци­ал­ния ред на на­шия 20-ти век. Впрочем ут­ре ще про­дъл­жим на­ша­та тема.

## **ПЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 7 Октомври 1917

Както ве­че видяхте, ду­хов­ни­ят за­кон на съв­ре­ми­ето нас­той­чи­во изис­к­ва от нас да се за­поз­на­ем с от­дел­ни важ­ни ис­ти­ни и фак­ти от ду­хов­ния свят. И аз тряб­ва­ше мно­гок­рат­но да подчертавам: Възгледите, ко­ито днеш­но­то чо­ве­чес­т­во на­ми­ра за из­вън­ред­но удобни, след вре­ме ще се ока­жат съ­вър­ше­но неприложими. Защо? За да от­го­во­рим на то­зи въпрос, ние тряб­ва да вник­нем в ос­но­ва­та на не­ща­та и са­мо то­га­ва ще сме в със­то­яние - с по­до­ба­ва­ща се­ри­оз­ност и дос­тойн­с­т­во - да се свър­жем с импулсите, ко­ито се да­ват на днешна­та епо­ха с ог­лед раз­ви­ти­ето на ця­ло­то Земно човечество. Може би това, ко­ето ис­кам да из­не­са днес пред вас, ще бъ­де на­й-­доб­ре разбрано, ако за из­ход­на точ­ка взе­ма един об­що­из­вес­тен факт. Вие знаете, че Четвъртият сле­дат­лан­т­с­ки кул­ту­рен пе­риод за­поч­на през 8-ми век пре­ди Мистерията на Голгота и за­вър­ши през 15-ти век след Мистерията на Голгота. През та­зи Четвърта кул­тур­на епо­ха чо­ве­кът се на­ми­ра­ше в съвсем дру­ги от­но­ше­ния с външ­ния свят, в сравнение със сегашната, Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха. Аз чес­то съм заявявал: Развитието на чо­ве­чес­т­во­то тряб­ва да бъ­де при­ема­но от нас из­вън­ред­но сериозно. Душите се про­ме­нят в мно­го по­-го­ля­ма сте­пен от­кол­ко­то пред­по­ла­гат хората, и са­мо удоб­ни­ят шаб­лон в мис­ле­нето поз­во­ли да се стиг­не до об­що­раз­п­рос­т­ра­не­но­то мнение: в чо­веш­ки­те ду­ши всич­ко е та­ка ус­т­ро­ено, как­то днес – следователно и в древ­на Гърция... Обаче се­га аз бих ис­кал да по­го­во­ря тък­мо за то­ва ду­шев­но устройство, и по­-точ­но за от­но­ше­ни­ето на ду­ши­те към външ­ния свят.

Разбира се, при­вик­на­ли­ят с удоб­с­т­во­то чо­век ще каже: Гърците и рим­ля­ни­те въз­п­ри­ема­ха се­тив­ния свят око­ло се­бе си, ние съ­що въз­п­ри­ема­ме се­тив­ния свят око­ло нас, та­ка че тук ня­ма ни­как­ва съ­щес­т­ве­на раз­лика. - Обаче раз­ли­ка има, скъ­пи мои приятели, и тя е мно­го съществена! Днешният човек, кой­то е ед­ва в нача­ло­то на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, въз­п­ри­ема се­тив­ния свят по съв­сем друг на­чин от­кол­ко­то нап­ример древ­ния грък. Древният грък съ­що виж­да­ше цветове, съ­що чу­ва­ше звуци; оба­че с по­мощ­та на цве­то­вете той виж­да­ше и ду­хов­ни Същества… да, той не раз­миш­ля­ва­ше за ду­хов­ни­те Същества, а бла­го­да­ре­ние на то­ва, ко­ето бя­ха цветовете, не­му се от­к­ри­ва­ха са­ми­те ду­хов­ни Същества.

В мо­ята кни­га "Загадките на философията"[[29]](#endnote-29) аз се опи­тах да обяс­ня тък­мо та­зи осо­бе­ност на гръц­ко­то светоусещане. Съвременният чо­век "изработва" сво­ите мисли, той раз­съж­да­ва за тях и ги мисли. Древният грък не раз­съж­да­ва­ше вър­ху мислите, за­що­то той ги виждаше. Те на­пи­ра­ха сре­щу не­го от това, ко­ето го за­оби­ка­ля­ше в се­тив­ния свят. Околният свят не бе­ше прос­то син или червен, а Синьото и Червеното му на­шеп­ва­ха оне­зи мисли, до ко­ито той дос­ти­га­ше по-късно. Всичко то­ва по­раж­да­ше ед­на ин­тим­на и братска бли­зост меж­ду све­та и човека... Човекът жи­ве­еше с дъл­бо­ко­то и сил­но чувство: „целият то­зи се­ти­вен свят око­ло мен е на­се­лен и про­тъ­кан с ду­хов­ни Същества“. И то­ва има­ше не­пос­ред­с­т­ве­на връз­ка с ду­шевна­та организация, с ця­лос­т­но­то ду­шев­но ус­т­ройс­т­во на чо­ве­ка от Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха.

Вие доб­ре помните, че в раз­ви­ти­ето на на­ша­та Земя тряб­ва да раз­г­ра­ни­ча­ва­ме ня­кол­ко го­ле­ми епо­хи - след пър­ва­та и вто­ра­та, след­ва Лемурийската епоха, Атлантската епоха, на­ша­та съв­ре­мен­на (Сле­д-ат­лантска) епо­ха и още две пред­с­то­ящи епохи. Може да се каже, че по вре­ме на Атлантската епо­ха, как­то Земята, та­ка и човекът, се на­ми­ра­ха в сре­да­та на сво­ето развитие. Дотогава - ако мо­га та­ка да се из­ра­зя - всич­ко се на­ми­ра­ше в един неп­ре­къс­нат растеж, в неп­ре­къс­на­то развитие… В из­вес­тен смисъл, от Атлантската епо­ха насам, не­ща­та са съв­сем други. Това се от­на­ся съ­що и за Земята: Когато днес стъп­ва­ме по по­върхнос­т­та на на­ша­та пла­не­та - чес­то съм го спо­ме­на­вал - ние стъп­ва­ме вър­ху ед­на себе-раздробяваща, се­бе-раз­па­да­ща се материя, вър­ху нещо, ко­ето - срав­не­но с рас­теж­ни­те про­це­си през ми­на­ли­те епо­хи - съв­сем не из­г­леж­да ка­то про­дъл­же­ние на все­об­щия гра­ди­вен процес, а ка­то не­що свър­за­но с един все­общ процес на раз­пад. До сре­да­та на Атлантската епо­ха Земята бе­ше ка­то един буй­но и сме­ло из­рас­т­ващ организъм. Но после, ако мо­га та­ка да се изразя, Земята се осея с пукнатини, ска­лис­ти хребети, про­пас­ти и т.н., и едва пос­ле въз­ник­на­ха днеш­ни­те кон­ту­ри на планините. Днес то­зи въз­г­лед се под­дър­жа не са­мо от ан­т­ро­пософията... Дори външ­на­та и офи­ци­ал­на наука, ве­че се досеща: на­ша­та съв­ре­мен­на Земя е ед­на раз­д­ро­бя­ваща се, раз­ла­га­ща се планета, ко­ято вър­ви към своя край… Зюс[[30]](#endnote-30) е под­чер­тал то­ва в прек­рас­на­та си кни­га "Обликът на Земята". В об­щи ли­нии та­зи сме­ла кни­га на Зюс об­х­ва­ща всичко, ко­ето мо­дер­на­та на­ука твърди за "облика" на Земята, ба­зи­рай­ки се на мно­гоб­рой­ни ге­оло­гич­ни и би­оло­гич­ни факти. И как­то казах, чер­пей­ки са­мо от фак­ти­те на официал­на­та наука, Зюс стиг­на до убеждението, че ние се дви­жим вър­ху една раз­па­да­ща се, за­ги­ва­ща планета.

Обаче съ­що­то ва­жи и за всич­ки творения, до­кол­ко­то те оби­та­ват Земята в ед­но или дру­го фи­зи­чес­ко тяло. Те са в ед­но низ­хо­дя­що развитие, ко­ето об­що взе­то про­дъл­жа­ва от сре­да­та на Атлантската епо­ха насам. Обаче в са­мо­то низ­хо­дя­що раз­ви­тие е на­ли­це и ед­но въл­но­об­раз­но движение, ко­ето съ­щес­т­ву­ва под фор­ма­та на из­вес­т­ни повторения. И ние ще сме прави, ако заявим: По вре­ме на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха - т.е. Гръко-римската - ста­на един вид пов­то­ре­ние на това, ко­ето бе­ше по вре­ме на са­ма­та Атлантска епоха… Така че, вклю­чи­тел­но до раз­ц­ве­та на Гърция, у чо­ве­ка все още не се за­бе­ляз­ва­ха ни­как­ви външни про­яви от стра­на на низ­хо­дя­що­то му развитие… Гръцката кул­ту­ра все още бе­ше за­па­зи­ла ед­на съ­вър­шена хар­мо­ния меж­ду ду­ша­та и тя­ло­то на човека. Естествено, хар­мо­ни­ята бе­ше на­й-­съ­вър­ше­на в сре­да­та на Атлантската епоха… Обаче в Гърция та­зи хар­мо­ния се повтори. Ние мно­гок­рат­но сме об­съж­да­ли въп­ро­са за ду­шев­но­то ус­т­ройс­т­во на древ­ни­те гърци, мно­гок­рат­но сме се спи­ра­ли на гръц­ко­то изкуство, по­соч­вайки, че то се раз­ви­ва от съв­сем дру­ги импулси, ко­ито ня­мат ни­що об­що с из­кус­т­во­то на по­-къс­ни­те народи. Древният грък нап­ри­мер все още чув­с­т­ва­ше фор­ми­ра­щи­те въз­дейс­т­вия на етер­ни­те си­ли спря­мо човека, той не се нуж­да­еше от мо­де­ли - как­то съв­ре­мен­ни­ят ев­ро­пе­ец - за­що­то чув­с­т­ва­ше фор­ма­та в се­бе си. Изобщо по вре­ме на гръц­ка­та култура, чо­веш­ко­то тя­ло се на­ми­ра­ше в не­пос­ред­с­т­ве­но­-п­рос­т­ран­с­т­ве­ни отно­ше­ния с външ­ния свят. Връзката меж­ду чо­ве­ка и не­го­ва­та прос­т­ран­с­т­ве­на сре­да бе­ше мно­го дълбока. С на­ча­ло­то на Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха не­ща­та се промениха. Колкото и стран­но да ви проз­вучи, но е така: Днес ние не ид­ва­ме на света, за да се гри­жим за на­ше­то тяло, за на­ша­та организация… Разбира се, ние про­дъл­жа­ва­ме да се инкарнираме, оба­че не за да по­доб­ря­ва­ме на­ша­та организация, тъй ка­то тя има­ше ве­че сво­ята вър­хо­ва точ­ка през Атлантската епоха… Тогава, а и по-късно, чо­веш­ки­те те­ла стиг­на­ха мак­си­мал­но­то съвършенство, как­во­то изоб­що мо­же да се пос­тиг­не на Земята. Една по­-ви­со­ка сте­пен на съ­вър­шен­с­т­во чо­веш­ки­те те­ла ще пос­тиг­нат ед­ва на Бъдещия Юпитер. Ние впро­чем сме тук, за да се свързва­ме все по­ве­че и по­ве­че с ед­но низ­хо­дя­що развитие - ние се инкарнираме, за да тру­па­ме опит­нос­ти именно в не­съ­вър­ше­ни­, раз­па­да­щи се и уми­ра­щи чо­веш­ки тела. Естествено, те­зи из­ра­зи са твър­де силни. Обаче това, ко­ето раз­ви­ва­ме в ду­ше­вен смисъл, ние не го пре­на­ся­ме как­то по­-ра­но в по­ле­то на фи­зи­чес­ко­то тяло. Занапред то­зи факт ще има важ­ни по­сле­ди­ци за ево­лю­ци­ята на човека.

През ап­рил та­зи го­ди­на в Цюрих по­чи­на един за­бе­ле­жи­те­лен човек: Франц Брентано[[31]](#endnote-31). Част от мо­ите спо­ме­ни за Франц Брентано ще на­ме­ри­те в из­ли­за­ща­та нас­ко­ро кни­га "Върху за­гад­ки­те на ду­шата"[[32]](#endnote-32). Книгата е за­мис­ле­на в три час­ти и ед­но приложение. В пър­ва­та част по­каз­вам съ­от­но­ше­ни­ето между ан­т­ро­по­ло­ги­ята и антропософията; във вто­ра­та част се спи­рам на сблъ­съ­ка меж­ду днеш­ния т.н. об­разо­ван свят и антропософията, ка­то при­бяг­вам до ин­ди­ви­да Макс Десоар[[33]](#endnote-33); и нак­рая раз­г­леж­дам пси­хо­логи­ята на Франц Брентано и по­-точ­но как то­зи из­тън­чен дух - въп­ре­ки че ос­та­на в око­ви­те на офи­ци­ал­на­та на­ука - се приб­ли­жи не­ве­ро­ят­но бли­зо до антропософията. В при­ло­же­ни­ето да­вам нак­рат­ко под­роб­нос­ти за съв­ре­мен­ни­те отношения; впро­чем те би­ха мог­ли да ста­нат пред­мет на дос­та книги. Тази но­ва кни­га замис­лих в съв­сем крат­ки и сби­ти глави, тъй ка­то на­ша­та все по­-теж­ка и по­-мъ­чи­тел­на дейс­т­ви­тел­ност сякаш не поз­во­ля­ва да го­во­рим дълго. Така чо­век има чув­с­т­во­то, че тук в из­вес­тен сми­съл е на­пи­са­но нещо, което при­ли­ча на завещание.

Да, скъ­пи мои приятели, на­ред с мно­го дру­ги неща, Франц Брентано на­пи­са и ед­но есе вър­ху ге­ни­ал­ността. Особеното в то­ва есе беше, че Франц Брентано прос­то не по­же­ла да дис­ку­ти­ра относно по­ня­ти­ето "ге­ниалност". Според Брентано ду­шев­ни­те ка­чес­т­ва и им­пул­си на ге­ния не се раз­ли­ча­ват от те­зи на дру­ги­те хора, само че по­каз­ват по­-го­ля­ма бързина, под­виж­ност и т.н., ка­къв­то е слу­ча­ят нап­ри­мер с паметта, асо­циатив­на­та го­тов­ност и т. н. Франц Брентано не се оп­ря на тра­ди­ци­он­ни­те по­ня­тия за гения - те впро­чем са пре­ка­ле­но мъг­ли­ви и не са друго, ос­вен удоб­ни и из­тър­ка­ни шаб­ло­ни на съв­ре­мен­но­то мислене. Общо взето, можем да кажем: Начинът, спо­ред кой­то Брентано де­фи­ни­ра гения, изоб­що не съв­па­да с това, ко­ето гени­ят бе­ше досега, оба­че той съв­па­да с това, ко­ето ге­ни­ят ще бъ­де утре! В своя до­се­га­шен смисъл, в сво­ите до­се­гаш­ни параметри, ге­ни­ят не мо­же да вър­ви напред. На как­во се опи­ра­ха ге­ни­ите в миналото? Те се опи­ра­ха на това, че ду­ши­те все още при­те­жа­ва­ха си­ла­та да из­в­ли­чат им­пул­си от нас­лед­с­т­ве­на­та маса, от възпитанието, и да ги "вкарват" в тялото; та­ка че ма­кар и в не­съз­на­ван вид, интуициите, инспирациите, има­ги­на­ци­ите на ге­ния ид­ва­ха от тялото. Докато чо­веш­ко­то тя­ло бе­ше по пъ­тя на сво­ето въз­хо­дя­що раз­витие, ге­ни­ят бе­ше свър­зан с него, с тялото. Обаче с ру­ша­що­то се и за­ги­ва­що тя­ло на бъдещето, всич­ко ще се промени. Занапред чо­веш­ка­та ге­ни­ал­ност ще се про­яви по та­къв начин, че душите, ко­ито в бъ­де­ще ще се на­ри­чат гениални, тряб­ва да нав­ля­зат още по­-дъл­бо­ко в про­це­си­те на ду­хов­ния свят; то­га­ва те ще из­в­личат им­пул­си­те не от несъзнаваните об­лас­ти на тялото, а имен­но от дъл­бо­ко­то си про­ник­ва­не в ду­хов­ния свят. Да, между това, ко­ето бе­ше раз­ви­тие на ми­на­ло­то и това, което ще бъ­де раз­ви­тие на бъдещето, ние вижда­ме тък­мо то­зи феномен: пре­об­ра­зя­ва­не­то на гения. Бихме мог­ли да допълним: В ми­на­ло­то ге­ни­ят дойде от тялото, а това, ко­ето ще за­мес­ти ге­ния в епо­хи­те на бъ­де­ще­то - то ще дой­де от про­ник­ва­не­то на душа­та в ду­хов­ния свят.

Един чо­век ка­то Брентано, кой­то вник­на в тай­ни­те на съв­ре­мен­на­та епоха, ус­пя да раз­бе­ре много; съ­що както и Зюс от своя стра­на прозря, че Земята е в про­цес на ед­но бав­но умиране.

Обаче на как­во се ос­но­ва­ва всич­ко това? То се ос­но­ва­ва на факта, че от­но­ше­ни­ето на чо­ве­ка към окол­ния свят е ве­че съв­сем друго. Днес прос­т­ран­с­т­ве­ни­ят свят не го­во­ри на чо­ве­ка така, как­то преди, ко­га­то не­гово­то тя­ло бе­ше - та­ка да се ка­же - един свеж и млад организъм. Днес прос­т­ран­с­т­ве­ни­ят свят не пре­доста­вя Духа в ръ­це­те на човека. Днес цве­то­ве­те не се об­ръ­щат към чо­ве­ка ка­то еле­мен­ти на ду­хов­ния свят, зву­ци­те съ­що не го про­низ­ват ка­то еле­мен­ти на ду­хов­ния свят; зву­ци­те се но­сят на­око­ло ка­то ме­ха­нич­ни виб­ра­ции от един или друг вид материя. Човешката ду­ша се приб­ра навътре; оно­ва, ко­ето съ­щес­т­ву­ва в човека, ста­на по-затворено, по-дълбоко. Това е за­бе­ле­жи­тел­но твърдение, нали? - по­вър­х­нос­т­ни­ят, п­лит­ки­ят чо­век на на­ша­та съв­ре­мен­ност ста­на по-вглъбен, по-дълбок. Но та­ка е - той на­ис­ти­на ста­на по-вглъбен, по-дълбок. А па­ра­док­сал­но­то тук се крие в обстоятелството, че по от­но­ше­ние на повърхностния, три­виален епи­гон на съв­ре­мен­на­та епоха, мо­же да се твърди: той е по­вър­х­нос­тен имен­но за­що­то - в се­гаш­на­та си ин­кар­на­ция - прос­то не мо­же да стиг­не до ис­тин­с­ка­та дъл­бо­чи­на на сво­ята соб­с­т­ве­на личност... Той изоб­що не на­соч­ва вни­ма­ни­ето си към сво­ята соб­с­т­ве­на личност, не раз­ви­ва си­ла­та за себепознанието.

Ето защо, ко­га­то един чо­век ду­хов­но об­гър­не света, той виж­да не­що странно: По све­та се дви­жат хора, които всъщ­ност не са те самите. Разбира се, то­ва зву­чи твър­де радикално, но е така. Духовният из­с­ле­до­вател виж­да бро­де­щи тела, чи­ито ду­ши не са на­пъл­но вътре. Защо? Просто за­що­то те­зи ду­ши не са из­п­ра­вени по­ве­че пред за­да­ча­та да зав­ла­де­ят док­рай фи­зи­чес­ки­те тела, ко­ито са ми­на­ли ве­че в низ­хо­дя­що раз­витие, в упадък… те са из­п­ра­ве­ни пред за­да­ча­та да се под­гот­вят за това, ко­ето ще се осъ­щес­т­ви на Бъдещия Юпитер... Нашите ду­ши ве­че са вгле­да­ни в да­леч­но­то бъ­де­ще и се под­гот­вят за него. И чо­ве­кът тряб­ва да вър­ви към себепознание са­мо с ог­лед на то­зи факт, са­мо с ог­лед на та­зи ситуация. Дълбоко в се­бе си ние се гот­вим да раз­бе­рем Христовите думи: "Моето цар­с­т­во не е от то­зи свят". Обаче хо­ра­та ще стиг­нат до раз­би­ра­не­то на та­зи ис­ти­на мно­го бавно. Въпреки на­ша­та плит­ка и по­вър­х­нос­т­на душевност, ние сме все по­-мал­ко и по­-мал­ко от то­зи свят, ко­ето оба­че не тряб­ва да се смес­ва с не­що съв­сем друго. Като пок­лонник на Ницше, чо­век лес­но би по­вяр­вал на те­зи "си­не­оки бестии", ко­ито про­по­вяд­ва­т: ­Ние сме ве­че в ду­ховния свят, ние не при­над­ле­жим към фи­зи­чес­кия свят. На тях впро­чем тряб­ва да се отговори: Да, това, което са­ми зна­ете за се­бе си, то при­над­ле­жи на фи­зи­чес­кия свят; дру­го­то е не­що окултно, не­що скрито. И наша­та ис­тин­с­ка за­да­ча се със­тои в следното: Ние сме длъж­ни с всич­ки­те си вът­реш­ни сили, с ця­ла­та си енер­гия, да опоз­на­ем она­зи част от на­ше­то същество, ко­ято не тряб­ва да се пре­то­пя­ва из­ця­ло във фи­зи­ческо­то тяло, не тряб­ва да се из­раз­ход­ва из­ця­ло във фи­зи­чес­ко­то тяло. Ние сме длъж­ни да нап­ра­вим от се­бе си кан­ди­да­ти за Бъдещия Юпитер. Само че то­ва ста­ва твър­де бавно. Засега хо­ра­та ос­та­ват в рам­ки­те на това, ко­ето им пред­ла­га външ­ни­ят свят. С дру­ги думи: те ос­та­ват в рам­ки­те на това, ко­ето е под тях. Обаче с вся­ка по­ред­на ин­кар­на­ция ние из­тег­ля­ме на­вън от тя­ло­то все по­ве­че и по­ве­че ду­шев­ни сили.

И ако то­ва не бе­ше така, скъ­пи мои приятели, ця­ла­та ево­лю­ция на чо­ве­чес­т­во­то ще­ше да тръг­не по лош път. Ако чо­ве­кът бе­ше пре­доп­ре­де­лен да ос­та­не един­с­т­ве­но в рам­ки­те и традициите, за­ве­ща­ни от гърците, ево­лю­ци­ята на чо­ве­чес­т­во­то ще­ше да пострада. Едно окул­т­но изследване, ус­т­ре­ме­но към ця­лос­т­но­то проуч­ва­не на чо­веш­кия род и не­го­ви­те ево­лю­ци­он­ни за­ко­но­мер­нос­ти - кол­ко­то и стран­но да зву­чи - откри­ва ед­на поразяваща, една смай­ва­ща истина: Общо взето, още в сед­мо­то хи­ля­до­ле­тие же­ни­те пос­те­пенно ще ста­нат безплодни. Да, ето кол­ко да­леч ще стиг­нат те­ла­та в сво­ето опус­то­ши­тел­но смък­ва­не надолу: През сед­мо­то хи­ля­до­ле­тие же­ни­те ще ста­нат безплодни! Замислете се добре: Ако чо­ве­кът би ос­та­нал на се­гаш­на­та степен, ако би про­дъл­жил да из­жи­вя­ва све­та един­с­т­ве­но в от­но­ше­ни­ята меж­ду ду­шев­ни­те си тре­пе­ти и фи­зи­чес­ко­то тяло, то­га­ва той ня­ма­ше да има по­ве­че мяс­то на Земята. И още пре­ди из­ти­ча­не­то на пос­лед­ни­те Земни епохи, ще ста­не така, че же­ни­те ня­ма да мо­гат да раж­дат деца. Ето за­що чо­ве­кът трябва да се свър­же по друг на­чин със Земята. Последните епо­хи от пла­не­тар­на­та ево­лю­ция на Земята ще прину­дят чо­ве­ка - ма­кар и да е все още в не­й­ни­те пре­де­ли - да се от­ка­же от фи­зи­чес­ко­то тяло. Съществувани­ето е мно­го по-тайнствено, от­кол­ко­то си го пред­с­та­вят по­вър­х­нос­т­ни­те ес­тес­т­ве­но­на­уч­ни те­ории на нашия век.

И всич­ки те­зи неща, скъ­пи мои приятели, бя­ха ин­с­тин­к­тив­но до­ло­ве­ни в края на Четвъртата и в на­ча­ло­то на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Немал­ко хо­ра се опи­та­ха да от­гат­нат по­со­ка­та­, по ко­ято на­ша­та Пета след-ат­лан­т­с­ка епо­ха тряб­ва­ше да по­еме сво­ето развитие. Обаче те ряд­ко сти­га­ха дотам, че да раз­бе­рат са­ми­те се­бе си. Замислете се вър­ху наг­лед жес­то­ко­то уче­ние на Августин, върху жес­то­ко­то уче­ние на Калвин: в смисъл, че ед­на част от хо­ра­та е пре­доп­ре­де­ле­на за спасение, а дру­га - за проклятие; ед­на част ус­т­ре­ме­на към доброто, дру­га - към злото. Да, та­ки­ва уче­ния съ­щес­т­ву­ва­ха срав­ни­тел­но до скоро, и те из­г­леж­да­ха на­ис­ти­на жестоки. И въп­ре­ки това, за ду­хов­ния из­с­ле­до­ва­тел те не бя­ха съвър­ше­но погрешни, как­то впрочем не е из­ця­ло пог­реш­но и всичко, ко­ето на пръв пог­лед из­г­леж­да без­на­деж­д­но погрешно. Епохата на Августин, а и след­ва­щи­те сто­ле­тия, до­пус­на­ха ед­но теж­ко обър­к­ва­не по от­но­ше­ние на чо­веш­ка­та ду­ша и човеш­кия Дух. Вие зна­ете: - на все­лен­с­кия съ­бор в Константинопол чо­веш­ки­ят Дух бе­ше пре­мах­нат или, така да се ка­же, дет­ро­ни­ран от пи­едес­та­ла на чо­веш­ко­то тяло.

Представете си, че на­вън сре­ща­те един човек, а след не­го - друг; и спо­ред уче­ни­ето на Августин, може да заявите: еди­ни­ят е пре­доп­ре­де­лен за доб­ро­то­, д­ру­ги­ят за злото. Обаче, скъ­пи мои приятели, то­ва се от­на­ся до външ­ни­те обвивки, до фи­зи­чес­ко­то тяло - то не се от­на­ся до са­ма­та индивидуалност! За са­ма­та индивидуалност, уче­ни­ето на Августин - а и ця­ла­та то­га­ваш­на епо­ха - не ус­пя­ха да ка­жат нищо. Ако днес ня­кой ви­ди пред се­бе си оп­ре­де­лен брой чо­веш­ки същества, той мо­же да за­яви[[34]](#endnote-34): Тук пред се­бе си аз имам некол­ци­на чо­веш­ки души; ес­тес­т­ве­но те са ко­ва­чи на тех­ни­те соб­с­т­ве­ни съдби; ни­как­ва фа­тал­на не­об­хо­димост не се из­п­ра­вя по тех­ния път. Обаче те­зи ду­ши жи­ве­ят в тела, ко­ито са пре­доп­ре­де­ле­ни за добро, или за зло. И в хо­да на Земната ево­лю­ция хо­ра­та ще бъ­дат все по­-мал­ко год­ни да осъ­щес­т­вя­ват сво­ето ду­шевно раз­ви­тие ус­по­ред­но със сво­ето те­лес­но развитие. Защо ед­на ин­ди­ви­ду­ал­ност тряб­ва да се ин­кар­ни­ра в тяло, ко­ето спо­ред ця­ла­та си кон­с­т­рук­ция е ус­т­ре­ме­но към злото? Човекът, впрочем, мо­же да се прис­по­соби доб­ре­, тък­мо за­що­то ин­ди­ви­ду­ал­нос­т­та не е ве­че в пре­диш­на­та дъл­бо­ка и све­ще­на връз­ка с фи­зи­чес­кото тяло. Ето още ед­на труд­на и не­удоб­на истина, ко­ято оба­че ние тряб­ва да пог­лед­нем пра­во в очите.

Накратко, обо­со­бя­ва­не­то и, та­ка да се ка­же, "оттеглянето" на чо­ве­ка от външ­ния свят, нап­ред­ва все пове­че и повече. И ние сме длъж­ни да при­емем то­зи факт на­пъл­но сериозно: през пос­лед­ни­те епо­хи на Земно­то развитие, чо­ве­кът все по­ве­че ще се от­тег­ля от външ­ния свят. Обаче - как­то чес­то съм под­чер­та­вал - хо­ра­та ще се об­лъх­нат от ве­ли­чи­ето на те­зи фак­ти ед­ва след про­дъл­жи­те­лен пе­ри­од от време. И все пак тези фак­ти дейс­т­ват вър­ху чо­веш­ко­то познание. Виждате ли, ко­га­то днес раз­г­леж­да­ме хо­ра­та спо­ред външния им облик, пред нас зас­та­ва един образ; а ко­га­то ги раз­г­леж­да­ме не спо­ред външ­ния им облик, то­гава пред нас зас­та­ва друг образ. Тези два об­ра­за днес не съвпадат, а за­нап­ред ще съв­па­дат все по­-мал­ко и по-малко. Днешният чо­век не тряб­ва да раз­чи­та на това, ко­ето му да­ва външ­ни­ят свят; днеш­ни­ят чо­век е длъ­жен да из­ко­ве съв­сем но­ви по­ня­тия и да из­г­ра­ди сво­ята лич­ност съ­об­раз­но он­зи замисъл, спо­ред кой­то Духът ра­бо­ти вър­ху него.

Занапред та­ки­ва по­ня­тия са нуж­ни осо­бе­но в политиката, со­ци­ал­ния жи­вот и т.н., но пре­ди всич­ко в об­ластта на възпитанието. Наистина, окол­ни­ят свят пред­ла­га твър­де мно­го понятия, но те не са дос­та­тъч­ни за това, от ко­ето чо­ве­кът се нуждае. Оттук ид­ват и незадоволителните, неп­рав­до­по­доб­ни­те по­ли­ти­чес­ки и со­ци­алис­ти­чес­ки те­ории на съвремието. Хората ис­кат да се про­из­на­сят вър­ху не­ща­та един­с­т­ве­но с ог­лед на фи­зи­чес­кия свят, те не поз­во­ля­ват да бъ­дат ин­с­пи­ри­ра­ни от ду­хов­ния свят. Ето за­що всич­ки те­зи теории и по­ли­ти­чес­ки прог­ра­ми са неправдоподобни. Ние не жи­ве­ем в ед­на епоха, ко­ято мо­же да се ръ­ко­води от по­ли­ти­чес­ки­те прог­ра­ми на Удроу Уилсън. Нашата епо­ха нас­то­ятел­но изис­к­ва "све­тов­на програма" от съв­сем друг произход. Днес не друг, а Духът тряб­ва да ръ­ко­во­ди тези, ко­ито пра­вят "све­тов­ни­те прог­рами".

Обаче хо­ра­та съв­сем не са склон­ни да до­пус­нат в съз­на­ни­ето си те­зи дъл­бо­ки истини. Те твър­де бав­но се прев­ръ­щат в хо­ра на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха и ис­кат да раз­съж­да­ват ка­то хо­ра на Четвъртата сле­датлан­т­с­ка епоха. Да, по вре­ме на древ­на Гърция то­ва бе­ше не­що велико, не­що хармонично. Да раз­съж­да­ва ка­то гръ­к, д­нес е пъл­но без­с­мис­лие за човека, по­не­же окол­ни­ят фи­зи­чес­ки свят да­ва­ше на гър­ка всичко, от ко­ето се нуж­да­еше той. Днес то­зи свят не да­ва на чо­ве­ка нищо. И аз бих же­лал да добавя, че в из­вес­тен сми­съл нав­ся­къ­де е про­ник­на­ла ед­на враждебност, ед­на ом­ра­за - ко­ито са са­мо об­рат­на­та стра­на на ужа­са пред но­во­то и ду­хов­но вник­ва­не в чо­веш­ко­то същество. Нашият съв­ре­мен­ник пред­по­чи­та да ос­та­не при външ­ния об­лик на нещата. А по то­зи на­чин ид­ват са­мо реминисценции, ко­ито ос­та­ват имен­но са­мо реминисценции, не­под­в­лас­т­ни на чо­веш­ка­та сила.

Ето и още ед­но ин­те­рес­но явление, ко­ето мо­ля да раз­бе­ре­те правилно: Днес хо­ра­та оби­чат да пра­вят събрания, то­ва е всеизвестно. Представете си, че ня­къ­де са съб­ра­ни де­сет или два­де­сет ум­ни глави, но духов­но­то ръ­ко­вод­с­т­во не е всред тях. Епигоните са ве­че там - на пър­ви­те редове; но къ­де са ис­тин­с­ки­те глави? Те са скрити! Обаче тези, ко­ито шу­мят на събранията, не зна­ят ни­що за тях. И лес­но мо­же да се слу­чи - как­то със събранията, та­ка и с от­дел­ни­те хо­ра - че в тях се задвижват, ка­то ча­сов­ни­ков механизъм, от­давна из­но­се­ни и ста­ри идеи. фи­зи­чес­ки­те гла­ви се тре­сат от старите, из­но­се­ни идеи. За всич­ко онова, ко­ето е в съ­от­ветс­т­вие с но­во­то време, те не ис­кат и да знаят. Иначе те­зи ав­то­ма­тич­но дейс­т­ва­щи мо­зъ­ци приемат всичко. Виждате ли, нас­ко­ро в Лондон през 1912 бе­ше ос­но­ва­на ед­на съв­сем но­ва наука: ев­ге­ни­ка­та (об­щоп­ри­ето е за на­й-­тъ­пи­те не­ща да но­сят и на­й-г­ръм­ки имена). Идеите на та­зи евгеника са взе­ти от мозъците - не от душите, а от мозъците... И как­во ис­ка тя, тази евгеника? Тя ис­ка да оси­гу­ри за­нап­ред са­мо нормал­ни и здра­ви чо­веш­ки поколения, тя се стре­ми да пре­мах­не всич­ки не­пъл­но­цен­ни индивиди; да, с помощ­та на ан­т­ро­по­ло­ги­ята и на­ци­онал­на­та ико­но­ми­ка тя ис­ка да из­на­ме­ри та­ки­ва закони, чи­ето при­ла­га­не вър­ху мъ­же­те и же­ни­те ще има за пос­ле­ди­ца раж­да­не­то на здра­ви и нор­мал­ни деца. Да, са­мо че те­зи не­ща не са пре­це­не­ни докрай. Идеалът на то­зи кон­г­рес - под пред­се­да­тел­с­т­во­то на Дарвиновия син[[35]](#endnote-35) - се със­то­еше в раз­нос­т­ран­но­то из­с­лед­ва­не на раз­лич­ни­те об­щес­т­ве­ни със­ло­вия - кол­ко го­лям е че­ре­път при бо­га­ти­те и кол­ко го­лям е при бедните, как­ва е се­тив­на­та чув­с­т­ви­тел­ност при бо­га­ти­те и как­ва при бед­ните; кол­ко из­д­ръж­ли­ви са ед­ни­те и кол­ко дру­ги­те и т.н. По то­зи на­чин хо­ра­та се опи­та­ха да стиг­нат до опре­де­ле­ни за­ко­но­мер­нос­ти и принципи, спо­ред ко­ито би тряб­ва­ло да се пред­виж­да съв­сем точно: *за да се ро­ди здра­во дете, той тряб­ва да из­г­леж­да така, а тя тряб­ва да из­г­леж­да така - той да има та­къв праг на издръж­ли­вос­т,­ тя - та­къв* и т.н. И всич­ко то­ва пред­с­тав­ля­ва­ше су­етен и пра­зен шум, ро­ден от праз­ни мо­зъци; иде­ите им бя­ха из­но­се­ни и стари; те­зи идеи би­ха има­ли стойност са­мо в ус­ло­ви­ята на да­леч­на­та Атлантска епоха. Тогава дейс­т­ви­тел­но има­ше оп­ре­де­ле­ни закони, ко­ито чрез все­въз­мож­ни кръс­тос­ки и съ­че­тания мо­же­ха да ре­гу­ли­рат чо­веш­ки­те размери, рас­те­жа и т.н. Това бе­ше един вид наука, с ко­ято (ут­ре ще ста­не ду­ма за това) ат­лан­т­ци­те зло­упот­ре­би­ха из­вън­ред­но много. Тази наука, която ра­бо­те­ше в па­ра­мет­ри­те на фи­зи­чес­ко­то тяло, знаеше: ако то­зи мъж се съ­еди­ни с она­зи же­на (а в то­га­ваш­на­та епо­ха те из­г­леж­да­ха твър­де раз­лич­но, не както днес), то­га­ва ще се ро­ди дете, пос­ле на свой ред то мо­же да се на­со­чи в ед­на или дру­га посока, съ­що как­то се под­хож­да днес с растенията. Тази дейност се ръ­ко­во­де­ше от Мистериите - те бя­ха тези, ко­ито свър­з­ва­ха срод­ни­те и раз­лич­ни елементи; Мистериите фор­ми­ра­ха оп­ре­де­ле­ни гру­пи и общества, Мистериите от­не­ма­ха от хо­ра­та това, ко­ето тряб­ва­ше да се от­не­ме от тях. От дру­га стра­на обаче въз­ник­на и един стра­шен произвол, ед­на ма­гич­на злоупотреба. И ре­дът бе­ше от­час­ти възстановен, ед­ва след ка­то те­зи въз­мож­нос­ти бя­ха от­не­ти от хората. Ето, точ­но та­ки­ва не­ща би тряб­ва­ло да се зна­ят от днешни­те хо­ра и са­мо ан­т­ро­по­со­фи­ята е тази, ко­ято мо­же да им ги даде. Но праз­ни­те мо­зъ­ци раж­дат пра­зен шум и износени, ста­ри идеи… праз­ни­те мо­зъ­ци ос­но­ва­ват "нови" на­уки и се опит­ват да кон­т­ро­ли­рат външния об­лик на човека.

Обаче то­зи пра­зен шум, скъ­пи мои приятели, мо­же да се до­ло­ви и в ед­на съв­сем дру­га област. Износени и ста­ри идеи има навсякъде... Но в бор­ба­та си сре­щу тях - сре­щу пре­съх­на­ли­те и втвър­де­ни мозъци - чо­веш­ката ду­ша тряб­ва да ук­ре­пи сво­ите сили. Само то­га­ва тя ще раз­бе­ре ан­т­ро­по­со­фи­ята и това, ко­ето ан­т­ро­по­софи­ята го­во­ри за чо­веш­ка­та индивидуалност. Вероятно сте за­поз­на­ти с пре­тен­ци­ята на т.н. "пси­хо­па­то­логия". Днес е дос­та­тъч­но чо­век да на­пи­ше ед­но доб­ро стихотворение, за да прис­тиг­не вед­на­га лекар, кой­то обяснява: "Тук има еди­-как­ва си болест". Така ние по­лу­ча­ва­ме на­й-­раз­лич­ни версии: „Виктор Шефел от пси­хи­ат­рич­на глед­на точка“, „Гьоте от пси­хи­ат­рич­на глед­на точка“, „Конрад Фердинанд Майер от пси­хи­ат­рична глед­на точка“… Ако че­тем меж­ду ре­до­ве­те на всич­ки­те те­зи писания, ще доловим, че тех­ни­те ав­то­ри всъщност казват: "*Жалко, че той не бе­ше ле­ку­ван навреме и, ако бе­ше ле­ку­ван навреме, си­гур­но ня­ма­ше да пише та­ки­ва не­ща ка­то нап­ри­мер Конрад Фердинанд Майер, ко­ито мо­гат да хрум­нат ня­ко­му са­мо в бо­лестно състояние*." Цялата та­зи ра­бо­та оба­че е в пъл­но съ­от­ветс­т­вие с на­ше­то време, ко­ето изоб­що не се съ­обра­зя­ва с "отдръпването", с "оттеглянето" на чо­ве­ка от външ­ния свят. При лич­ност ка­то К.Ф. Майер, физическо­то тя­ло мо­же да по­каз­ва един или друг бо­лес­тен симптом, до­ка­то в съ­що­то вре­ме - не­за­ви­си­мо от тя­лото - чер­пи сво­ите оза­ре­ния от ду­хов­ния свят.

Естествено, днеш­ни­ят ма­те­ри­али­зъм пре­чи на хо­ра­та да стиг­нат лес­но до раз­би­ра­не­то на те­зи неща. И въпре­ки това, те тряб­ва да бъ­дат казани, за­що­то от­го­ва­рят на истината. Занапред ще се окаже, че всич­ки стремежи, ко­ито не ид­ват от ду­хов­ния свят, във­ли­чат хо­ра­та в хаоса. С те­зи фак­ти тряб­ва да се съобразяваме.

Скъпи мои приятели, ка­зах те­зи неща, не за да очер­та­вам ед­но или дру­го становище; от чис­то ме­ди­цин­с­ка глед­на точ­ка не­ща­та са пос­та­ве­ни как­то трябва - сре­щу тях ня­ма как­во да се възрази... Но от чис­то ме­ди­цинска глед­на точ­ка мо­же да се нап­ра­ви и дру­го - мо­гат да се под­бе­рат оп­ре­де­ле­ни мес­та от Евангелията и да се обяс­нят така, ся­каш са въз­ник­на­ли от бо­лес­т­ни­те прис­тъ­пи на Христос! Такава кни­га ве­че е на­пи­са­на и все­ки мо­же да я прочете: "Христос Исус от пси­хи­ат­рич­на глед­на точка" В та­зи кни­га е по­со­че­но­, че всич­ко, ко­ето Исус из­на­ся на света, мо­же да се раз­бе­ре са­мо ка­то про­ява на ед­на или дру­га болест.

И ако чо­век ис­ка да вник­не в същ­нос­т­та на днеш­но­то чо­ве­чес­т­во и не­го­во­то развитие; той тряб­ва да разбе­ре те­зи неща. В та­зи връз­ка аз ще за­ос­т­ря вни­ма­ни­ето ви вър­ху един друг проб­лем – възпитанието - за да ви по­ка­жа кол­ко неп­ра­вил­но се от­на­ся съв­ре­мен­на­та епо­ха към из­рас­т­ва­що­то дете, раз­г­леж­дай­ки го спо­ред външ­ния вид на нещата. По то­зи на­чин оба­че въз­пи­та­ни­ето се раз­ми­на­ва с не­що мно­го важ­но - а имен­но с она­зи част от чо­веш­ко­то същество, ко­ято все по­ве­че се "оттегля" от външ­ния свят. Пропуснат ли се те­зи подробности, всич­ки ние ще за­тъ­нем във все­об­що филистерство; ис­тин­с­ко­то поз­на­ние за чо­ве­ка ще ни бъ­де отнето. В из­вес­тен сми­съл фи­лис­тер­с­т­во­то е пъл­на про­ти­во­по­лож­ност на поз­на­ни­ето за чо­века; за­що­то фи­лис­те­рът е влю­бен в сво­ята пред­с­та­ва за един из­мис­лен от не­го нор­ма­лен човек: „*Всичко което се от­к­ло­ня­ва от та­зи представа, е абнормно“*. Само че по то­зи на­чин све­тът изоб­що не мо­же да бъ­де разбран, чо­ве­кът - също. И в ед­но та­ко­ва Общество, ка­квото е антропософското, с те­зи не­ща тряб­ва да се от­нася­ме из­вън­ред­но сериозно, за­що­то от­дел­ни­те ин­ди­ви­ду­ал­нос­ти са мно­го по-различни, от­кол­ко­то хо­ра­та предполагат. В дейс­т­ви­тел­ност чо­ве­кът е не­що мно­го слож­но­, тъй ка­то в сво­ята ду­ша той не се пок­ри­ва напъл­но със сво­ето тяло.

С то­ва е свър­за­но не­що друго, към ко­ето хо­ра­та се от­на­сят нес­ръч­но и грубо, въп­ре­ки че ан­т­ро­по­со­фи­ята е при­зо­ва­на да по­доб­ри съ­що и те­зи отношения. Нека мис­ле­но да се пре­не­сем в древ­на Гърция. Представе­те си как чо­веш­ка­та ду­ша плът­но из­пъл­ва чо­веш­ко­то тяло, та­ка че те се пок­ри­ва­т и съв­па­да­т напълно. Днес не е така; в из­вес­тен сми­съл днес те­ла­та са празни. Аз да­леч не бих ис­кал да каз­вам не­що ло­шо за праз­ни­те гла­ви око­ло нас; да, в то­зи мо­мент от раз­ви­ти­ето те са празни, оба­че в дейс­т­ви­тел­ност ни­що не ос­та­ва праз­но на то­зи свят… И до­ка­то чо­ве­кът "оттегля" ду­ша­та си от тялото, то­ва тя­ло е из­ло­же­но на опаснос­т­та да се из­пъл­ни с нещо друго. Ако ду­ши­те от­ка­жат да се свър­жат с им­пул­си­те от ду­хов­ния свят, тога­ва ця­ло­то тя­ло се из­пъл­ва с де­мо­нич­ни сили. Днес чо­ве­чес­т­во­то е из­п­ра­ве­но пред опасността, човешките те­ла­ да се из­пъл­нят с де­мо­нич­ни сили… с де­мо­нич­но­-­ари­ма­ни­чес­ки сили... Представете си, че към това, за ко­ето вче­ра ста­на ду­ма от­нос­но бъ­де­що­то развитие, се при­ба­ви и следното: Хората ста­ват доб­ри граж­да­ни спо­ред изис­к­ва­ни­ята на бюр­гер­с­кия живот, оба­че те­ла­та са тол­ко­ва празни, че в тях се нас­та­ня­ват мо­гъ­щи ари­ма­ни­чес­ки Същества. Занапред все по­-чес­то ще се сре­ща­ме с по­доб­ни ари­ма­ни­чес­ки Същества. Човекът са­мо при­вид­но ще из­г­леж­да този, ко­го­то ние виждаме. Индивидуалността на чо­ве­ка ще се раз­ли­ча­ва все по­ве­че и по­ве­че от не­го­во­то тяло.

Да, за­нап­ред чо­ве­кът ще ста­ва все по-комплициран. И ние ве­че бих­ме мог­ли да кажем: Назряват та­ки­ва времена, при ко­ито чо­век труд­но ще се до­се­ща с ко­го точ­но има работа; а че Рикарда Хух из­пи­та коп­не­жа към дя­во­ла - то­ва на­ис­ти­на е свър­за­но с времената, ко­ито идват. Днес хо­ра­та съз­да­ват институции, по­нятия, со­ци­ал­ни идеи, са­мо че те са аб­с­т­рак­т­ни и неправдоподобни. Комплицираните от­но­ше­ния на бъ­де­щето изис­к­ват не­що съв­сем друго. И до­ка­то хо­ра­та не из­ко­ват но­ви по­ня­тия и но­ви пред­с­та­ви за ду­хов­ния свят, те ще нав­ли­зат в ха­оса все по­-дъл­бо­ко и по-дълбоко, ка­к-­то всич­ки ние дос­та­тъч­но се убе­дих­ме от та­зи Световна война.

Този ха­ос въз­ник­на именно, за­що­то дейс­т­ви­тел­нос­т­та е мно­го по­-раз­лич­на и по-богата, от­кол­ко­то хо­ра­та си въ­об­ра­зя­ват с тех­ни­те праз­ни мозъци. И ние тряб­ва да сме съв­сем на­яс­но - пред нас е над­вис­на­ла ал­тернативата: или ще про­дъл­жим все­об­що­то сгромолясване, или ще из­ко­вем но­ви понятия, но­ви пред­с­та­ви за ком­п­ли­ци­ра­но­то ес­тес­т­во на човека. Вътре в са­мо­то чо­ве­чес­т­во тряб­ва да съ­щес­т­ву­ва ед­но ду­хов­но те­чение, ко­ето да оси­гу­ри на хо­ра­та но­ви и съ­от­ветс­т­­ва­щи на ре­ал­нос­т­та понятия. Защото другите, ста­рите поня­тия и идеи, ко­ито вди­гат тол­ко­ва мно­го пра­зен шум в чо­веш­ки­те гла­ви (а те ще ста­ват все по­ве­че и пове­че), имат ед­на важ­на последица: те из­пъл­ват те­ла­та с ари­ма­ни­чес­ка духовност; те­зи ста­ри идеи ис­кат да вдъх­но­вят чо­ве­ка от външния, прос­т­ран­с­т­вен свят - спом­не­те си древ­ни­те гърци! - са­мо че днес то­ва е невъзможно. Нека да не се заблуждаваме: из­п­ра­ве­ни сме пред ед­но нас­тъ­па­тел­но дви­же­ние на външ­ния свят. Навремето Вселенският съ­бор в Константинопол пре­мах­на Духа от чо­ве­ка и заб­ра­ни да се го­во­ри за Дух: *Чо­ве­кът се със­тои са­мо от тя­ло и душа - да се го­во­ри за Дух е све­то­татс­т­во и ерес.* Сега ние сме из­п­ра­ве­ни пред ана­ло­гич­на­та опас­ност - да се пре­мах­не ду­ша­та­, да се пре­мах­не ду­хов­ни­ят живот. Вие пом­ни­те конгре­са в Лондон от 1912. Идва вре­ме - и то не е твър­де да­леч - ко­га­то от­к­ри­то ще се настоява: *да се го­во­ри за Дух и ду­ша при човека, то­ва е болест; здра­ви са са­мо оне­зи хора, ко­ито имат са­мо тяло!* Да, ако един ден чо­ве­кът стиг­не до идеята, че Духът и ду­ша­та съществуват, той ще бъ­де про­въз­г­ла­сен за болен. И вие тряб­ва да сте на­пъл­но сигурни, че съ­от­вет­но­то ле­кар­с­т­во ще бъ­де намерено… Навремето Духът бе­ше пре­махнат с указ, ду­ша­та ще бъ­де пре­мах­на­та с фармакотерапия. От "здра­ви­те възгледи" лес­но ще се из­в­ле­че вак­си­на, с ко­ято ор­га­низ­мът ще бъ­де об­ра­бот­ван от на­й-­ран­на дет­с­ка възраст, до­ри още от раждането, за да ста­не изключено, що­то чо­веш­ко­то тя­ло ня­ко­га да стиг­не до мисълта: аз зная, че ду­ша­та и Духът съ­ществуват! Да, ето та­ка ще се сблъс­кат два­та възгледа, две­те те­че­ния в раз­ви­ти­ето на човечеството. Едното от тях ще се стре­ми да из­ко­ве но­ви по­ня­тия и представи, ко­ито ор­га­ни­чес­ки из­рас­т­ват от сфе­ри­те на ду­ша­та и Духа. Другите - пос­ле­до­ва­те­ли­те на днеш­ни­те материалисти - ще тър­сят "ваксина", за да нап­ра­вят тя­лото "здраво", т.е. да му при­да­дат та­ко­ва устройство, бла­го­да­ре­ние на ко­ето чо­век да не го­во­ри по­ве­че за та­ки­ва на­ив­ни и глу­па­ви не­ща ка­то ду­ша и Дух, а ще го­во­ри нор­мал­но и "здраво" за силите, ко­ито жи­ве­ят в ма­ши­ни­те и химията, за си­ли­те ко­ито об­ра­зу­ват планетите, Слънцето и т.н.

Да, скъ­пи мои приятели, оне­зи ко­ито вярват, че с де­тин­с­ки­те си пред­с­та­ви ще успеят да вля­зат в бъ­де­щия свят, грешат твър­де много. В бъ­де­щия свят мо­жем да вле­зем един­с­т­ве­но с ок­ри­ля­ща­та по­мощ на ед­но дъл­бо­ко и се­ри­оз­но познание. Антропософията не е де­тин­с­ка игра, ни­то пък ня­как­ва теория; днес ан­т­ро­по­со­фи­ята е ед­на ис­тин­с­ка гри­жа за чо­ве­чес­т­во­то и не­го­во­то пра­вил­но развитие.

## **ШЕСТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 8 Октомври 1917

Ако ис­ка­ме да нап­ред­нем по пра­вил­ния път на на­ше­то до­се­гаш­но обсъждане, тряб­ва от­но­во да от­п­ра­вим пог­лед към същ­нос­т­та на чо­ве­ка и не­го­во­то ис­то­ри­чес­ко развитие. Нека на­й-­нап­ред да се замислим, че чове­кът при­те­жа­ва в се­бе си ед­на ин­те­лек­ту­ал­на си­ла или оп­ре­де­ле­ни ин­те­лек­ту­ал­ни способности... Откъде ид­ват те­зи ин­те­лек­ту­ал­ни способности? Те ид­ват от факта, че ние мислим. Обаче ние не ви­на­ги си да­ва­ме смет­ка от­къ­де ид­ват на­ши­те мисли. Докато сме в буд­но състояние, мис­лов­ни­ят жи­вот ни съп­ро­вож­да на вся­ка крачка; ос­вен то­ва има­ме усещането, че ко­га­то нап­ри­мер вървим, сто­им или вър­шим нещо, ние сме на­соч­ва­ни от на­ши­те мисли; и че след­ва­ме нещо, ко­ето пред­ва­ри­тел­но е вло­же­но в на­ши­те мисли. А дали дейс­т­ви­тел­но е така, това ще се опи­та­ме да прос­ле­дим в хо­да на днеш­на­та лекция. Засега ис­кам са­мо да кон­с­та­ти­рам това, ко­ето има­ме самите ние в обик­но­ве­но­то днев­но съзнание: на­ши­те мисли. Обаче с мис­лов­ни­ят свят ка­то такъв, не­ща­та са съв­сем други... И ние ед­ва ли ще раз­бе­рем от­но­ше­ни­ето на чо­ве­ка към не­го­ви­те мисли, ако не си из­ра­бо­тим пред­с­та­ва за са­мия мис­ло­вен свят.

Където и да се на­ми­ра­ме във външ­ния свят, не­за­ви­си­мо да­ли се дви­жим или стоим, ние сме пос­та­ве­ни не са­мо в све­та на въздуха, свет­ли­на­та и т.н., а и в един свят на вълнуващи мисли - в един про­тъ­кан и пре­ли­ващ от мис­ли свят… Най-добре мо­же­те да си пред­с­та­ви­те то­ва по след­ния начин: Като обик­но­вен чо­век от плът и кръв, вие пре­ко­ся­вате да­де­но място… пре­ко­ся­ва­те го ди­шай­ки­, т.е. ми­на­ва­те през ед­но из­пъл­не­но с въз­дух пространство... Обаче по съ­щия на­чин вие се дви­жи­те и през ед­но пространство, из­пъл­не­но с мисли, през ед­на мис­лов­на суб­с­танция… И та­зи мис­лов­на суб­с­тан­ция да­леч не е някакво амор­ф­но мо­ре от мисли - да­леч не е онзи не­бу­ло­зен етер, как­то чес­то си го представяме… Та­зи мис­лов­на суб­с­тан­ция всъщ­ност е това, ко­ето оз­на­ча­ва­ме като "еле­мен­та­рен свят"[[36]](#endnote-36)… Когато го­во­рим за ес­тес­т­во­то­,­ или за Съществата на еле­мен­тар­ния свят в широ­кия сми­съл на думата, сти­га­ме до заключението, че то­зи свят е със­та­вен имен­но от суб­с­тан­ци­ята на мислите, имен­но от мис­лов­на­та субстанция. Само че има съ­щес­т­ве­на раз­ли­ка меж­ду оне­зи мисли, които се но­сят и дви­жат навън - тъй ка­то те са всъщ­ност жи­ви Същества - и мис­ли­те ко­ито ние има­ме в се­бе си. В мо­ята из­ли­за­ща нас­ко­ро книга, за ко­ято вче­ра спо­ме­на­х[[37]](#endnote-37), съ­що ще от­к­ри­ете важ­ни под­роб­нос­ти от та­зи съ­щес­т­ве­на разлика.

Сега вие бих­те мог­ли да пос­та­ви­те въпроса: След ка­то там на­вън в мис­лов­но­то прос­т­ран­с­т­во има­ме оп­ре­деле­ни еле­мен­тар­ни Същества, а в се­бе си съ­що има­ме мис­ли - как то­га­ва се от­на­сят мо­ите мис­ли към мислов­ни­те Същества, ко­ито са на­вън в мис­лов­но­то пространство? Ще по­лу­чи­те вяр­на пред­с­та­ва за съ­отно­ше­ни­ята меж­ду на­ши­те соб­с­т­ве­ни мис­ли и мис­лов­ни­те Същества на­вън в пространството, са­мо ако си пред­с­та­ви­те съ­от­но­ше­ни­ята меж­ду един чо­веш­ки труп (след ка­то жи­во­тът в то­зи чо­век е угаснал) и един жив човек, кой­то се дви­жи на­вън по улицата. Да, за да ус­то­ява­те в буд­но­то си съз­на­ние във външ­ния се­тивен свят, вие тряб­ва да свик­не­те точ­но с та­ки­ва мисли. Нашите мис­ли са всъщ­ност мис­лов­ни трупове. Мислите, ко­ито ние из­в­ли­ча­ме от външ­ния се­ти­вен свят с по­мощ­та на буд­но­то ду­шев­но съз­на­ние, са всъщ­ност мис­лов­ни трупове, те са безжизнени, умър­т­ве­ни мисли. Живите мис­ли са вън. Тази е разликата. Ето как сме пос­та­ве­ни в еле­мен­тар­ния мис­ло­вен свят: из­в­ли­чай­ки на­ши­те въз­п­ри­ятия от се­тив­ния свят и пре­ра­бот­вай­ки те­зи въз­п­ри­ятия в мисли, ние уби­ва­ме жи­ви­те мисли; и ко­га­то пос­ле бо­ра­вим с те­зи мис­ловни трупове, ние казваме, че "мислим"[[38]](#endnote-38). Ето за­що на­ши­те мис­ли са тол­ко­ва абстрактни. В ос­но­ва­та си наши­те мис­ли ста­ват абстрактни, за­що­то жи­ви­те мис­ли - тях ние убиваме. Практически с по­мощ­та на на­шето съз­на­ние ние уби­ва­ме жи­ви­те мис­ли и - ка­то мис­лов­ни тру­по­ве - ги но­сим в се­бе си, оз­на­ча­вай­ки ги като на­ши мисли, ка­то на­ши представи. Така из­г­леж­дат не­ща­та в действителност.

Обаче жи­ви­те мисли, ко­ито са навън, те не са бе­зу­час­т­ни към нас, те са дъл­бо­ко и жи­во свър­за­ни с нас. Аз бих обяс­нил вед­на­га ес­тес­т­во­то на та­зи връзка, са­мо че не тряб­ва да се ужа­ся­ва­те от гро­тес­к­ния вид на нещата: Представете си, скъ­пи мои приятели, че е ран­на ут­рин и ле­жи­те още в леглото. Съществуват два начи­на да станете. В обик­но­ве­ния жи­вот не за­бе­ляз­ва­те раз­ли­ка­та меж­ду те­зи два начина, за­що­то ед­ва ли об­ръ­ща­те вни­ма­ние вър­ху мо­мен­та на ста­ва­не­то, а и за­що­то два­та на­чи­на се преп­ли­тат мно­го тясно. Обаче е наистина та­ка - мо­же­те да ста­не­те от лег­ло­то не по един начин, а по два… В еди­ния слу­чай изоб­що не се за­мис­ля­те и ста­ва­те по навик, а в дру­гия слу­чай из­г­раж­да­те императива „се­га аз тряб­ва да ста­на“. В об­щи линии, два­та на­чи­на са тяс­но преплетени… При по­ве­че­то хо­ра пър­во дейс­т­ва навикът, не­об­хо­ди­мос­т­та да се ста­не от леглото, а по-късно не­усет­но се фор­мира мисълта „се­га аз тряб­ва да стана“. Вече споменах, че два­та на­чи­на са абстрактни реалности, т.е. те са край­ни­те полярни варианти… И вие мо­же­те да ста­не­те, или машинално, без ни­какво мислене, или пък на­пъл­но съзнателно… Оба­че разликата е ог­ром­на. Когато ста­ва­те машинално, т.е. по сила­та на навика, вие след­ва­те им­пул­си­те на Елохимите, Духовете на Формата[[39]](#endnote-39), ко­ито в на­ча­ло­то на Сътворението на Земята съз­да­до­ха чо­ве­ка ка­то Земен човек. Обаче за­мис­ле­те се внимателно: Ако изключите собственото си мислене и ставате като машина, това не означава, че в едно такова ставане от леглото няма мисъл… То не е лишено от мисъл – напротив, в него има мисъл, но тя не е вашата собствена мисъл… Ця­ла­та пос­ледо­ва­тел­ност от движения, формата на движение при ставането, включва обективни мисли, а не субективни, вътрешни мисли - това не са вашите мисли, а тези на Елохимите, Духовете на Формата… Вие сте из­к­лю­чи­ли вашите соб­с­т­ве­ни мисли, обаче зад обек­тив­ния факт, че мо­же­те да ста­не­те от леглото, се крият мис­ли­те на Духовете на Формата[[40]](#endnote-40).

Да, ако сте един ужас­но ле­нив човек, ако в да­ден мо­мент ста­ва­те от лег­ло­то насила, ако ста­ва­те след упо­ри­та вът­реш­на бор­ба и са­мо в ре­зул­тат на су­бек­тив­на­та си субективна мисъл, то­га­ва вие след­ва­те ари­ма­ни­чес­ка­та духовност; вие след­ва­те са­мо вашата глава; и в то­зи слу­чай вие след­ва­те Ариман.

Картина, която съдържа скица, рисунка, Линейно рисуване, илюстрация

Описанието е генерирано автоматичноКакто ве­че казах, в обик­но­ве­ния живот те­зи не­ща са смесени. Обаче, как­то сто­ят не­ща­та при ставането от леглото, та­ка сто­ят те и във всичко, ко­ето чо­ве­кът върши; за­що­то чо­век дейс­т­ви­тел­но се със­тои от те­зи две Същества, ко­ито външно-физически се раз­г­ра­нича­ват така, как­то се раз­г­ра­ни­ча­ват гла­ва­та и ос­та­на­ла­та част от тялото. Човешката гла­ва е един из­вън­редно ва­жен и мно­го по­-д­ре­вен ин­с­т­ру­мент от­кол­ко­то ос­та­на­ла­та част от тялото. Конструкцията на човешката глава е такава (говорих за това миналата година[[41]](#endnote-41)), че основната ù форма е възникнала по време на еволюцията на Луната, въпреки че главата всъщност е слязла чрез еволюцията на Сатурн, Слънце и Луна.

Но ако, в ус­ло­ви­ята на Земята, изграждането на чо­ве­ка би се осъществило из­хож­дай­ки един­с­т­ве­но от Лунното развитие, то­га­ва той не би ста­нал такъв, ка­къв­то е днес… Тогава, гле­дайки се един друг, хо­ра­та щя­ха да виж­дат не­що съв­сем различно, а не това, ко­ето са те днес… Или, ка­за­но схематично, чо­ве­кът би бил един вид призрак, от чи­ято фи­гу­ра би се виждала яс­но са­мо фор­мата на главата; ос­та­на­ла­та част от тя­ло­то прос­то няма­ше да е тол­ко­ва видима, кол­ко­то е тя днес... Да, според първоначалния замисъл, останалата част от тялото е била предназначена да бъде чисто елементарна по природа – тя би тряб­ва­ло да се пред­с­тав­ля­ва от са­ма­та еле­мен­тар­на същност… И то­га­ва в човешката гла­ва би дейс­т­ва­ло всич­ко онова (да го наречем “**а**”), което е слязло като Лунно съществуване, трансформирано от Земята – нас­лед­с­т­вения дял от продъл­жа­ва­що­то на Земята Лунно развитие. Но това наследено Лунно съществуване, трансформирано от Земята (ко­ето аз на­ре­кох “**а**”), е всъщност действителното човешко същество... В дейс­т­ви­тел­ност чо­ве­кът е пре­ди всич­ко глава, към ко­ято фун­к­ци­они­рат нез­на­чи­тел­ни до­ба­въч­ни части. Тези не­ща ра­но или къс­но тряб­ва да се вземат предвид, ина­че ця­ло­то раз­ви­тие на чо­ве­ка вър­ху Земята си ос­та­ва неразбираемо.

Обаче на­ред с това, чо­век при­те­жа­ва и не­що дру­го (да го наречем “**b**”). За нас то е най-вече про­яв­ле­ни­е на Духовете на вис­ши­те Йерархии – тези, които са, та­ка да се ка­же, от Духовете на Формата надолу… Като начало нека просто го приемем като елементарен, въздушен принцип… Но правилният и единствен начин да се види човешкото същество е да се осъзнае, че всичко показано тук като "**b**" е създадено от космическите йерархии. Човешкото същество, което е еволюирало от времето на Сатурн, се е появило на фона на космическите йерархии… ся­каш от ло­но­то на кос­мичес­ки­те Йерархии чо­ве­кът под­чер­та­ва онова, ко­ето е ста­на­ло с не­го от Сатурновата епоха насам. И ако визуализирате съществената природа на онези части на човешкото същество, които не са глава – трябва да си ги представите като дух или поне като въздух - то­га­ва всъщ­ност вие ще има­те тялото на кос­ми­чес­ки­те Йерархии.

Обаче, в даден момент, в целия то­зи процес на раз­ви­тие нах­лува лу­ци­фе­ри­чес­ко­то изкушение. То до­ве­жда дотам, че тази еле­мен­тар­на­ дото­га­ва те­лес­ност на чо­ве­ка се сгъс­тява до онази плът­нос­т­ на чо­веш­кото тяло, каквато я знаем днес… което, разбира се, има своя ефект и върху главата... Това ще ви даде представа за истинската природа на човешкото същество. За човека, гла­ва­та е истинската (наследена от ми­на­лото развитие) не­го­ва соб­с­т­ве­ност. Така че, като изключим нея, човешкото същество би било самото външно проявление на Елохимите, ако тялото му не се беше превърнало в ма­те­ри­ал­на чувствена плът… Да, са­мо по­ра­ди изкушенията на Луцифер се стиг­на дотам, че външно­то про­яв­ле­ние на Елохимите се сгъс­ти до сте­пен­та на ма­те­ри­ал­ното чо­веш­ко­ тяло.

По то­зи на­чин оба­че нас­тъ­пи не­що из­вън­ред­но забележително, вър­ху ко­ето аз чес­то съм го­во­рил ка­то за важ­на тайна: Човекът ста­на об­раз и по­до­бие на Боговете тък­мо в оне­зи свои органи, които обикновено се наричат ​​органи на низшата човешка природа и за ко­ито днес е прието да се мисли, че са с по­-низ­ша природа. Само че (до­кол­ко­то чо­ве­кът се раз­ви­ва­ше в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­кия план) то­ва "по­до­бие на Боговете" - та­зи бли­зост с Боговете - пропадна! Тъкмо това, ко­ето бе­ше по­-вис­ша част в човека - това, ко­ето чо­век бе­ше длъ­жен ду­хов­но да ус­вои от Космоса - тък­мо то се пре­вър­на в не­го­ва низ­ша природа… Най-висшият принцип в човешките същества - духовният принцип, идващ от космоса - се превърна в тяхна низша природа. Всичко, ко­ето чо­век днес има ка­то своя низ­ша природа, е про­пад­на­ло са­мо по­ра­ди на­ме­са­та на Луцифер - по­на­ча­ло то беше оп­ре­де­ле­но да бъ­де не­го­ва­ вис­ша природа... Моля не заб­ра­вяй­те та­зи важ­на тай­на за ес­тес­т­во­то на човека. Тук се ко­ре­ни ос­нов­но­то и тра­гич­но про­ти­во­ре­чие на човеш­ко­то същество. И ако та­зи тай­на бъ­де раз­б­ра­на правилно, пред нас ще се от­к­ри­ят мно­го от за­гад­ки­те на све­та и живота.

Да, раз­ви­ти­ето про­дъл­жи нап­ред по та­къв начин, че по­ра­ди на­ме­са­та на Луцифер, чо­век превър­на в низ­ша при­ро­да тък­мо оне­зи сили, ко­ито неп­ре­къс­на­то стру­яха към не­го от Космоса. Много исторически феномени биха намерили своето обяснение, ако се вземе предвид, че всичко това е било известно на водачите на древните Мистерии - хора, които не са били толкова цинични и тесногръди, каквито са хората днес… Ако те­зи ис­ти­ни на­й-­пос­ле се проумеят, мно­го от ис­то­ри­чески­те съ­би­тия ще по­лу­чат един­с­т­ве­но-вяр­но­то си обяснение. Например оп­ре­де­ле­ни сим­во­ли на древ­ни­те народи, ко­ито днес се раз­г­леж­дат са­мо в сек­су­ален смисъл - сим­во­ли ко­ито са взе­ти от низ­ша­та природа - мо­гат да бъ­дат пра­вил­но раз­б­ра­ни ед­ва тогава, ко­га­то си да­дем сметка, че ръ­ко­во­ди­те­ли­те на древ­ни­те Мисте­рии всъщ­ност - слу­жейки си с тях - са целели да из­тък­нат имен­но вис­шия сми­съл в низ­ша­та при­ро­да на човека.

Виж­да­те кол­ко пре­циз­но тряб­ва да се от­на­ся­ме към те­зи неща, ко­ито са съх­ра­не­ни под фор­ма­та на символи. А днеш­ни­ят чо­век е тол­ко­ва лекомислен… Той до­ри не предполага, че но­си в се­бе си не­що по­ве­че от обикновена чувственост, която всъщност е луциферичният елемент в нашата висша природа; и че самият той е по­ве­че от един ево­лю­иращ се­ти­вен апарат, кой­то всъщ­ност е про­ник­нат от лу­ци­фе­ри­чес­ко­то ес­тес­т­во на вис­ша­та природа… Ето за­що чо­век лес­но мо­же да из­пад­не в греш­ка и да си съз­да­де съв­сем пог­реш­на пред­с­та­ва за ис­то­ри­чес­ки­те символи... Изисква се известно благородство на духа, за да не тълкуваме старите символи в нисш смисъл… Древ­ни­те сим­во­ли мо­гат и тряб­ва да се тъл­куват ка­то свър­за­ни с висшата, а не с низ­ша природа.

От та­зи глед­на точ­ка ще осъзнаете и не­що друго: че мис­ли­те на еле­мен­тар­ния свят - т.е. жи­ви­те мис­ли, а не аб­с­т­рак­т­ните и мър­т­ви мисли, въз­никващи в гла­ва­та - трябва да идват от цялото човешко същество, от це­лия човек… То­ва не ста­ва прос­то чрез уму­ва­не и размишление… Днес хо­ра­та вярват: *ако за­поч­нем да размишляваме, ние ви­на­ги сти­га­ме до оп­ре­де­ле­ни мисли*… Да, хо­ра­та си мислят: *стига чо­век да раз­миш­ля­ва достатъчно, той мо­же да мис­ли за всичко, за ко­ето пожелае.* Обаче то­ва е пъл­но безумие. Истината е съв­сем друга: чо­веш­ки­ят род еволюира неп­ре­къс­на­то и мислите, до ко­ито стиг­на­ха нап­ри­мер Коперник или Галилей, бяха не­въз­мож­ни пре­ди това… Да, преди Коперник или Галилей беше невъзможно да се стиг­не до тези мисли с по­мощ­та на как­во­то и да е размишление. Защо? Защото с по­мощ­та на размишлението, чо­век фаб­ри­ку­ва са­мо оне­зи мисли, ко­ито са в главата. Когато оба­че се по­яви ед­на све­тов­но­-­значима мисъл, бележеща ис­то­ри­чес­ка промяна - ко­га­то тя „ти дой­де като удар“ или „като оза­ря­ва­ща мълния“, за да тлас­не нап­ред ця­ло­то човечество - то­га­ва це­ли­ят чо­век (а не само главата) по­лу­ча­ва та­зи ми­съл от Боговете… Да, тя тече през човешкото същество и - преодолявайки луциферичния елемент - достига до главата от цялото човешко същество (виж илюстрацията[[42]](#endnote-42)).

Картина, която съдържа текст, скица, рисунка, Линейно рисуване

Описанието е генерирано автоматично

Надявам се, че ме раз­б­рах­те правилно. Ето за­що в оп­ре­де­ле­ни епо­хи и определени възрасти чо­век просто трябва да се на­дя­ва и да очак­ва ед­ни или дру­ги мисли - за­що­то до тях не се сти­га с уси­лие и размисъл… мис­ли­те не ид­ват ка­то ня­как­ва "телеграма", нито като нещо, което се предава през очите или ушите… а ста­ва така, че от йе­рар­хич­ния свят се ин­с­пи­ри­рат оп­ре­де­ле­ни ис­ти­ни и се вла­гат в ця­ло­то му тяло, в ця­ло­то му същество… вдъхновението идва от света на Йерархиите, вливайки се в цялото човешко същество, ко­ето е об­раз и "подобие" на Йерархиите.

Ако доб­ре си спомняте, вче­ра го­во­рих­ме за съ­щи­те неща. Ние жи­ве­ем в та­къв пе­ри­од от Петата сле­дат­лантска кул­тур­на епоха, през ко­ято чо­ве­кът се "оттегли" на­вът­ре от външ­ния свят и на­пъл­но из­гу­би при­ли­ката си нап­ри­мер с древ­ния грък, за ко­го­то външ­но­то об­к­ръ­же­ние бе­ше пъл­но с ду­хов­ни Същества. Тази вътрешна страна на живота е свързана с процеса, в който мислите се появяват в цялото човешко същество… вът­реш­ни­ят жи­вот има нуж­да от це­лия човек, за да пос­рещ­не живите мисли… В по-ранни времена, в четвъртата следатлантска епоха, връзката между човешките същества и боговете е била нещо много по-външно; докато днес чо­ве­кът ста­на мно­го по-дълбок, по-интимен; той се "отдръпна" от външ­ния свят. Разбира се, човекът неп­ре­къс­на­то е свързан с Боговете; той неп­ре­къс­на­то об­щу­ва с Боговете… са­мо че не­го­вата глава, об­що взето, не знае ни­що за това, имен­но за­що­то гла­ва­та сти­га са­мо до мис­лов­ни­те трупове. Човешките същества се свързват с Боговете винаги като цялостни човешки същества и тази връзка днес е по-интимна, отколкото в миналото - скрила се е мно­го по-дълбоко и е ста­нала по-нежна, по-фина[[43]](#endnote-43)... Дори природата на днеш­но­то яс­но­видство[[44]](#endnote-44) е такава, че връзката с Боговете и изоб­що с безплътните духове е напълно различна от предишната... Когато днес чо­веш­ка­та ду­ша об­щу­ва с Духовете или с мъртвите, връз­ка­та меж­ду тях е мно­го фина. И об­щу­ва­не­то с ду­хов­ни­те Същества е от та­къв порядък, че аз бих мо­гъл да кажа: та­ка об­щу­ват и на­ши­те мис­ли с на­ша­та воля. Тези ду­шев­ни про­це­си са дъл­бо­ко интимни. И та­зи ин­тим­ност напъл­но съ­от­ветс­т­ва на днеш­но­то време… Тя съответства, как­то на живите, та­ка и на мъртвите, ко­ито днес прек­рач­ват Портата на смър­т­та и вли­зат в ду­хов­ния свят.

Обаче, за да мо­же­ше да нас­тъ­пи та­зи ин­тимна връзка, от­но­ше­ни­ето на чо­ве­ка към Космоса тряб­ва­ше да пре­тър­пи из­вес­т­на промяна. Някои способности трябваше да бъдат загубени, за да може да се развие тази интимна връзка с боговете. Днес съ­щес­т­вуват мно­го хора, чи­ето от­но­ше­ние към ду­хов­ния свят мо­же да се из­ра­зи по мно­го по­-­ин­ти­мен начин, от­колко­то преди. За да се раз­ви­ят пра­вил­но те­зи ин­тим­ни връзки, оп­ре­де­ле­ни чо­веш­ки ка­чес­т­ва и спо­соб­нос­ти тряб­ваше да отпаднат. По вре­ме на Гръко-римската епоха, а и в Средновековието, хо­ра­та все още са имали пряко възприемане на духовните елементи в света около тях и все още мо­же­ха да при­емат ду­хов­ни от­к­ро­ве­ния от външ­ния свят… Те не виж­да­ха ма­те­ри­ал­ни Цветове (как­то ние днес), не чу­ва­ха ма­те­ри­ал­ни Звуци, а в Цве­то­ве­те и Зву­ци­те те виж­да­ха оп­ре­де­ле­ни ду­хов­ни Същества. Освен то­ва те при­тежа­ва­ха и ед­на дру­га способност: да използват елемента, който за нас се е превърнал в хаотични сънища - били са в състояние да го използват като средство за навлизане в света на духа… И са го правили по начин, който е много по-малко фин, отколкото е възможен днес. В миналото е било относително лесно да се доближиш до Духовете и мъртвите. Днес обикновените ни сънища вече нямат същото качество, въпреки че това е продължило и през Средновековието… Някои хора го имаха още дълго време след това… Тези по-ранни хора възприемаха като сън всичко, което се случваше около тях в елементарния мисловен свят, за който ви говорих… Те все още не бяха откъснати от този заобикалящ свят и собствената им същност все още се простираше в него… Хората са били наясно с това и са се държали по съответния начин.

Днес тези неща, разбира се, се смятат за старо суеверие. Обаче ко­га­то от то­ва „старо су­еве­рие“ из­вед­нъж блик­не не­що съ­щес­т­ве­но и важно, то­га­ва офи­ци­ал­на­та на­ука се оказ­ва безпомощна. Бих ис­кал да по­со­ча са­мо един пример: Из­вес­т­на­та ис­то­ри­чес­ка лич­ност Симон има­л приятел на име Естофилос; а Естофилос раз­би­ра­л от тъл­ку­ва­ния на сънища. Преди по­хо­да си към Египет, Симон бил съ­ну­вал ед­но ра­зя­ре­но куче. Тогава Естофилос му предсказал: „щом си съ­ну­вал ра­зя­ре­но куче, то­ва оз­на­ча­ва­, че при то­зи по­ход ти ще на­ме­риш смър­т­та си“. Това раз­каз­ва Хораций[[45]](#endnote-45). Днес един умен чо­век (кой­то между впрочем е пи­сал дос­та вър­ху съ­ни­ща­та, но в ма­те­ри­алис­ти­чен сми­съл) естествено е убеден, че това не може да се обясни по друг начин, освен с думите: *да, Симон е имал най-обик­но­вен сън, а мо­ше­ни­кът Естофилос му го е "раз­тълкувал"*. Обаче то­зи наш учен при­ба­вя след­на­та мно­гоз­на­чи­тел­на забележка: *И слу­ча­ят пожелал, що­то проро­чес­т­во­то му да се изпълни*. Самият аз бих мо­гъл да по­со­ча мно­го книги, къ­де­то по то­зи въп­рос се каз­ва същото: "*И слу­ча­ят пожелал*..."[[46]](#endnote-46) Цитираният при­мер е един от многото…

Впрочем днес хо­ра­та вярват, че души­те ви­на­ги са би­ли такива, как­ви­то са днес; и та­зи вя­ра из­к­люч­ва как­во­то и да е раз­ви­тие във вътрешния живот на човека. Но нещата в ми­на­ло­то бя­ха по-различни… Как­то, от една страна, външ­ни­те се­тив­ни въз­п­ри­ятия бя­ха мно­го по-духовни, та­ка и, от друга страна, всичко на­ми­ра­що се в не­пос­ред­с­т­ве­на връз­ка с еле­мен­тар­ния мис­ло­вен свят, бе­ше мно­го по-образно, мно­го по-имагинативно... Така външните сетива възприемаха повече от духовното и в същото време връзката със заобикалящия елементарен мисловен свят по някакъв начин се основаваше повече на образи. Обаче сънищата все още имаха качеството на имагинации, които сочеха към бъдещето. И, както спо­мени­те насочваха към миналото, та­ка и има­ги­на­ци­ите на­соч­ваха към бъдещето[[47]](#endnote-47), макар и не по същия начин, разбира се. Следователно структурата на човешката душа е била напълно различна в миналото... През ми­на­ли­те епо­хи обик­но­ве­но­то днев­но съз­нание бе­ше като про­низ­ва­но от под­виж­ни и про­мен­ли­ви съновидения, ко­ито оба­че со­че­ха към съв­сем ре­ални фак­ти от жи­во­та на еле­мен­тар­ния свят. Ако ми поз­во­ли­те то­зи израз, ма­те­ри­ал­ни­ят свят на се­тив­ни­те въз­п­ри­ятия все още не бе­ше така минерализиран... Духовните си­ли бли­ка­ха от цве­то­ве­те и звуците... В оне­зи далеч­ни вре­ме­на чо­ве­кът все още можеше, та­ка да се каже, да съ­ну­ва в будност, са­мо че те­зи буд­ни съ­ни­ща бя­ха съ­щев­ре­мен­но не­ос­по­ри­ми ис­ти­ни в елементарния, обективен мис­ло­вен свят. Но, за да се пос­тиг­не и ут­вър­ди сво­бо­да­та на човека, самият той тряб­ва­ше да бъ­де "отдалечен" от про­ни­за­ния с ду­хов­ни Същества външен свят - човечеството беше лишено от пряката му връзка с външния мисловен свят, за да се установи и укрепи човешката свобода. Чрез това вътрешният живот на човека стана по-интимен и дълбок.

Обаче ние тряб­ва да раз­бе­рем и друга, мно­го важ­на подробност. С по­мощ­та на обик­но­ве­ния ин­те­лект човек мо­же да раз­съж­да­ва вър­ху вся­как­ви при­род­ни явления, обаче със същия този интелект, човек не мо­же да раз­съж­да­ва вър­ху со­ци­ал­ни­те явления; то­ва той не може! Днес чо­ве­кът все още вярва: „*моето мис­ле­не ми поз­во­ля­ва да раз­съж­да­вам вър­ху ви­ди­ми­те про­це­си на се­тив­ния свят, а съ­що­то се от­на­ся и ако при­ло­жа мис­ле­не­то вър­ху со­ци­ал­ни­те проблеми, за да от­к­рия ед­ни или дру­ги по­ли­ти­чес­ки им­пулси*“. Да, чо­век пос­тъп­ва именно по то­зи начин, но и им­пул­си­те му стру­ват толкова! Вземете нап­ри­мер част от римска­та история; пред­по­ла­гам че за вас тя не е прос­то сбор­ник от из­мис­ли­ци и легенди… Там ще прочетете, че ко­га­то имал да ре­ша­ва важ­ни дър­жав­ни­чес­ки въпроси, Нума Помпилий[[48]](#endnote-48) се до­пит­вал до ним­фа­та Егерия… да, ко­га­то тряб­ва­ло да взе­ме важ­ни ре­ше­ния, Нума Помпилий се до­пит­вал до Боговете… Въобще, тогава хората са се обръщали към Боговете, когато е трябвало да се решат държавни въпроси… Те не биха и помислили, че е възможно да създават политически структури само като мислят за тях. Дори и днес е ясно, че индивидите не са в състояние да направят това… и затова се предполага, че ако умножите индивида по толкова и толкова пъти, тогава това е възможно... И ко­га­то об­ра­зо­ва­ни­те пар­ла­мен­ти сви­кат сво­ите трис­та умни глави – въобразявайки си, че са дви­га­те­ли на мо­дер­на­та де­мок­ра­ция - то­га­ва вярват, че мо­гат да из­мис­лят това, ко­ето еди­ни­ят не може! Колко мно­го про­ти­во­ре­чи то­ва на Розегер, ко­го­то чес­то съм цитирал: "Единият е човек; по­ве­че­то са хора; мно­го­то са животни!"[[49]](#endnote-49). И по­мис­лете си още, как­во би ка­зал мо­дер­ни­ят об­ра­зо­ван свят, ако един ден се раз­п­рос­т­ра­ни новината, че (макар и не в древния, а в един нов сми­съл) Удроу Уилсън се съг­ла­сил да бъ­де ин­с­пи­ри­ран от ним­фа­та Егерия, за да об­на­род­ва един или друг държавен декрет.

Днес хо­ра­та мо­же и да се ус­мих­ват на те­зи неща, скъпи мои приятели, оба­че ис­ти­на­та е тази: в стра­да­ния и бол­ки чо­ве­чес­т­во­то тряб­ва да се из­ви­си до съзнанието, че са­мо ин­с­пи­ра­ци­ята от ду­хов­ния Космос ще му да­де меч­та­ния со­ци­ален ред. Трябва да има живо съзнание за факта, че живеем в елементарния мисловен свят и трябва да черпим нашето вдъхновение от него. Наред с то­ва ние за­гат­ва­ме по един дис­к­ре­тен на­чин и за не­що друго, ко­ето ще бъ­де все по­ве­че и по­ве­че не­об­хо­ди­мо за човечеството.

Хармония и ред в со­ци­ал­ния ха­ос на чо­ве­чес­т­во­то ще нас­тъ­пят ед­ва тогава, ко­га­то чо­век разбере, че от­ново тряб­ва да се ус­т­ре­ми към ду­хов­ния Космос, за да вне­се там ед­но царство, ко­ето не е от то­зи свят, ма­кар да е про­ни­за­но открай докрай с еле­мен­ти­те на то­зи фи­зи­чес­ки свят. За та­зи цел впро­чем се на­ла­га и нещо друго: Човекът тряб­ва да пре­одо­лее неудобствата, ко­ито се по­раж­дат на пър­во вре­ме от ед­но по­-дълбо­ко и ин­тим­но про­ник­ва­не в ду­хов­ния свят. В на­й-­важ­ни­те сфе­ри на чо­веш­ко­то поз­на­ние ще тряб­ва да нас­тъ­пи се­ри­озен нап­ре­дък и вдъл­бо­ча­ва­не по от­но­ше­ние на връз­ките меж­ду чо­ве­ка и окол­ния свят през Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, за да се раз­бе­ре ясно, че на вре­ме­то чо­ве­кът бе­ше съв­сем друг... Всичко то­ва под­ле­жи на про­уч­ва­не и се­ри­оз­на проверка. Веднъж за­ви­на­ги тряб­ва да се пре­одо­лее та­зи леген­да - ле­ген­да в ло­шия сми­съл на ду­ма­та - ко­ято днес се на­ри­ча "ис­то­ри­чес­ка наука". По от­но­ше­ние на ис­то­ри­чес­ка­та дейс­т­ви­тел­ност ние тряб­ва да се вър­нем по­не до Мистерията на Голгота... А то­ва мо­же да се осъществи, ако външ­но­то ис­то­ри­чес­ко из­с­лед­ва­не се оп­ло­ди от духовно-научното, или ан­т­ро­по­соф­с­ко изследване. За та­зи цел обаче, хо­ра­та тряб­ва да при­емат по­не част от ант­ро­по­соф­с­ки­те истини. Днешните исти­ни и по­ня­тия са от та­ко­ва естество, че ко­га­то чо­век за­поч­не да нав­ли­за в ду­хов­ния свят, не­ща­та там му се явя­ват в твър­де гро­тес­ков вид, за­що­то той ин­с­тин­к­тив­но се при­дър­жа към представата, че ду­хов­ни­ят свят тряб­ва да из­г­леж­да съ­що ка­то се­тив­ния свят… Той и не очак­ва да на­ме­ри там не­що друго, ос­вен един изтънчен, бо­га­то ню­ан­си­ран се­ти­вен свят. А че ду­хов­ни­ят свят го пос­ре­ща по на­й-­из­не­над­ващ начин, дори и в на­й-­нез­на­чи­тел­ни­те си подробности, то­ва днеш­ни­ят чо­век не ис­ка да разбере. Така е, скъ­пи мои приятели, спо­де­лям с вас неща, ко­ито са на­пъл­но верни.

Представете си за миг един дне­шен философ, един съв­сем нор­ма­лен уни­вер­си­тет­с­ки про­фе­сор по фи­ло­софия. Представете си - то­ва би би­ло ед­но мал­ко чудо, но все пак не­ка приемем, че това чу­до­ е ре­ал­ност - да, пред­с­та­ве­те си, че в за около пет минути, той би има някакъв вид вдъхновение (има­ги­на­ция)[[50]](#endnote-50) и, бла­го­да­ре­ние на това вдъхновение, би могъл да от­п­ра­ви един въп­рос към ду­хов­ния свят - въп­росът „да­ли самия той е ис­тин­с­ки философ, да­ли е фи­ло­соф по призвание?“ И приб­ли­зи­тел­но ка­къв ще бъ­де спо­ред вас отговорът? – В от­го­вор то­зи чо­век би по­лу­чил ед­на има­ги­на­ция и та­зи има­ги­на­ция би би­ла ис­тин­с­ки­ят отговор, са­мо че има­ги­на­ци­ите тряб­ва да се раз­би­рат правилно - то­ва е ед­но важ­но условие... Това, ко­ето разказвам, е ста­ва­ло сто­ти­ци и хи­ля­ди пъти. И така, в от­го­вор, то­зи фи­ло­соф би по­лу­чил имагинацията, че е увен­чан с ма­га­реш­ки уши. И от та­зи има­ги­на­ция той би тряб­ва­ло да из­ва­ди заключението: ето, аз съм един ис­тин­с­ки философ. Това не е ни­как­ва шега, а се ос­но­ва­ва вър­ху факта, че на оп­ре­де­ле­ни пред­с­та­ви от фи­зи­чес­кия план от­го­ва­рят съв­сем про­ти­во­по­ложни пред­с­та­ви от ду­хов­ния план. Да имаш ма­га­реш­ки уши - то­ва на фи­зи­чес­кия план не е ни­как­во от­личие; оба­че в ду­хов­ния план, скъ­пи мои приятели, да имаш ма­га­реш­ки уши ка­то имагинация, оз­на­ча­ва много по­ве­че от на­й-­ви­со­ко­то от­ли­чие за един про­фе­сор по фи­ло­со­фия тук на фи­зи­чес­кия план. Обаче предста­ве­те си, че някой, кой­то е свик­нал са­мо с фи­зи­чес­кия план, из­вед­нъж ста­ва яс­но­виж­дащ (как­то ве­че ка­зах­ме с по­мощ­та на ед­но чу­до) и се виж­да ук­ра­сен с ма­га­реш­ки уши; той би повярвал, че е подигран, измамен; и до­ри са­мо по та­зи при­чи­на би смет­нал всич­ко то­ва за обик­но­ве­на илюзия. В ду­ховния свят до­ри и на­й-мал­ки­те под­роб­нос­ти са съв­сем различни, от­кол­ко­то тук на фи­зи­чес­кия свят. Ето защо е необходимо то­ва, ко­ето из­жи­вя­ва­ме в ду­хов­ния свят, да го тъл­ку­ва­ме и "превеждаме" правилно - да по­соч­ва­ме ис­тин­с­ки­те му съ­от­ветс­т­вия във фи­зи­чес­кия свят... Аз да­леч не ис­кам да пре­вър­на епи­зо­да с ма­га­реш­ки­те уши във виц - разгънете ста­ри­те хро­ни­ки и ще откриете: там на­ис­ти­на са за­пи­са­ни съ­нища­та на оне­зи философи, ко­ито ис­ка­ха да се убе­дят в сво­ето призвание, в сво­ята професия; и съ­нят кой­то по­со­чих е из­к­лю­чи­тел­но характерен. Да, след ка­то се виж­да­ха ук­ра­се­ни с ма­га­реш­ки уши, фи­ло­со­фи­те на­й-­пос­ле разбираха, че фи­ло­со­фи­ята е ис­тин­с­ко­то им призвание!

И ако хо­ра­та по­ло­жат из­вес­т­но уси­лие и от­но­во си при­пом­нят сво­е­об­ра­зи­ята на ду­хов­ния свят, те не­съмне­но ще тряб­ва да из­жи­ве­ят дос­та из­не­над­ва­щи и фра­пи­ра­щи неща. Ако про­че­те­те "Химическата сват­ба на Кристиян Розенкройц от 1459", ще по­лу­чи­те усещането: „кол­ко забавна, кол­ко гро­тес­к­на и смеш­на е ця­ла­та та­зи история“. И въп­ре­ки то­ва не­ща­та са из­к­лю­чи­тел­но дълбоки; пъ­тят опи­сан там да­леч не е сантиментален, той е опи­сан с един пре­въз­хо­ден хумор!

Вече казах: до­ри и в по­-къс­ни­те сто­ле­тия би мог­ла да се тър­си из­вес­т­на ана­ло­гия с от­дел­ни при­ме­ри от рим­с­ка­та ис­то­рия - например, с Нума Помпилий и ним­фа­та Егерия. Виждате ли, днес не­ща­та не се от­к­риват та­ка не­пос­ред­с­т­ве­но на хо­ра­та и за­то­ва те смя­тат ця­ла­та ис­то­рия за ед­на об­щоп­ри­ета басня, за ед­на измислица. Припомнете си, че в края на 16-ти и на­ча­ло­то на 17-ти век се по­яви мис­тич­ния Якоб Бьоме[[51]](#endnote-51), чи­ито дъл­бо­ки ин­ту­иции за­гат­ва­ха за ед­на мно­го по­-д­рев­на епоха. Към уче­ни­ци­те на Якоб Бьоме спа­да­ха и много хо­ра от по­-къс­ните­ времена; един от пос­лед­ни­те съз­на­тел­ни уче­ни­ци на Якоб Бьоме бе­ше Сен Мартин. Особено в сво­ята кни­га "За греш­ки­те и за истината" той се опи­ра из­ця­ло на Якоб Бьоме, ма­кар и същ­ността на учи­те­ля да е ве­че твър­де разводнена, ма­кар и - ако ми поз­во­ли­те то­зи из­раз - там Якоб Бьоме да е вече твър­де "изветрял". И все пак спо­ме­ни­те от ми­на­ло­то бя­ха тол­ко­ва силни, че Сен Мартин знаеше: „ако човек ис­ка да има пра­вил­ни идеи за со­ци­ал­на­та структура, ако ис­ка да има точ­ни и ръ­ко­вод­ни по­ли­ти­чес­ки идеи, той не мо­же прос­то да ги измисли - те­зи идеи тряб­ва да му бъ­дат пре­да­де­ни от ду­хов­ния свят“. Ето за­що в сво­ята кни­га "За греш­ки­те и за истината" Сен Мартин да­де не прос­то идея за външ­на­та при­ро­да и ней­но­то разнообразие и не прос­то идея за ис­то­ри­ята и нейния ход, а по­ли­ти­чес­ки идеи, съв­сем кон­к­рет­ни по­ли­ти­чес­ки идеи. Днес, ко­га­то един­с­т­ве­ни­те по­ли­ти­чес­ки струк­ту­ри на све­та са държавите, бих­ме мог­ли да на­ре­чем иде­ите на Сен Мартин "държавнически". Обаче в не­го­во­то из­ло­же­ние от­к­ри­ва­ме ед­на съв­сем кон­к­рет­на и съ­щев­ре­мен­но уди­ви­тел­на представа. С ед­на дума, той го­во­ри за "пър­вич­но­то чо­веш­ко прелюбодеяние"… Разбира се, ста­ва дума за пре­лю­бо­де­яние, което е ста­на­ло пре­ди още да е мо­же­ло да се го­во­ри за сек­су­ал­ни от­но­ше­ния меж­ду мъ­жа и жената… И така, той ня­ма пред­вид ед­но обик­но­ве­но пре­лю­бо­деяние… той има пред­вид нещо съв­сем друго: той има пред­вид нещо, ко­ето твър­ди и Библията, ко­га­то тя казва. "И Божиите синове, ка­то гледаха, че чо­веш­ки­те дъ­ще­ри бя­ха красиви, ги взе­ма­ха за жени". Точно то­ва съ­би­тие е при­чи­на за нас­тъ­пи­лия ха­ос в ат­лан­т­с­кия свят - то се на­ми­ра в ед­на за­га­дъч­на връз­ка и с об­с­тоятелството, че чо­ве­кът пре­вър­на сво­ята ду­хов­но­-­еле­мен­тар­на при­ро­да в един гру­бо­-се­ти­вен свят. Събитието, ко­ето Сен Мартин за­гат­ва­, не мо­же да се опи­ше по-точно, то на­ис­ти­на е са­мо загатнато.

Обаче важ­но­то е друго: че Сен Мартин раз­б­ра не­об­хо­ди­мос­т­та - ако чо­век ис­ка да раз­миш­ля­ва вър­ху политиката, той не тряб­ва да се спи­ра вър­ху външ­ни­те чо­веш­ки отношения, как­то е на мо­да днес, а да проумее оне­зи древ­ни времена, когато, за да из­во­юва ня­как­во поз­на­ние за човека, окул­т­ни­ят кан­ди­дат тряб­ваше да се пре­не­се от се­тив­ния свят в ду­хов­ния свят. Принципите на по­ли­ти­чес­ко­то мис­ле­не са за­ло­же­ни в ду­хов­ния свят. Сен Мартин зна­еше то­ва още в на­ча­ло­то на 18-ти век, за­що­то той ум­ря в 1804. А всичко, което той каз­ва в сво­ята кни­га "За греш­ки­те и за истината" е пре­ве­де­но на немски, кни­га­та из­ле­зе и в Германия. Впрочем то­ва не е бе­зин­те­рес­но да се спомене, за­що­то сре­щу на­ши­те уси­лия за ду­хов­но об­нов­ле­ние на човека се про­ти­во­пос­та­ви и един из­вес­тен пастор, кой­то се из­ра­зи така: Ние ре­ши­тел­но тряб­ва да се осво­бо­дим от ан­т­ро­по­соф­с­ки­те приумици; дос­та­тъч­но е нап­ри­мер да си спом­ним за прос­то­душ­ния и мъ­дър Матиас Клаудиус; и той вед­на­га ци­ти­ра ед­на стро­фа от Матиас Клаудиус, за да оп­ро­вер­гае ця­ла­та ан­т­ро­пософия. Само че тък­мо Матиас Клаудиус бе­ше този, кой­то пре­ве­де кни­га­та на Сен Мартин "За греш­ки­те и за истината", по­не­же ис­ка­ше да нап­ра­ви дос­тъп­но на своя на­род оно­ва­, ко­ето в то­га­ваш­на­та епо­ха съответстваше на Духовната наука, на антропософията. Така то­зи пас­тор по­ка­за сво­ето чу­до­вищ­но не­раз­би­ра­не спря­мо Матиас Клаудиус, ка­то из­к­лю­чим и това, че той се за­до­во­ли да ци­ти­ра са­мо ед­на строфа, за­що­то ако бе­ше ци­ти­рал след­ва­ща­та строфа, ще­ше да вле­зе в про­ти­во­ре­чие със са­мия се­бе си.

И та­ка още през 18-ти век Сен Мартин знаеше, че за да стиг­не до кон­с­т­рук­тив­ни по­ли­ти­чес­ки идеи, чо­век тряб­ва­ше да на­ме­ри мос­та меж­ду обик­но­ве­но­то мис­ле­не и ду­хов­но­то познание. А ни­кое пре­диш­но сто­летие не бе­ше тол­ко­ва мно­го изос­та­ве­но от Бога, как­то 19-ти век и на­ча­лото на 20-ти век. Тази под­роб­ност е изклю­чи­тел­но важна, скъ­пи мои приятели. Но и дру­го е вяр­но - ни­то ед­но пре­диш­но сто­ле­тие не гле­да­ше с та­ко­ва без­раз­ли­чие на сво­ята изос­та­ве­ност от Бога. Впрочем ако те­зи "умни" хора, ко­ито пре­тен­ди­рат за ви­со­ки­те пос­то­ве и бър­зат да се на­мес­ват в съд­бата на света, ако всич­ки те бя­ха про­че­ли това, ко­ето Сен Мартин пи­ше­ше за дър­жав­но­то управление, сто­ма­си­те им щя­ха да се обър­нат наопаки. Защото днеш­на­та тен­ден­ция е по­ве­че от ясна: *ми­ни­мум вни­ма­ние спря­мо това, ко­ето е дейс­т­ви­тел­но око­ло нас!* Днес ни­що не е по­-лес­но от това: чо­век да зад­рас­ка ду­хов­ни­те и жи­ви мис­ли от сво­ето съз­на­ние и да се на­учи да бо­рави един­с­т­ве­но с мис­лов­ни­те трупове. Обаче чо­веш­ки­те дейс­т­вия не се ръ­ко­во­дят от мис­лов­ни­те трупове - ко­га­то хо­ра­та действат, те след­ват им­пул­си­те на жи­ви­те мисли. И ко­га­то със сво­ите мис­лов­ни тру­по­ве хо­ра­та не ис­кат да след­ват жи­ви­те мисли, то­га­ва ид­ва хаосът... Днешният ха­ос тряб­ва да бъ­де преодолян.

Точните и яс­ни възгледи, за ко­ито ста­ва ду­ма в те­зи лекции, са не­об­хо­ди­ми имен­но за та­зи цел. Съвременни­ят чо­век тряб­ва да из­вър­ши един пъ­лен об­рат в сво­ето мис­ле­не и да вник­не в това, ко­ето е скри­то зад днеш­ни­те ис­ти­ни и идеали.

И то­зи об­рат е на­ле­жащ пред всич­ко в она­зи област, ко­ято не­пос­ред­с­т­ве­но за­ся­га всички, и мла­ди, и стари, или с дру­ги ду­ми областта, ко­ято под­гот­вя въз­пи­та­те­ли­те на човечеството; за­що­то ни­къ­де дру­га­де чо­ве­чество­то не е по­тъ­на­ло в ужа­си­те на ма­те­ри­ализ­ма така, как­то в об­лас­т­та на възпитанието.

Позволете ми нак­рая да фор­му­ли­рам она­зи мисъл, която ще ни за­ни­ма­ва и в бъдеще, за­що­то тя е по­учи­телна и мно­го важ­на за всич­ки хора. Обаче поз­во­ле­те ми да я фор­му­ли­рам по та­къв начин, че тя да про­ме­ни не­що във вашите соб­с­т­ве­ни души, та­ка че след вре­ме да се ока­же­те кол­ко­то е въз­мож­но по­-доб­ре под­готве­ни за нея.

Ние тряб­ва да гле­да­ме на децата, ко­ито днес из­рас­т­ват край нас, с яс­но­то съзнание, че външ­ните ни пред­с­тави за тях са не­що за­кос­те­ня­ло и мъртво, и че дъл­бо­ко в тях (в децата) е скри­то това, ко­ето е ис­тин­с­ки­ят човек - нещо, ко­ето е съв­сем раз­лич­но от това, как­во­то пред­с­тав­ля­ва­ше то до 15-ти век. Ние тряб­ва да сме наясно, че тъкмо при де­те­то то­зи вът­ре­шен чо­век не мо­же да из­рас­не док­рай в ес­тес­т­ве­ни­те дет­с­ки изживявания, чувства и мисли… Именно външ­но­то по­ло­же­ние на не­ща­та тук ни по­каз­ва пре­дел­но ясно, че вът­реш­ни­ят чо­век не мо­же да из­рас­не то­ку­-та­ка от дет­с­ки­те ка­чес­т­ва и опитности и от дет­с­ка­та душевност. Днес де­те­то е нещо съв­сем раз­лич­но от това, ко­ето из­г­леж­да то на външния поглед... На пръв пог­лед де­ца­та мо­гат да из­г­леж­дат ка­то не­въз­пи­та­ни уличници, но все пак здра­ва­та ос­но­ва в тях да ги пре­вър­не ут­ре в дос­той­ни и пъл­но­цен­ни хора. От дру­га страна, стотици и хи­ля­ди послушни, въз­пи­та­ни деца, ко­ито не съз­да­ват ни­как­ви проб­ле­ми и се учат добре, мо­же би съ­що ще ста­нат доб­ри граж­да­ни спо­ред днеш­ни­те по­ня­тия - доб­ри учители, ди­ректо­ри на банки, доб­ри юрис­ти и т.н. Само че те ня­ма да са ис­тин­с­ки на­деж­д­ни­те хора, те ня­ма да са, та­ка да се ка­же, год­ни за да­леч­ни­те це­ли на бъдещето, за­що­то ня­ма да са от­к­ри­ли вът­реш­на­та хар­мо­ния между се­бе си и об­к­ръ­жа­ва­щия ги ис­тин­с­ки свят. Именно пе­да­го­ги­ка­та и въз­пи­та­ни­ето тряб­ва да по­ка­жат на хората, че днес чо­век да­леч не е това, ко­ето на­ши­те се­ти­ва въз­п­ри­емат за него. За та­зи цел оба­че пе­да­го­зите и въз­пи­та­те­ли­те се нуж­да­ят от дру­ги принципи, ко­ито ня­мат ни­що об­що с днешните. Един ден ще назрее не­об­хо­ди­мос­т­та от та­ко­ва про­веж­да­не на из­пи­ти­те в пе­да­го­ги­чес­ки­те факултети, ко­ето ще оси­гу­ри пре­дим­с­т­во­то на кан­ди­да­ти­те с ин­ту­итив­на и про­ро­чес­ка дарба, та­ка че дру­ги­те, ко­ито ня­мат ин­ту­итив­на и про­ро­чес­ка дарба - кол­ко­то и мно­го да знаят - да не ста­ват възпитатели. Днес, при обу­че­ни­ето на пе­да­го­зи­те, ние сме твър­де да­леч от изис­к­ва­не­то за про­ро­чес­ки дарби. Обаче сме твър­де да­леч и по от­но­ше­ние на мно­го от оне­зи неща, ко­ито те­пър­ва ще се на­ме­сят в жи­во­та на чо­вечеството. Рано или къс­но чо­ве­чес­т­во­то ще бъ­де зас­та­ве­но да при­еме те­зи принципи. Изобщо не тряб­ва да се учудваме, скъ­пи мои приятели, ако днес един или друг ма­те­ри­алис­тич­но нас­т­ро­ен мислител, ока­чес­т­ви та­зи идея ка­то налудничава: "пе­да­го­зи­те ще тряб­ва да ста­нат пророци". Обаче по­доб­ни хо­ра забравят, че не­щата ни­ко­га не ос­та­ват ед­ни и същи. Рано или къс­но хо­ра­та ще бъ­дат зас­та­ве­ни да при­емат но­ви­те ис­ти­ни на антропософията.

## **СЕДМА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 12. Октомври 1917

За да нав­ле­зем още по­-дъл­бо­ко в на­ша­та ос­нов­на тема, бих­ме же­ла­ли да вмък­нем днес и ня­кол­ко наг­лед стра­нич­ни размишления. Вероятно всич­ки ще си при­пом­ни­те един за­ба­вен фо­кус от цир­ко­ви­те арени: коми­кът по­каз­ва на пуб­ли­ка­та ма­сив­ни олов­ни те­жес­ти под фор­ма­та на гю­лле­та или щанги, пов­ди­га ги с мъка и ги пус­ка долу, при ко­ето те прос­то про­дън­ват дър­ве­ния под. За още по­-го­ля­ма прав­до­по­доб­ност върху те­жес­ти­те са оз­на­че­ни и съ­от­вет­ни­те им ки­лог­ра­ми - чес­то до 60, 80, 100 кг. и т.н. И така, след ка­то е опи­тал мус­кул­на­та си сила, пов­ди­гай­ки пред пуб­ли­ка­та ед­но или дру­го гюлле, ед­на или дру­га щанга, из­веднъж фо­кус­ни­кът за­мах­ва и хвър­ля гю­ле­то към гла­ви­те на зрителите, или пък ким­ва на ед­но мал­ко дете, което граб­ва гю­ле­то и се за­тич­ва с не­го по манежа: прос­то ед­на от те­жес­ти­те е пъл­на ими­та­ция на гю­лле или щан­га и пред­с­тав­ля­ва всъщ­ност бо­яди­сан ма­кет от велпапе.

Днес все­ки човек, нап­ред­нал мал­ко или мно­го в ан­т­ро­по­соф­с­ко­то познание, мо­же да си спом­ни то­зи за­бавен ек­с­пе­ри­мент и да го свър­же с начина, по кой­то на­ши­те съв­ре­мен­ни­ци - до­ри и на­й-­об­ра­зо­ва­ни­те от тях - го­во­рят или пишат за ис­то­ри­чес­ки­те съ­би­тия и за ис­то­ри­чес­ки­те личности... Имам пред­вид оне­зи биографи, ко­ито спо­ред се­гаш­ни­те представи, се спра­вят със сво­ите за­да­чи точ­но и блестящо. Първоначално чо­век мо­же да из­пит­ва до­ри сил­но за­до­вол­с­т­во от тех­ни­те описания, но ако след вре­ме - ве­че от ан­т­ро­пософ­с­ка глед­на точ­ка - раз­г­ле­да от­но­во съ­щи­те писания, ос­та­ва с усещането, че гру­па деца са си иг­ра­ли с ими­та­ци­ите на со­лид­ни и теж­ки предмети. Разбира се, не всич­ки хо­ра го усещат именно така, но до­кол­ко­то до­ла­вям не­ща­та инстинктивно, го­ля­ма част от тях са об­зе­ти от по­доб­но нас­т­ро­ение спря­мо ис­то­ри­ог­ра­фи­те от на­ша­та съв­ре­мен­на епоха… Цялата римска ис­то­рия и ця­ла­та гръц­ка ис­то­рия са опи­са­ни по то­зи по­вър­х­нос­тен начин. Вие знаете: както ли­чи от ня­кои мои лекции, аз из­к­лю­чи­тел­но мно­го ува­жа­вам Херман Грим - ува­жа­вам го ка­то чу­де­сен разказвач... Но щом взе­ма в ръ­це не­го­ва­та кни­га за Микеланджело или за Рафаел, не­го­ва­та кни­га за Гьоте, то­га­ва те­зи лич­нос­ти из­вед­нъж ми зап­ри­лич­ват на без­път­ни и не­яс­ни сенки - те­зи лич­нос­ти из­вед­нъж из­губ­ват (в смисъ­ла на мо­ето гор­но срав­не­ние) ця­ла­та си тежест, ця­ла­та си ду­хов­на тежест... Целият Гьоте на Херман Грим, це­ли­ят Микеланджело на Херман Грим са без­п­лът­ни сен­ки от *laterna magica*, ко­ито ня­мат ни­каква стойност, ни­как­ва тежест.

Защо се по­лу­ча­ва така? Виждате ли, то­ва ид­ва оттам, че днеш­ни­те хора, въ­оръ­же­ни са­мо с образованието и интелектуалното съдържание на на­ша­та епо­ха - ма­кар и да си въобразяват, че опис­ват ху­до­жес­т­ве­но и вяр­но ре­ал­ния свят - прак­тичес­ки ня­мат до­ри пред­чув­с­т­вие за ис­тин­с­ка­та реалност... Днес хо­ра­та са без­к­рай­но да­леч от ис­тин­с­ка­та реалност, за­що­то не ис­кат да зна­ят ни­що за оне­зи сили, ко­ито са пос­то­ян­но око­ло нас и ко­ито при­да­ват на яв­ле­ни­ята не физическа, а ду­хов­на тежест.

Замислете се и вър­ху това, че точ­но през те­зи седмици Лутер[[52]](#endnote-52) си­гур­но ще бъ­де опи­сан сто­ти­ци и хи­ляди пъти. Естествено - с ис­к­ря­щи от ду­хо­ви­тост характеристики, за­що­то хората, ко­ито днес пишат, са пълни с ос­т­ро­умие и ду­хо­ви­ти хрумвания… Да, то­ва е мо­ето ис­к­ре­но мнение… Обаче то­зи Лутер, кой­то ще бъ­де опи­сан от съвременниците ни, ще бъ­де опи­сан по та­къв на­чи­н, че ще на­по­до­бя­ва фи­гу­ра от велпапе, поне­же на те­зи опи­са­ния ще лип­с­ва тък­мо онова, ко­ето при­да­ва на яв­ле­ни­ята тях­на­та ду­хов­на тежест. Нека допълним: ако човек седи на стол и гледа как някой вдига тежести, той ня­ма да раз­г­ра­ни­чи ко­га он­зи пов­ди­га фал­ши­ви и ко­га пов­ди­га ис­тин­с­ки тежести... Можете дори да нарисувате сцената – тя ще изглежда по същия начин… картината ще е напълно вярна, дори ако тежестите, вдигани от модела, са направени от картон… По съ­щия на­чин описанията на вид­ни исторически личности, като Лутер, може да са изключително верни, пъл­ни с реализъм, с точ­но и вяр­но до­ло­ве­ни подробности, с мно­гоб­рой­ни и из­не­над­ва­щи ню­ан­си - и въп­ре­ки това образът да ня­ма ни­що об­що с действителността, за­що­то му лип­с­ва ду­хов­на­та тежест.

Как впро­чем можем да раз­бе­рем Лутер истински? Ще го раз­бе­рем истински, ко­га­то знаем, че на­ши­те ду­шев­ни ка­чес­т­ва са съв­сем раз­лич­ни от те­зи на Лутер - ко­га­то знаем, че Лутер се по­яви мал­ко след из­г­ре­ва на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, та­ка че в ду­ша­та му дейс­т­ва­ха им­пул­си­те на чо­век от Четвъртата сле­датлан­т­с­ка епоха… Макар и да бе­ше, та­ка да се ка­же, ек­с­т­ра­ди­ран в Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, той мис­леше и чув­с­т­­ва­ше ка­то чо­век от Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. И все пак той има­ше за­да­ча­та да се бо­ри за ут­вър­ж­да­ва­не­то на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Като личност, той бе­ше пос­та­вен в зо­ра­та на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, ма­кар и да но­се­ше в ду­ша­та си всич­ки ка­чес­т­ва и им­пул­си на чо­век от Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Обаче във ве­ли­ка­та ду­ша на Лутер не­съз­на­ва­но и ин­с­тин­к­тив­но жи­ве­еше не­удър­жимо­то и тре­пет­но пред­чув­с­т­вие за всичко, ко­ето тряб­ва­ше да до­не­се Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха.

И как­во тряб­ва­ше да до­не­се тя? – Един дъл­бок и все­общ материализъм, кой­то пос­те­пен­но ще­ше да нах­луе във всич­ки об­лас­ти на чо­веш­кия живот. Казано с по­мощ­та на един па­ра­докс (естествено, па­ра­док­си­те нико­га не от­ра­зя­ват дейс­т­ви­тел­но­то със­то­яние на не­ща­та­)­, ние бих­ме мог­ли да обобщим: имен­но за­що­то във всич­ки­те си ду­шев­ни и чув­с­т­ве­ни им­пул­си Лутер бе­ше свър­зан с Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, той изоб­що не раз­б­ра как­во но­сят в сър­ца­та си ма­те­ри­алис­тич­ни­те хо­ра на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Тяхната ду­хов­на проблематика, ес­тес­т­во­то на тех­ни­те мно­гоб­рой­ни кон­ф­лик­ти и на ця­лос­т­но­то им по­ве­де­ние се из­п­ра­ви­ха в съв­сем не­ясен вид пред ду­ша­та на Лутер; той вник­на в тях инстинктивно, несъзнавано, с душев­на­та наг­ла­са на чо­век от Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Тук са и ко­ре­ни­те на не­го­во­то сурово, яростно предупреждение: *от за­ни­ма­ни­ята със све­тов­ни­те дела, от гри­жи­те за външ­ния свят не мо­же да се очаква ни­що добро. Вие тряб­ва да се ос­во­бо­ди­те от всич­ко­, ко­ето ви свър­з­ва с външ­ния свят, от всичко, ко­ето ви да­ва външ­ни­ят свят. Тряб­ва да на­ме­ри­те пре­ди всич­ко дос­тъ­па до ду­хов­ния свят, и ще из­г­ра­дите мос­та от зем­ния към ду­хов­ния свят не с по­мощ­та на знанието, а с по­мощ­та на вярата, ко­ято жи­вее във ва­ши­те сърца.* Суровото пре­дуп­реж­де­ние на Лутер из­рас­т­ва точ­но от та­зи неангажираност с ви­ди­мия околен свят: *Вие тряб­ва да раз­чи­та­те са­мо на вярата, са­мо тя ще ви от­к­рие ду­хов­ния свят.*

Нека пог­лед­нем не­ща­та и от дру­га страна: в из­вес­тен сми­съл ду­хов­ни­ят свят бе­ше от­во­рен пред ду­хов­ния взор на Лутер. И ня­ма ни­как­ва нуж­да да из­ви­ня­ва­ме не­го­ви­те опит­нос­ти с дя­во­ла­, как­то нап­ри­мер то­ва на пра­ви Рикарда Хух, ма­кар и тя да опис­ва чу­дес­но Лутер в сво­ята книга.

Неговите опит­нос­ти с дя­во­ла не тряб­ва да бъ­дат смекчавани, не тряб­ва да бъ­дат извинявани - ние не тряб­ва да из­па­да­ме в то­на на днеш­ните литератори, ко­ито казват: *Лутер да­леч не вяр­ва в он­зи дя­вол с ро­га и копита, кой­то се при­сън­ва на ед­ни или дру­ги хора*. Обаче то­ва не е вяр­но - Лутер има­ше съв­сем ре­ал­ни сре­щи с дявола... Той зна­еше как­ви ари­ма­ни­чес­ки си­ли са скри­ти в то­ва Същество; зна­еше ги мно­го добре. Като пред­с­та­ви­тел на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, Лутер има­ше из­вес­т­ни от­к­ро­ве­ния от ду­хов­ния свят - ду­хов­ни­ят пог­лед на Лутер проник­ва­ше в ес­тес­т­во­то на на­й-­ха­рак­тер­ни­те ду­хов­ни сили, под чи­ето вли­яние пос­те­пен­но ще­ше да по­пад­не Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, а на­й-­ха­рак­тер­ни­те си­ли на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха са ари­ма­ни­чес­ки­те сили… И Лутер ус­пя да ги пред­ви­ди съв­сем точно. А хо­ра­та на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха има­ха та­зи особеност, че те по­на­ся­ха вър­ху се­бе си дейс­т­ви­ята на те­зи сили, оба­че не мо­же­ха да ги виждат. И по­не­же Лутер бе­ше, та­ка да се ка­же, пре­не­сен от Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, той ги ви­дя съв­сем точно, подчер­та­ва­ше ги при вся­ка въз­мож­ност и ис­ка­ше да пре­дуп­ре­ди всич­ки за тях­но­то настъпление. Да, без та­зи кон­к­рет­на връз­ка с ду­хов­ния свят, Лутер изоб­що не мо­же да бъ­де разбран.

Ако се пре­не­се­те в 15-ти, 14-ти, 13-ти, 12-ти век, вие нав­ся­къ­де ще на­ме­ри­те иде­ята за пре­ми­на­ва­не­то на не­ща­та от един ма­те­ри­ален вид в друг… Всичко, ко­ето бе­ше до­ба­ве­но по­-къс­но по то­зи въпрос, е об­що взето, ли­те­ратур­но мошеничество, за­що­то със за­ле­за на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха те­зи тай­ни бя­ха забравени. И все пак не всич­ко е ли­те­ра­тур­но мошеничество, не всич­ко е измама - ня­кои вер­ни не­ща ос­та­на­ха тук и там, но с нап­ред­ва­не­то на ве­ко­ве­те чо­век мо­же­ше да ги раз­ли­ча­ва все по-трудно… Общо взето, те­зи тай­ни бя­ха забравени. Обаче по вре­ме­то на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха - ко­га­то и ал­хи­ми­ята бе­ше в своя раз­ц­вет - в сре­ди­те на ду­хо­вен­с­т­во­то мо­же­ше да се дис­ку­ти­ра под­роб­но по въп­ро­си­те на транссубстанцията, или прев­ръ­ща­не­то на хля­ба и ви­но­то в това, ко­ето съ­от­вет­но на­ри­ча­ме тя­ло и кръв - то­га­ва те­зи ду­ми има­ха по-друг смисъл... Макар и пос­та­вен в Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, Лутер бе­ше из­тъ­кан от мис­ли­те и чув­с­т­вата на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Той тряб­ва­ше да от­де­ли тран­с­суб­с­тан­ци­ята от иде­ята за ед­но фи­зичес­ко или ма­те­ри­ал­но "превръщане". И в как­во се прев­ръ­ща за не­го тайнството, сакраментът, тран­с­суб­с­танцията? – Просто в един процес, про­ти­чащ спо­ред за­ко­ни­те на ду­хов­ния свят. Няма ни­как­во превръщане - та­ка каз­ва той - но в ми­га ко­га­то се да­ва причастието, тя­ло­то и кръв­та на Исус Христос про­ник­ват док­рай в тя­ло­то и ду­ша­та на вяр­ва­щия човек. Всичко ко­ето Лутер казва, всичко, ко­ето Лутер мис­ли и чувствува, ид­ва оттам, че той всъщ­ност е пред­с­та­ви­тел на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. И това, ко­ето Лутер прави, е следното. Той спа­ся­ва връзката, ду­хов­на­та връз­ка на чо­ве­ка от Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха - него­ва­та не­пос­ред­с­т­ве­на връз­ка с Боговете - и я за­ве­ща­ва на изос­та­ве­на­та от Боговете Пета сле­дат­лан­т­с­ка епоха, на ду­хов­но празната, ма­те­ри­алис­тич­на и не­вяр­ва­ща Пета сле­дат­лан­т­с­ка епоха.

Разбирате ли, не­за­ви­си­мо от днеш­но­то впечатление, ко­ето Лутер ос­та­вя вър­ху нас, той по­лу­ча­ва ду­хов­на те­жест са­мо тогава, ко­га­то чо­век знае за­що той каз­ва то­ва или онова... Само то­га­ва Лутер мо­же да бъ­де разбран, са­мо то­га­ва той по­лу­ча­ва ис­тин­с­ка­та си ду­хов­на тежест. Но ето че ид­ват сто­ти­ци и хи­ля­ди теолози, историци, ли­те­ра­то­ри и за­поч­ват да опис­ват сво­ите соб­с­т­ве­ни впечатления - те опис­ват всич­ко друго, но не и Лутер… ду­хов­на­та те­жест на опи­са­ни­ето липсва, има са­мо ими­та­ции на тежести, има са­мо тежес­ти от велпапе… И раз­би­ра­те ли как­во е не­об­хо­ди­мо се­га на на­ша­та съв­ре­мен­на епоха? Тя тряб­ва да се из­ви­си до съз­на­ни­ето за оне­зи фактори, ко­ито при­да­ват ду­хов­на те­жест на окол­ния свят, до съзнанието, че Духът жи­вее във всич­ко наоколо, и до съзнанието, че то­зи Дух мо­же да бъ­де на­ме­рен са­мо с по­мощ­та на антропософията. Естествено, вие мо­же да съ­бе­ре­те все­въз­мож­ни до­ку­мен­ти­, да нах­вър­ля­те ед­ни или дру­ги бе­леж­ки вър­ху Лутер - външно пог­лед­на­то, вие мо­же да из­г­ра­ди­те един прав­до­по­до­бен и то­чен образ… са­мо че ако не се ус­т­ре­ми­те към това, ко­ето би му при­да­ло ис­тин­с­ка ду­хов­на тежест, той ще ос­та­не (в ду­ха на мо­ето срав­не­ние) са­мо ед­на фи­гу­ра от велпапе. Разбира се, труд­но е да се признае, че днес до­ри на­й-­об­ра­зо­ва­ни­те хо­ра са длъж­ни да съ­чи­ня­ват пос­ред­с­т­ве­ни описания, ко­ито мо­гат да се срав­ня­ват с тежес­ти от велпапе. Да, до­се­га бе­ше та­ка - красиви, изис­ка­ни описания! А за­нап­ред - да­ли ще ни радват, дали ще ни за­до­во­ля­ват по­доб­ни описания?

Вие виждате, че пред на­ше­то съз­на­ние въз­ник­ват два ос­нов­ни въпроса, които са в със­то­яние да про­ме­нят твър­де мно­го неща. Впро­чем защо ду­хов­ни­ят свят изис­к­ва от чо­ве­ка та­ки­ва инстинкти, ко­ито го во­дят към по­доб­ни описания? Да, с те­зи не­ща ние се приб­ли­жа­ва­ме до ед­но по­-­об­що явление, ко­ето е тяс­но свър­зано с чо­веш­ка­та природа. В пос­лед­ни­те лек­ции ве­че споменах, че ние тряб­ва да из­ва­дим пред све­та та­ки­ва истини, ко­ито са край­но неудобни, край­но мъ­чи­тел­ни за по­ве­че­то хора. Който оба­че раз­би­ра зна­ме­ни­ята на времето, той знае, че те­зи ис­ти­ни тряб­ва да бъ­дат извадени.

За след­ва­щия брой на спи­са­ни­ето „Das Reich“ аз под­гот­вих пър­ва­та част от мо­ята ста­тия вър­ху "Химическа­та сват­ба на Кристиян Розенкройц, 1459"; там твър­де вни­ма­тел­но са за­гат­на­ти по­доб­ни истини. До не­отдав­на се счи­та­ше за неп­ри­лич­но да се го­во­ри пуб­лич­но за те­зи неща. Днес, до­ри и с це­на­та на мъ­чи­тел­но неудобство, за тях тряб­ва да се говори. Впрочем в мо­ята статия, ко­ято ще из­ле­зе в „Das Reich“ има ня­колко реда, ко­ито са в не­пос­ред­с­т­ве­на връз­ка с това, за ко­ето за­гат­вам сега.

А всъщ­ност не ми­на­ва­ме ли ние, хората, през све­та по та­къв начин, че ос­та­ва­ме без ис­тин­с­ко зна­ние за всичко, ко­ето ни заобикаля? Според мен в то­ва ще се убе­ди всеки, и то мно­го скоро. Когато се дви­жим в ма­те­ри­ал­ния свят, ние си слу­жим пре­ди всич­ко с на­ше­то зрение, и ако не при­бег­нем към друг вид се­тив­ни опитности, ние ни­ко­га не мо­жем да сме на­пъл­но си­гур­ни да­ли нещо, ко­ето виждаме, е теж­ко или леко. За та­зи цел пър­во тряб­ва да го вдиг­нем и из­ме­рим те­жес­т­та му. А по­мис­ле­те за кол­ко мно­го пред­ме­ти ва­жи същото: ние не зна­ем да­ли те са теж­ки или леки. И накрая: ко­га­то казвате, че да­ден пред­мет не е лек, то­ва убеж­де­ние не ид­ва от външ­ния му изглед; то ид­ва от об­с­то­ятел­с­т­во­то (естествено, вие не разсъждавате и те­зи не­ща ос­та­ват не­съз­на­ва­ни), че в ми­на­ло­то вие сте вди­га­ли то­зи предмет, а се­га сти­га­те са­мо до несъз­на­тел­но­то ин­с­тин­к­тив­но заключение: щом то­зи пред­мет е тол­ко­ва и тол­ко­ва тежък, сле­до­ва­тел­но други­ят ще бъ­де по­-те­жък или по-лек. Ако имате само външ­ни­ят из­г­лед, той не ви го­во­ри нищо.

Какво ви да­ва всъщ­ност външ­ни­ят из­г­лед на един предмет? Нищо друго, ос­вен измама. Доколкото изу­чава­те окол­ния свят с по­мощ­та на ед­но сетиво, вие нав­ся­къ­де сре­ща­те измама. Повсеместна и неп­ре­къс­на­та измама! И вие пре­одо­ля­ва­те измамата, са­мо за­що­то не­съз­на­тел­но и ин­с­тин­к­тив­но раз­ши­ря­ва­те вашите опит­нос­ти­. С­ве­тът впро­чем е та­ка замислен, че да ни мами - ние жи­ве­ем в един свят, кой­то неп­ре­къс­на­то ни мами... Днес из­ма­ма­та мо­же да бъ­де съв­сем натуралистична. Художници, скулптори, ком­по­зи­то­ри - всички те дават пре­дим­с­т­во на ед­но от сетивата. И те до­ри не се замислят, че по то­зи на­чин да­ват пре­димство на Майа, на измамата, за­що­то Майа тър­жес­т­ву­ва имен­но ко­га­то стане реалност пре­дим­с­т­во­то на ед­но от се­ти­ва­та. Обаче на­ли раз­би­ра­те - то­ва е необходимо, за­що­то ако не бе­ше та­зи измама, ние ня­ма­ше да мо­жем да раз­ви­ва­ме на­ше­то съзнание. На та­зи из­ма­ма ние дъл­жим це­лия нап­ре­дък на на­ше­то съзнание. Съвсем ес­тес­т­ве­но е, че ако про­уч­вам всич­ки не­ща око­ло се­бе си са­мо с мо­ето зрение, аз изоб­що ня­ма да из­г­ра­дя ни­какво съз­на­ние за външ­ния свят. Ние дъл­жим на­ше­то съз­на­ние на измамата... Тя е за­ло­же­на в са­ма­та ос­но­ва на оне­зи процеси, ко­ито из­г­раж­дат на­ше­то съзнание… за да вър­вим напред, ние тряб­ва да бъдем из­мам­вани - съз­на­ни­ето е рож­ба на измамата... Само че из­ма­ма­та за­се­га не би­ва да про­ник­ва вът­ре в човека - ина­че той би полудял. Измамата ос­та­ва из­вън пра­га на съзнанието. "Пазачът на прага"[[53]](#endnote-53) ни пред­паз­ва от сът­ре­се­ни­ето да виждаме, че све­тът ни ма­ми при вся­ка на­ша крачка. Светът крие от нас сво­ята ис­тин­с­ка стойност, сво­ята ис­тин­с­ка тежест, но по то­зи на­чин ние израстваме, и - раз­ви­вай­ки съз­на­ни­ето - над­ми­нава­ме до­ри се­бе си. Съзнанието за­ви­си и от дру­ги неща, но пре­ди всич­ко то за­ви­си от факта, че светът, който ни обгражда, е про­ник­нат отвсякъде - вклю­чи­тел­но и до на­й-­дъл­бо­ки­те си фибри - с измама, с Майа.

Обаче вие раз­би­ра­те: от ед­на стра­на, е не­об­хо­ди­мо по­не за из­вес­т­но вре­ме на то­зи свят да гос­под­с­т­ва измамата, чрез ко­ято се по­раж­да съзнанието; но, от дру­га страна, след ка­то съз­на­ни­ето е ве­че фак­т,­ човек тряб­ва да се из­диг­не над измамата, по­не до оп­ре­де­ле­на степен. Но тъй ка­то съз­на­ни­ето се ос­но­ва­ва вър­ху Майа, върху измамата, то не мо­же да се приб­ли­жи до ис­тин­с­ка­та дейс­т­ви­тел­ност и е длъж­но да бъ­де пос­то­ян­но под­х­вър­ля­но на ед­но или дру­го объркване, как­то спо­ме­нах пре­ди малко. И така: пе­ри­оди­те на по­вър­х­нос­т­ни описания, ще се за­ме­нят с периоди, ко­ито ще вник­ват в ис­тин­с­ка­та стойност, в ис­тин­с­ка­та ду­хов­на те­жест на ис­то­ри­чес­ки­те съ­би­тия и личности. Днес ние сто­им пред та­къв пе­ри­од,­ кой­то ще до­ка­ра не са­мо за­бе­ле­жи­тел­ни све­тов­ни събития, но и ко­рен­но раз­лич­ни от­но­ше­ния в би­та и ежедневието.

В те­зи труд­ни го­ди­ни от историята, осо­бе­но впе­чат­ле­ние пра­ви един ва­жен факт: Ако днес све­тът на­со­чи пог­лед към Изтока, към това, ко­ето всъщ­ност ста­ва с ев­ро­пейс­кия Изток, то­га­ва це­ли­ят сред­но­ев­ро­пейс­ки свят и ця­ла­та Америка, се оказ­ват ка­то наблюдатели, ан­га­жи­ра­ли ця­ло­то си вни­ма­ние вър­ху дви­же­ни­ето на фи­гу­ри от велпапе - те изоб­що не виж­дат то­ва­, ко­ето при­да­ва ду­хов­на те­жест на съ­би­ти­ята в ев­ро­пейския Изток… Самите хора, ко­ито жи­ве­ят в ев­ро­пейс­кия Изток, съ­що ня­мат ни­как­во пред­чув­с­т­вие за това, което ста­ва с тях... Видяхме Лутер като индивид, чийто вътрешен живот принадлежи към четвъртата следатлантска епоха, но който самият е живял в началото на петата следатлантска епоха... По същия начин светът трябва да види истинската природа на духа в Източна Европа, ис­тин­с­ки­те ду­хов­ни свойс­т­ва на то­зи ев­ро­пейс­ки Изток, защото това е начинът, по който трябва активно да разглеждаме тези неща в петата следатлантска епоха. Припомнете си всичко, ко­ето бе­ше из­не­се­но за ев­ро­пейс­кия Изток пред вас в раз­лич­ни лек­ции и цикли: Как се под­гот­вя "Духът-Себе", как той тряб­ва да се свър­же със "Съзнателната душа"[[54]](#endnote-54), при­пом­не­те си как нап­ред­ват им­пул­си­те на Шестата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, и то­га­ва ще се доб­ли­жи­те до ис­тин­с­ка­та същ­ност на из­точ­но­ев­ро­пейс­ки­те събития. И за миг срав­нете те­зи не­ща с всичко, ко­ето го­во­рят днеш­ни­те ис­то­ри­ци и по­ли­ти­ци - и вие са­ми ще прецените: тех­ни­те опи­са­ния са ка­то те­жес­ти от велпапе. Само че чо­ве­кът не мо­же да дейс­т­ва с това, ко­ето се на­ми­ра в Майа, в измамата - той мо­же да дейс­т­ва са­мо с това, ко­ето се на­ми­ра в ре­ал­ния свят. Естествено, вие бих­те се разсърдили, ако вмес­то ис­тин­с­ка­та те­жест про­да­ва­чът пос­та­ви на вез­ни­те те­жест от велпапе, и то­га­ва ще изис­ка­те той да пос­та­ви не ими­та­ция от велпапе, а ис­тин­с­ка­та тежест. И всич­ки по­ли­ти­чес­ки мне­ния и прог­но­зи за това, ко­ето ста­ва с Русия - ако не са по­чер­пе­ни от съз­на­ни­ето за ду­хов­на­та те­жест на не­ща­та - са прос­то аб­сур­д­ни фалшификации. А това, ко­ето хо­ра­та днес говорят, из­г­леж­да така, ся­каш вър­ху везни­те на све­тов­на­та история, те пос­та­вят те­жес­ти от велпапе. За оп­ре­де­лен пе­ри­од от време, Майа тряб­ва да тър­жес­т­ву­ва в света, то­ва е необходимо, за­що­то съз­на­ни­ето тряб­ва да се развива. Но след оп­ре­де­ле­на сте­пен от сво­ето развитие, съз­на­ни­ето е длъж­но да се от­к­ло­ни от ру­тин­ния и удо­бен път, то тряб­ва да поеме по пъ­тя към ис­тин­с­ка­та дейс­т­ви­тел­ност и да изос­та­ви пътя, който го вкар­ва­ше в се­тив­на­та измама. На чо­ве­чес­т­во­то пред­с­тои да из­жи­вее един ве­лик пре­ход от удоб­ни­те и лю­би­ми въз­г­ле­ди на чо­ве­ка към съвсем други, не­удоб­ни и раз­тър­с­ва­щи възгледи, ко­ито оба­че при­те­жа­ват нес­рав­ни­мо по­-го­ля­ма си­ла и жизне­ност на понятията. Изобщо с въз­г­ле­ди­те на бъ­де­ще­то чо­век ня­ма да жи­вее та­ка удобно, как­то е жи­вял досега. Защо? На то­зи въп­рос бих же­лал да от­го­во­ря с по­мощ­та на ед­но сравнение, ко­ето ве­ро­ят­но ще на­ме­ри­те за твър­де фрапиращо. Обаче аз не ис­кам да отс­тъп­вам пред те­зи неща, а тряб­ва да ги из­на­сям пред вас, не­за­ви­си­мо от то­ва как се при­емат те в ед­ни или дру­ги среди.

Вече споменах, че през ми­на­ли­те епохи, до­ри и през Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, у хо­ра­та жи­ве­еха таки­ва сили, ко­ито в хо­да на раз­ви­ти­ето се про­ме­ни­ха зна­чи­тел­но и прос­то ста­на­ха други. Аз спо­ме­нах още, че и са­мо­то яс­но­вид­с­т­во днес е съв­сем друго - днес то по­чи­ва на дру­ги фактори... Определени про­це­си от близ­ко­то ми­на­ло днес прос­то не мо­гат да се из­вър­ш­ват по съ­щия начин, как­то нап­ри­мер се из­вър­ш­ва­ха през Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Ето един ти­пи­чен пример:

През Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха съ­щес­т­ву­ва­ше нещо, ко­ето мо­жем да на­ре­чем "из­пи­та­ния с огън". Естествено, хо­ра­та днес си въобразяват, че всич­ко то­ва е би­ло плод на суеверие. Тези из­пи­та­ния впро­чем се със­то­яха в след­но­то - за да се до­ка­же ви­на­та или не­вин­нос­т­та на един човек, той тряб­ва­ше да ми­не по на­же­же­на ме­тал­на скара. Ако той по­лу­че­ше изгаряния, счи­та­ха го за виновен; ако ус­пе­еше да ми­не невре­дим по на­же­же­на­та скара, обя­вя­ва­ха го за невинен. Естествено, днеш­ни­те хо­ра при­емат по­до­бен разказ за су­еве­рие от миналото, оба­че то­зи факт е са­ма­та истина... Просто то­зи факт се дъл­жи на оне­зи чо­вешки ка­чес­т­ва от миналото, ко­ито днеш­ни­ят чо­век е изгубил. През ми­на­ли­те епо­хи чо­веш­ка­та при­ро­да имаше нап­ри­мер след­но­то ка­чес­т­во - ко­га­то един не­ви­нен чо­век се из­п­ра­вя­ше пред то­зи тър­жес­т­вен и ре­шите­лен мо­мен­т, ­той мо­же­ше та­ка да за­си­ли сво­ята невинност, че да я нап­ра­ви ся­каш час­ти­ца от ду­хов­ния Космос; та­ка здра­во да свър­же сво­ето съз­на­ние с ду­хов­ния свят, че да от­де­ли сво­ето ас­т­рал­но тя­ло от своето фи­зи­чес­ко тяло. И то­га­ва той мо­же­ше да ми­не нев­ре­дим по на­же­же­на­та ме­тал­на решетка[[55]](#endnote-55). Да, през мина­ли­те епо­хи бе­ше точ­но така; и то­ва е са­ма­та истина. Добре е, скъ­пи мои приятели, ако чрез то­зи конкре­тен пример, вие се убедихте, че то­ва древ­но су­еве­рие по­чи­ва на са­ма­та ис­ти­на – ос­вен ако не смятате, че е по­-б­ла­гоп­ри­ят­но за вас да раз­ка­же­те още ут­ре та­зи ин­тим­на ис­ти­на на вашия пастор.

Да, скъ­пи мои приятели, те­зи не­ща се про­ме­ни­ха твър­де много. Един човек, кой­то дър­же­ше да до­ка­же своята невинност, мо­же­ше да ми­не през огъня; но вие тряб­ва да сте на­пъл­но сигурни: об­що взе­то хо­ра­та и тога­ва се бо­яха от огъня, не си мис­ле­те че им дос­та­вя­ше ня­как­во удо­вол­с­т­вие да се раз­хож­дат по на­же­же­ни решетки. Навремето огъ­нят пре­диз­вик­ва­ше не по­-мал­ко ужас у хората, оба­че не и у тези, ко­ито чрез не­го мо­же­ха да до­ка­жат сво­ята невинност. Част от силата, ко­ято в ми­на­ло­то ка­ра­ше хо­ра­та да ми­на­ват през огъня, днес по­тъ­на дъл­бо­ко на­вът­ре в чо­веш­ка­та душа, ста­на по-интимна, по-нежна. И яс­но­вид­с­т­во­то на Петата сле­дат­лан­т­с­ка епоха, как­то и връз­ки­те с ду­хов­ния свят, се ос­но­ва­ват тък­мо на та­зи, ма­кар и пре­обра­зе­на сила, ко­ято в ми­на­ло­то помага­ше хо­ра­та да ми­на­ват през огъня.

Ако днес чо­век ис­ка да осъ­щес­т­ви ня­как­ва връз­ка с ду­хов­ния свят, той тряб­ва да пре­одо­лее приб­ли­зи­телно съ­щия ужас, ка­къв­то об­зе­ма­ше чо­ве­ка в миналото, ко­га­то трябва­ше да ми­на­ва през огъня. Тази е причината, по­ра­ди ко­ято днес мно­го хо­ра се стра­ху­ват от ду­хов­ния свят ка­то от огън. И то­ва не е ни­каква алегория, скъ­пи мои приятели, хо­ра­та се стра­ху­ват от съв­сем ре­ал­на­та бол­ка на изгарянето… Оттук ид­ва и ця­ла­та ом­ра­за към антропософията - хо­ра­та прос­то се стра­ху­ват от ней­ни­те из­га­ря­щи истини, стра­ху­ват се да не се изгорят… Обаче ево­лю­ци­ята изис­к­ва от нас бав­но и не­отс­тъп­но да се приб­ли­жа­ва­ме към огъ­ня и да не се бо­им от ис­тин­с­ка­та действителност. Защото по­тъ­на­ли­ят дъл­бо­ко в нас ин­ти­мен и "оттеглен" от външ­ния свят жи­вот - как­то го ока­чес­т­вих в пос­лед­ни­те лек­ции – наистина изис­к­ва от нас (понеже те­зи про­це­си за­нап­ред ще ста­ват все по­-сил­ни)… да, то­зи прик­рит в ду­ши­те ни ин­ти­мен жи­вот изис­к­ва от нас пре­ди всич­ко по­не един стре­меж за нав­ли­за­не в ду­хов­ния свят, за нав­ли­за­не във всич­ки­те му сфери, но на­й-­ве­че в сфе­рата на възпитанието.

Точно в сфе­ра­та на въз­пи­та­ни­ето ние ще се убедим, че, за да се опа­зим от не­виж­да­ния до­се­га по­дем на материализма, сме длъж­ни да при­емем съв­сем но­ви принципи… Ще се убедим, че тряб­ва да от­х­вър­лим го­ля­ма част от ма­те­ри­алис­ти­чес­ки­те въз­г­ле­ди - ко­ито по­чи­ват на се­ти­ва­та и сле­до­ва­тел­но се гра­дят вър­ху Майа, вър­ху из­ма­ма­та - да ги от­х­вър­лим ра­ди­кал­но и да ги за­ме­ним с на­пъл­но про­ти­во­по­лож­ни възгледи. В об­лас­т­та на въз­пи­та­ни­ето днес се дър­жи из­к­лю­чи­тел­но мно­го на следното: на възпитателя, на учи­те­ля тряб­ва да се втъл­пи оп­ре­де­ле­на ме­то­ди­ка на обучение. Навсякъде му се пов­та­ря ед­но и също: те­зи не­ща тряб­ва да бъ­дат нап­ра­ве­ни така, оне­зи не­ща тряб­ва да бъ­дат нап­ра­ве­ни иначе… и все­об­щи­ят стре­меж е: *по един твър­до ус­та­но­вен на­чин въз­пи­та­те­лят тряб­ва да се на­учи как да възпитава*. Изобщо днеш­ни­те хо­ра се дви­жат в ед­на джун­г­ла от шаблони… за тях е най-добре, ако след­ват ука­за­ни­ята на един съ­вър­шен въз­пита­тел - ви­на­ги и навсякъде… Обаче, скъ­пи мои приятели, до­ри на­й-п­рос­то­то раз­миш­ле­ние по то­зи въпрос, вед­на­га ще ви ос­вет­ли ня­кои важ­ни подробности. Опитайте се, спо­ред сте­пен­та на вашето себепознание, да си от­го­во­ри­те на въпроса "Как всъщ­ност про­те­че мо­ето развитие?"; до оп­ре­де­лен мо­мент всич­ко вър­ви добре; пос­ле се запитайте как са из­г­леж­да­ли оне­зи учители, оне­зи възпитатели, под чи­ето въз­дейс­т­вие сте би­ли по вре­ме­то на вашата младост; и ако в то­зи слу­чай срещ­не­те ня­как­ви затруднения, опи­тай­те се да на­со­чи­те вашето вни­ма­ние към ед­на вид­на ис­то­ри­чес­ка личност, вър­не­те се на­зад до въз­пи­та­те­ля на тази лич­ност и пос­ле се опи­тай­те да свър­же­те въз­дейс­т­ви­ята на въз­пи­та­те­ля с по­-къс­ни­те осо­бе­нос­ти и пос­ти­же­ния на съ­от­вет­на­та ис­то­ри­чес­ка личност. Би би­ло мно­го интересно, ако в би­ог­ра­фи­ите се от­де­ляше по­ве­че мяс­то за възпитателите. Само че то­ва ед­ва ли би ос­вет­ли­ло от­но­ше­ни­ето меж­ду въз­дейс­т­вията на въз­пи­та­те­ля и са­ма­та ис­то­ри­чес­ка лич­ност през ней­ни­те зре­ли години. В по­ве­че­то слу­чаи би се по­лучи­ло, нап­ри­мер как­то с Хердер, който из­рас­на ка­то един за­бе­ле­жи­те­лен човек. Известният рек­тор Грим беше един от не­го­ви­те учители. Наред с всич­ко останало, той бе­ше про­чут и с това, че пер­да­ше­ше уче­ни­ците на­ля­во и надясно. Разбира се, ста­ра­ни­ето на Хердер не мо­же да се обяс­ни с то­зи пердах - той бе­ше ед­но пос­луш­но де­те и ед­ва ли е бил бит… и така, не всич­ки кон­к­рет­ни ка­чес­т­ва на учи­те­ля са вли­за­ли в действие спря­мо Хердер. Впрочем за то­зи рек­тор Грим се раз­каз­ва ед­на чу­дес­на ис­то­рия и тя е на­пъл­но вярна: Веднъж един съ­уче­ник на Хердер бил здра­во на­пер­да­шен от въп­рос­ния рек­тор Грим. Вървейки по ули­цата, мом­че­то срещ­на­ло един селянин, на­то­ва­рен с пряс­но од­ра­ни те­леш­ки и ов­чи кожи. Кажи, мо­ето момче, по­пи­тал го той, къ­де мо­га да на­ме­ря тук някой, кой­то да из­бе­ли мо­ите кожи? Тогава мом­че­то от­вър­нало: О, та­зи ра­бо­та ще ви свър­ши са­мо рек­тор Грим, той пи­па мно­го здра­во и си­гур­но ще ви из­бе­ли ко­жите как­то трябва! Човекът го пос­лу­шал и след мал­ко поз­въ­нил в до­ма на рек­то­ра Грим; не ще и дума, за рек­то­ра то­ва бил един до­бър урок. Само че - на­ли сте съг­лас­ни с мен - Хердер не е ста­нал ве­лик по­ра­ди те­зи осо­бе­нос­ти на своя учител. Ако се за­дъл­бо­чи­те в пе­да­го­ги­чес­ки­те системи, уп­раж­ня­ва­ни вър­ху деца, ко­ито пос­ле са ста­на­ли ве­ли­ки хора, вие не­из­беж­но ще от­к­ри­ете по­доб­ни аналогии…

Затова пък съ­щес­т­ву­ва не­що дру­го и то е мно­го по-важно. Особено важ­но е например, че тък­мо в об­ластта на въз­пи­та­ни­ето и обу­че­ни­ето се на­мес­ват фак­то­ри­те на съдбата, на Кармата... Извънредно важ­но е с коя лич­ност съм бил кар­ми­чес­ки свър­зан по вре­ме­то на мо­ето детство... Да, от те­зи впечатления, от те­зи от­ноше­ния за­ви­си ця­ло­то ни по­-на­та­тъш­но развитие.

Припомнете си и това, ко­ето днес ние го­во­рим за въз­пи­та­ни­ето от ан­т­ро­по­соф­с­ка глед­на точ­ка и ще ви­дите, че не­ща­та се пок­ри­ват и съв­па­дат напълно. Днес неп­ре­къс­на­то подчертаваме: през пър­ви­те се­дем го­дини, т.е. до смя­на­та на зъбите, за де­те­то е нуж­но да под­ра­жа­ва;,­ от 7-та до 14-та година, т.е. до нас­тъп­ва­нето на по­ло­ва­та зрялост, то тряб­ва да има пред се­бе си един не­ос­по­рим авторитет. И на­ша­та за­да­ча е наг­ледно да по­ка­жем на де­те­то този, на ко­го­то то ще мо­же да подражава. Малкото де­те под­ра­жа­ва на всички, но на­й-­ве­че на сво­ите възпитатели, пос­ле от 7-та до 14-та го­ди­на то вяр­ва на всички, но на­й-­ве­че на своите възпитатели, на сво­ите учители... В та­зи об­ласт ние ще стиг­нем до пра­вил­на­та интерпретация, са­мо ако се съ­об­ра­зя­ва­ме с иде­ята за Кармата, са­мо ако сме дъл­бо­ко свър­за­ни с та­зи идея. Дали се учим по­-доб­ре или по-зле, от то­ва фак­ти­чес­ки не за­ви­си нищо. Един несръчен, един съв­сем не­пох­ва­тен учи­тел - при оп­ре­де­ле­ни об­с­то­ятел­с­т­ва - мо­же да има ог­ром­но въздействие. И откъ­де ид­ва то­ва въздействие? Нашето въз­дейс­т­вие ка­то ис­тин­с­ки учители, ка­то ис­тин­с­ки възпитатели, ид­ва оттам, че ние ве­че сме би­ли свър­зани със съ­от­вет­ни­те дет­с­ки души, пре­ди на­ше­то раждане, пре­ди се­гаш­ни­те ни ин­кар­на­ции ка­то въз­пи­та­тели и деца. Защото ця­ла­та раз­ли­ка е са­мо тази, че ка­то учители, ка­то възпитатели, ние сме дош­ли с 20 или 30 го­ди­ни по­-ра­но на то­зи свят, от­кол­ко­то децата - пре­ди то­ва ние сме би­ли за­ед­но с тих в ду­хов­ния свят... И след ка­то се раз­де­лим - от­къ­де има­ме стре­ме­жа да подражаваме? От ду­хов­ния свят! Стремежът да подра­жа­ва­ме ние сва­ля­ме от ду­хов­ния свят. Затова и през пър­ви­те го­ди­ни на живота, ние сме пре­ди всич­ко под­ра­жа­те­ли - за­що­то сме сва­ли­ли стре­ме­жа да под­ра­жа­ва­ме от ду­хов­ния свят. И ко­му под­ра­жа­ва­ме най-вече? Ние под­ра­жа­ва­ме на­й-­ве­че на този, от ко­го­то сме взе­ли не­що в ду­хов­ния свят - под­ра­жа­ва­ме на този, кой­то ни е дал те­зи или оне­зи качества... Още пре­ди раж­да­не­то дет­с­ка­та ду­ша е свър­за­на с ду­ша­та на въз­питателя, с ду­ша­та на учителя. От та­зи дъл­бо­ка и ин­тим­на връзка, след раж­да­не­то ос­та­ват са­мо външ­ни­те телес­ни форми, ко­ито по­емат в ед­на или дру­га по­со­ка на фи­зи­чес­кия план.

Ако вие при­еме­те те­зи не­ща не ка­то аб­с­т­рак­т­ни истини, а се по­то­пи­те в тях с ця­ла­та си душа, неп­ре­мен­но ще забележите, че в тях е скри­то не­що мно­го съ­щес­т­ве­но и важно. Помислете са­мо в как­ва све­ще­на се­риозност, в как­ва без­к­рай­на дъл­бо­чи­на би по­пад­на­ла ця­ла­та об­ласт на обучението, на преподаването, ако ти мо­же­ше да уло­виш ве­ли­кия кос­ми­чес­ки импулс: ето, се­га ти тряб­ва да под­гот­виш и наг­лед­но да по­ка­жеш на де­те­то всичко, ко­ето то ус­вои и взе от теб в ду­хов­ния свят! По то­зи на­чин се пос­ти­га мно­го повече, откол­ко­то пос­тиг­на офи­ци­ал­на­та педагогика, на­ла­гай­ки сво­ите из­тър­ка­ни шаблони: ти ще нап­ра­виш то­ва та­ка­, ти ще нап­ра­виш то­ва иначе. Възпитателите и учи­те­ли­те мо­гат да из­г­ра­дят ис­тин­с­ки и ця­лос­т­ни от­ноше­ния с учениците, са­мо ако се из­пъл­нят със све­ще­на­та се­ри­оз­ност на сво­ята ог­ром­на жи­тейс­ка задача. Да, та­зи све­ще­на сериозност, точ­но тя тряб­ва да съ­щес­т­ву­ва пре­ди всич­ко останало. В об­лас­т­та на възпи­та­ни­ето тя е не­що из­к­лю­чи­тел­но важно. И в то­зи смисъл, прос­то ужас­но е, че днес от де­те­то се изисква, то да раз­би­ра всичко. От 1-та до 7-та го­ди­на чо­век изоб­що не мо­же да разбира; в та­зи въз­раст той мо­же само да подражава. И ако в та­зи въз­раст той не е под­ра­жа­вал достатъчно, по­-къс­но ня­ма да е в със­то­яние да осъ­щес­т­ви ни­ка­къв пре­ход от "вътре" на "вън". От 7-та до 14-та го­ди­на чо­век тряб­ва да вярва, тряб­ва да израс­т­ва в си­ло­во­то по­ле на един авторитет; в про­ти­вен слу­чай той не мо­же да си оси­гу­ри нор­мал­но и здраво развитие. Да, ра­но или късно, те­зи не­ща ще се при­ло­жат в живота.

И тъй ка­то днес из­к­лю­чи­тел­но мно­го се дър­жи на това, де­ца­та да раз­би­рат всичко, и таб­ли­ца­та за ум­ноже­ние се на­би­ва в гла­ви­те им - те та­ка и не ус­пя­ват да я разберат! - По то­зи на­чин вмес­то мис­ле­щи хора, ние прев­ръ­ща­ме де­ца­та в сме­тач­ни машини… Вместо да ра­бо­ти­м, ­за да раз­ви­ят те сво­ето соб­с­т­ве­но мис­лене, ние ги вкар­ва­ме в еле­мен­тар­ния мис­ло­вен свят, за кой­то ве­че ста­на дума. Да, днес то­ва се случ­ва на вся­ка крачка. Хората се стре­мят да из­диг­нат един идеал, а не да раз­ви­ят мис­ле­не­то на от­дел­ния човек, не и да из­в­ле­кат мис­ле­не­то от човека; по то­зи на­чин те от­б­лъс­к­ват де­те­то и го по­та­пят в еле­мен­тар­ния мис­ловен свят, кой­то ни об­г­ръ­ща отвсякъде. Днес то­ва е все­об­що и раз­п­рос­т­ра­не­но явление. И как­ви са пос­ле­диците? Последиците са тези, че хо­ра­та прес­та­ват да мис­лят самостоятелно; те мислят, та­ка да се каже, в една об­ща мис­лов­на атмосфера. И ако от нея тряб­ва да про­из­ле­зе ед­но или дру­го ин­ди­ви­ду­ал­но решение, това не за­ви­си тол­ко­ва от бо­жес­т­ве­ни­те еле­мен­ти в чо­веш­ка­та природа, а от съв­сем дру­ги фактори.

Животът, са­ма­та при­ро­да и ес­тес­т­во­то на живота, от­но­во тряб­ва да се на­ме­сят в съд­ба­та на човека; как­то се досещате, то­ва е ед­на твър­де не­удоб­на пос­та­нов­ка на въп­ро­са и не при­ли­ча на за­ни­ма­ни­ето с те­зи или оне­зи мис­лов­ни трупове. Животът тряб­ва от­но­во да се за­еме с човека. И хо­ра­та са длъж­ни да разберат: мър­т­ви­те ис­ти­ни не мо­гат да ръ­ко­во­дят живота - жи­во­та мо­гат да ръ­ко­во­дят са­мо жи­ви­те истини.

Една мър­т­ва ис­ти­на е нап­ри­мер следната: Ние сме за­дъл­же­ни да въз­пи­та­ва­ме де­ца­та в ра­зум­ни хора; и та­ка - спо­ред мър­т­ва­та ис­ти­на - ние за­поч­ваме да кул­ти­ви­ра­ме ра­зу­ма във въз­мож­но на­й-­ран­на­та възраст, за­що­то по то­зи на­чин де­ца­та ще ста­нат ра­зумни хора. Обаче то­ва е ис­тин­с­ко безумие. То е съ­що­то безумие, как­во­то би из­г­леж­да­ло же­ла­ни­ето ни да пре­вър­нем ед­но­го­диш­но­то де­те в обущар… да го изу­чим в за­на­ята на обущаря... Индивидът ще ста­не един ра­зу­мен човек, само ако ра­зу­мът не бъ­де кул­ти­ви­ран в не­го пре­ка­ле­но рано. В жи­во­та ние чес­то вър­шим об­рат­но­то на това, ко­ето сме ре­ши­ли да постигнем. Често нап­ри­мер хра­на­та е такава, че тя не мо­же да бъ­де вед­на­га изядена - пър­во тряб­ва да я сготвим; и ако при гот­ве­не­то ис­ка­ме да пос­тиг­нем същото, как­вото пос­ти­га­ме при яденето, ние ня­ма да по­лу­чим нищо. Ако кул­ти­ви­ра­ме ра­зу­ма пре­ка­ле­но рано, ние ня­ма да нап­ра­вим хо­ра­та разумни. За та­зи цел е не­об­хо­ди­мо дру­го - в ран­на­та мла­дост да кул­ти­ви­ра­ме онова, ко­ето по­-къс­но ще под­гот­ви хо­ра­та да ста­нат разумни. Абстрактната ис­ти­на гласи: Разумът се кул­ти­ви­ра с по­мощ­та на разума. Живата ис­ти­на гласи: Разумът мо­же да се кул­ти­ви­ра с по­мощ­та на ед­на здра­ва вя­ра в един ис­тин­с­ки авторитет. Виждате ли, тук пред­пос­тав­ка­та и след­с­т­ви­ето имат съв­сем дру­го съдържание, от­кол­ко­то в по-горното, аб­с­т­рак­т­но и мър­т­во изречение. Рано или късно, чо­ве­чес­т­во­то ще при­еме те­зи неща. А че те са не­удоб­ни - то­ва е ясно. Помислете само: кол­ко по­-­удоб­но е чо­век да си пос­та­ви ед­на цел и пос­ле да се вдъх­но­вя­ва от мнението, че би могъл да я пос­тиг­не ка­то вър­ши всич­ко, ко­ето се изис­к­ва от форму­ли­ров­ка­та на та­зи цел. В жи­во­та оба­че чес­то тряб­ва да се го­во­ри обратното. Естествено, всич­ко то­ва е твър­де неудобно, оба­че за­да­ча­та на на­ше­то вре­ме е точ­но тази: чо­ве­кът тряб­ва да от­к­рие се­бе си в ре­алния свят и в живота. И ако не про­уме­ем те­зи неща, ние ще вър­шим об­рат­но­то на то­ва, ко­ето е правилно; ние прос­то ня­ма да сме раз­б­ра­ли зна­ме­ни­ята на времето. Днешният чо­век до­ри не пред­по­ла­га кол­ко абстрактно, кол­ко без­к­рай­но аб­с­т­рак­т­но е, когато той ис­ка да вка­ра всич­ко то­ва в един или друг шаблон. Обаче дейс­т­ви­тел­нос­т­та не мо­же да бъ­де вка­ра­на в ни­ка­къв шаблон; дейс­т­ви­тел­нос­т­та мо­же да бъ­де об­х­ва­ната са­мо с по­мощ­та на ре­ду­ва­щи се метаморфози. Нашата гла­ва е пре­об­ра­зен и хипертрофирал гръб­на­чен прешлен, ма­кар и те да из­г­леж­дат съв­сем различно.

Позволете ми да по­со­ча един прак­ти­чес­ки при­мер от живота. Представете си, че в да­ден уни­вер­си­тет пре­по­да­ва един учен. Той зас­тъп­ва възгледи, сре­щу ко­ито аз тряб­ва да во­дя ре­ши­тел­на борба; възгледи, ко­ито спо­ред мен са погрешни. Естествено, ако сметна то­ва за мой дълг, аз ще по­ло­жа всич­ки усилия, за да по­ка­жа не­го­ви­те сла­би и пог­реш­ни места; и бик ис­кал да съм съв­сем убе­ди­те­лен и прав, ко­га­то ще заявя: "Ето за­що всич­ки не­го­ви ду­ми са праз­на работа." Тази е ед­на­та стра­на на нещата.

Сега не­ка допуснем, че по­ра­ди ня­как­ва при­чи­на - нап­ри­мер за­ра­ди дис­цип­ли­нар­но на­ру­ше­ние - уни­вер­ситет­с­ки­те влас­ти ре­ша­ват да увол­нят то­зи учен. И как­ва ще бъ­де мо­ята реакция? Естествено, да се зас­тъ­пя за него, да се обя­вя про­тив не­го­во­то уволнение, за­що­то в слу­чая се от­на­ся до уче­ни­ето на един мой про­тивник, а не до не­що друго. Докато спо­рът се во­ди на те­оре­тич­на основа, бор­ба­та тряб­ва да е ре­ши­тел­на и постоянна. Но ако спо­рът бъ­де из­не­сен на­вън в сфе­ри­те на политиката, фи­нан­си­те или промишлеността, то­га­ва бор­ба­та сре­щу то­зи чо­век тряб­ва да се пре­вър­не в защита! В то­зи слу­чай осъ­ди­тел­но и под­ло е, ако по­ра­ди не­съг­ла­сие и ми­рог­ле­ден сблъсък, аз по­ис­кам да нап­ра­вя не­що за увол­не­ни­ето на моя противник. Обаче не­ка да при­емем и дру­го - че на­ши­ят уни­вер­си­тет­с­ки пре­по­да­ва­тел би пре­ми­нал в ико­но­ми­чес­кия факултет, в политиката, в дър­жав­ния апарат. Тогава съ­що би въз­ник­нал въпросът: Подходящ ли е той за то­зи пост? И естествено, на­ша­та по­зи­ция би тряб­ва­ло да бъ­де са­мо една: то­зи чо­век да се отс­т­ра­ни по възмож­но на­й-­бърз на­чин от дър­жав­на служба; за­що­то не­го­во­то уче­ние ще ста­не прак­ти­чес­ки вредно.

Виждате ли, в по­ве­де­ни­ето на чо­ве­ка не­ща­та опи­рат до това, той да дейс­т­ва в не­пос­ред­с­т­ве­на­та и жи­ва действителност, а не да се ос­та­ви под влас­т­та на сво­ите понятия. В раз­съ­дъч­ния и по­ня­ти­ен жи­вот не­ща­та се свеж­дат до яс­но раз­г­ра­ни­че­ние на ед­но по­ня­тие от друго. Аз на­роч­но из­б­рах то­зи пример, за да по­соча раз­ли­ка­та меж­ду по­ве­де­ни­ето в све­та на по­ня­ти­ята и в све­та на не­пос­ред­с­т­ве­на­та и жи­ва дейс­т­ви­тел­ност. И ако един чо­век не мо­же да схва­не та­зи разлика, той ня­ма да раз­бе­ре и задачите, ко­ито близ­ко­то бъ­деще ще пос­та­ви пред него. Въпросът тук се свеж­да до следното: да се съобразим пре­ди всич­ко с това, ко­ето жи­вее в ре­ал­ния свят.

От та­зи глед­на точ­ка тряб­ва да се раз­г­леж­да и всичко свър­за­но с въз­пи­та­ни­ето на младежта. Днес на всички учители, на всич­ки онези, ко­ито са длъж­ни да бъ­дат възпитатели, се втъл­пя­ват принципите: как тряб­ва да преподават, как тряб­ва да възпитават. А в близ­ко­то бъ­де­ще то­ва изоб­що ня­ма да е важно; то­га­ва ще е важ­но друго: въз­пи­та­те­ли­те да изу­чат ис­тин­с­ка­та чо­веш­ка природа, да ста­нат пси­хо­ло­зи в дъл­бо­кия смисъл на та­зи дума, да ста­нат поз­на­ва­чи на чо­веш­ка­та душа; за­що­то за­нап­ред те ще тряб­ва да се об­ръ­щат към де­те­то ка­то ясновидци. Дори и въз­пи­та­те­лят да не стиг­не на­пъл­но съз­на­тел­но до те­зи истини, до­ри и да ги усе­ща са­мо ин­с­тин­к­тив­но в сво­ята душа, той пак ще стиг­не до предчувствието, как­во точ­но ще се иска от него. И то­га­ва ще се ус­та­но­ви не­що за­бе­ле­жи­тел­но­, кол­ко­то и не­ле­по да зву­чи то днес: Възпитателите на бъ­де­ще­то неп­ре­къс­на­то ще съ­ну­ват сво­ите ученици, за­що­то в съ­ни­ща­та са скри­ти предсказания, пророчества. Тези образи, ко­ито има­ме от на­ши­те сънища, съ­щес­т­ву­ват са­мо за­що­то не сме свик­на­ли да ги свър­з­ва­ме с бъдещето; ние по­-с­ко­ро ги мя­та­ме ка­то на­ме­та­ло вър­ху ре­ми­нис­цен­ци­ите от миналото. Това, ко­ето пул­си­ра в съня, е на­со­че­но ви­на­ги към бъдещето. И бъ­де­ще­то яс­но подсказва, че вът­реш­ни­ят жи­вот на чо­ве­ка тряб­ва да бъ­де пре­об­ра­зен на­й-­нап­ред от стра­на на възпитателите. Точно то­ва е важното. Впрочем, малко или много, по един или друг начин, всич­ки хора, с нез­на­чи­тел­ни изключения, са въз­пи­тате­ли и за­то­ва мо­ите ду­ми за кар­ми­чес­ки­те връз­ки меж­ду хо­ра­та­, т­ряб­ва да ста­нат дос­то­яние на всички. От все­об­що­то и ма­со­во поз­на­ние на те­зи не­ща за­ви­си твър­де много.

Днешното чо­ве­чес­т­во е въз­пи­та­но в ду­ха на аб­с­т­рак­т­но­то мислене; то пос­то­ян­но смес­ва аб­с­т­рак­т­но­то мисле­не с жи­во­то мислене. Затова и днес ряд­ко мо­же да се случи, един чо­век да се зас­тъп­ва за своя про­тивник, ма­кар и да не­на­виж­да не­го­ви­те идеи. Обаче хо­ра­та ще тряб­ва да се на­учат да пос­тъп­ват в по­до­бен стил. И ни­що не мо­же да въз­пи­та­ва хо­ра­та по­-доб­ре от обстоятелствата, ко­ито би­ха ги тлас­на­ли да за­щита­ват с ен­ту­си­азъм сво­ите противници. Естествено, те­зи не­ща не мо­гат да бъ­дат раз­б­ра­ни веднага. Днес чо­век сти­га по един на­пъл­но аб­с­т­рак­тен на­чин до извода, кой е не­гов при­ятел и кой не­гов враг. Само че то­ва ня­ма ни­ка­къв смисъл. Смисъл имат са­мо ре­ал­ни­те от­но­ше­ния на живота. И те ве­че се по­раж­дат не от на­ши­те сим­па­тии и антипатии, а от са­мия живот. Но въп­ре­ки всичко, ние тряб­ва да раз­ви­ва­ме на­ши­те симпа­тии и антипатии, тряб­ва да ги имаме. Махалото не тряб­ва да ви­си са­мо от ед­на­та страна, то тряб­ва да полит­не и към сре­щу­по­лож­на­та страна. Да жи­ве­ем в двойственост, в дуализъм, да за­дъл­бо­ча­ва­ме мис­ле­не­то и от дъл­бо­чи­ни­те на на­ше­то мис­ле­не да из­кар­ва­ме на­вън това, ко­ето изис­к­ва дейс­т­ви­тел­ния свят - ето на как­во тряб­ва да се на­учим всич­ки ние. Когато днеш­но­то чо­ве­чес­т­во се стре­ми да про­ник­не в дейс­т­ви­телния свя­т, ­то пре­на­ся там и своя на­чин на мислене, сво­ите мис­лов­ни форми; чо­ве­чес­т­во­то виж­да дейс­т­ви­телния свят са­мо до­кол­ко­то той съв­па­да с не­го­ви­те мис­лов­ни форми. Човечеството ис­ка да има око­ло се­бе си шаблони, един цял удобен, под­ре­ден и стан­дар­ти­зи­ран свят. Обаче ду­хов­ни­ят пог­лед не мо­же да оп­равдае по­доб­ни стан­дар­т­ни и шаб­лон­ни мисли. Такъв ка­къв­то е, све­тът не мо­же да бъ­де удо­бен за нас. Не всеки чо­век мо­же да има сим­па­тич­но лице или лице, ко­ето ни харесва… И са­мо за­ра­ди то­ва да се от­на­ся­ме с не­го спо­ред на­ши­те сим­па­тии или ан­ти­па­тии - е фалшиво. Тук ве­че са не­об­хо­ди­ми дру­ги импулси. Да, с те­зи не­ща днес хо­ра­та не мо­гат да се справят; те гле­дат на­вън в света, и ако не от­к­ри­ят там съ­от­ветс­т­ви­ята на сво­ите сим­па­тии и антипатии, то­га­ва по­ня­ти­ята им се обър­к­ват на­пъл­но и сти­гат до убеждението, че све­тът тряб­ва да се промени.

От ед­на стра­на не­ща­та из­г­леж­дат така. Обаче от дру­га стра­на не тряб­ва да сти­га­ме и до об­рат­но­то по­ло­жение: да при­ема­ме све­та такъв, ка­къв­то е... Това съ­що е погрешно. Има мно­го слу­чаи в живота, ко­ито изискват су­ро­ва и стро­га критика. Всичко то­ва означава: хо­ра­та тряб­ва да при­емат не из­мис­ле­на­та от тях действителност, а ис­тин­с­ка­та действителност. Махалото тряб­ва да се дви­жи меж­ду яс­но очер­та­ни­те по­ня­тия и пре­ли­ва­ща­та от обич прегръдка, ко­ято съ­би­ра в се­бе си яв­ле­ни­ята и про­це­си­те на це­лия свят.

Ако я при­емем как­то трябва, Духовната на­ука мо­же да се пре­вър­не за нас в един ве­рен пътеуказател. А ние тряб­ва да се на­учим да я при­ема­ме истински. Всяка истина, ко­ято чо­век по­лу­ча­ва от ду­хов­ния свят, ид­ва до не­го ка­то ед­но озарение. И ко­га­то пос­ле към те­зи ис­ти­ни за­поч­нем да се от­на­ся­ме как­то се от­на­сяме към външ­ни­те се­тив­ни факти, ние пра­вим греш­ка спря­мо Духовната наука, спря­мо антропософията. Тя мо­же да раз­бе­ре всичко. Обаче ко­га­то към всичко, ко­ето каз­ва един антропософ, от­п­ра­вя­ме постоянното: Защо? Защо? - то­ва из­г­леж­да съв­сем фалшиво, за­що­то той по­лу­ча­ва от­го­во­ри­те ка­то оза­ре­ние от ду­ховния свят. Представете си, че сре­щам един чо­век и му казвам: "Ханс Мюлер ми съ­об­щи не­що важно", а той попита: "Добре, но за­що ти го каза?" Нали раз­би­ра­те - в то­зи слу­чай не­го­во­то "Защо" прос­то ня­ма никак­во значение. Основното тук е да разберем, че от­го­во­ри­те от ду­хов­ния свят ид­ват ка­то озарения.

# **ОСМА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 13. Октомври 1917

От вче­раш­на­та лек­ция си­гур­но ве­че разбрахте, че в на­ша­та съв­ре­мен­на епо­ха все по­ве­че и по­ве­че из­пък­ва про­ти­во­по­лож­нос­т­та меж­ду абстрактното, чис­то ин­те­лек­ту­алис­тич­но мис­ле­не и ис­тин­с­ко­то мислене, съ­об­ра­зе­но с ре­ал­на­та действителност. По от­но­ше­ние на на­ше­то мислене, съв­сем естествено, ние се стремим към без­п­ре­кос­лов­на ло­ги­ка и лип­са на как­ви­то и да е противоречия. Обаче све­тът е пъ­лен с противоречия; и ако ис­ка­ме дейс­т­ви­тел­но да об­х­ва­нем и раз­бе­рем ре­ал­ния свят, не мо­жем просто да хвър­лим мре­жата на об­щоп­ри­етите си шаб­ло­ни на мислене върху него... Ние сме длъж­ни да индивидуализираме, да навли­за­ме в подробностите...

Най-големият не­дос­та­тък и на­й-­го­ля­ма­та бе­да на на­ше­то вре­ме се из­ра­зя­ва в това, че хо­ра­та са по­тъ­на­ли в пъл­на абстракция. По то­зи на­чин те се от­да­ле­ча­ват без­к­рай­но мно­го от ре­ал­ния свят. И за­бе­ле­же­те само, скъ­пи мои при­яте­ли­, как се при­ла­гат те­зи не­ща в на­ша­та действителност. Сега бих искал да ка­жа не­що за то­ва нереално, неп­рав­до­по­доб­но мислене, за­що­то то съ­що се на­мес­ва в ре­ал­ния свят. През пос­лед­ни­те три, че­ти­ри сто­ле­тия то­зи вид не­ре­ал­но и неп­рав­до­по­доб­но мис­ле­не пре­тър­пя из­вес­тен разцвет. Благодарение на то­зи вид мислене, в со­ци­ал­на­та сфе­ра въз­ник­на ед­на не­ре­ал­на и неп­рав­до­по­добна структура - структура, пъл­на с рас­тя­щи противоречия. Спрямо външ­на­та природа, то­ва пог­реш­но мис­ле­не до­се­га ня­ма­ше осо­бе­но значение - при­ро­да­та не вър­ви след човека... Но ко­га­то той за­поч­не да упорства, да се из­п­ра­вя сре­щу при­ро­да­та със сво­ето мър­т­во и аб­с­т­рак­т­но мислене, зап­ри­лич­ва - ако ми поз­во­ли­те то­зи из­раз - на съ­щин­с­ки козел, кой­то блъс­ка с ро­га­та си без да виж­да нищо. При мно­го от т.н. "светогледи" кар­ти­на­та е същата; те се сблъс­к­ват в ис­ти­на­та със сво­ите "рогати" до­во­ди и не виж­дат нищо… да, ед­нос­т­ран­чи­ви са ка­то козли, те­зи днеш­ни "възгледи"…

Обаче по съв­сем друг на­чин сто­ят не­ща­та с обществения, со­ци­ал­ния и по­ли­ти­чес­ки живот. Човешкото мисле­не про­ник­ва до на­й-­фи­ни­те под­роб­нос­ти на со­ци­ал­ни­те структури… И тук то не просто се сблъс­к­ва с ед­на действителност - тук то пра­ви та­зи действителност. И ко­га­то то­ва про­дъл­жи ня­кол­ко столетия, ста­ва така, че со­ци­ал­на­та дейс­т­ви­тел­ност при­ема чер­ти­те на чо­веш­ко­то мислене… Тя за­поч­ва да жи­вее в противоречия… Социалната дейс­т­ви­тел­ност за­поч­ва да из­жи­вя­ва се­бе си в та­ки­ва фор­ми­, ко­ито не при­те­жа­ват в се­бе си нищо от си­ли­те на ре­ал­ния ду­хо­вен свят; и нап­ре­же­ни­ето на та­зи со­ци­ал­на дейс­т­ви­тел­ност се раз­то­вар­ва в со­ци­ал­ни карциноми, един от ко­ито е се­гаш­на­та Световна война.

Така вие сти­га­те до връз­ка­та меж­ду чо­веш­кия ду­ше­вен жи­вот в ед­на пред­хож­да­ща епо­ха и външ­ни­те физи­чес­ки съ­би­тия в ед­на след­ва­ща епоха. Защото съ­би­ти­ята ви­на­ги про­ти­чат така, че това, ко­ето ид­ва на фи­зи­чес­кия план, пър­во е жи­вя­ло духовно, има­ло е ду­хов­на връз­ка с хората, пър­во е жи­вя­ло в чо­веш­ки­те мисли, и ед­ва пос­ле се по­явя­ва в чо­веш­ки­те действия. И ако изоб­що има­ме же­ла­ние да наб­лю­да­ва­ме се­гашна­та епоха, ние мо­жем да видим как тя ни се по­каз­ва в своя ис­тин­с­ки об­лик (ма­кар че в този слу­чай то­ва е лъж­ли­ви­ят облик, но е точ­но та­ка - за­що­то ней­ни­ят лъж­лив об­лик е всъщ­ност ней­ни­ят истин­с­ки облик), с дру­ги ду­ми тя ни по­каз­ва раз­ц­ве­та на аб­с­т­рак­т­но­то мислене. Хората при­емат дейс­т­ви­телния свят все по-абстрактно. Те при­ли­чат на оне­зи зри­те­ли от вче­раш­на­та ми лекция, ко­ито гле­дат фал­шиви­те те­жес­ти без да разбират, че са пъл­на имитация; а спря­мо зри­те­ли­те фо­кус­ни­кът се дър­жи така, сякаш вди­га де­сет­ки и сто­ти­ци килограми.

Най-съществената ха­рак­те­рис­ти­ка на мно­го от съв­ре­мен­ни­те по­ня­тия е, че те са из­к­лю­чи­тел­но бедни. Както мно­гок­рат­но споменах, днеш­ни­те хо­ра ис­кат да се чув­с­т­ват удобно; те ис­кат да имат въз­мож­но на­й-п­рег­лед­ни понятия; са­мо че по то­зи на­чин по­ня­ти­ята ос­та­ват ужас­но бедни... А с та­ки­ва бед­ни по­ня­тия - въп­ре­ки це­лия си нап­ре­дък - хо­ра­та мо­гат да стиг­нат само до по­вър­х­нос­т­та на явленията. Независимо от ве­ли­чес­т­ве­ния си нап­ре­дък по от­но­ше­ние на при­род­ни­те яв­ле­ния, понятията, с ко­ито хо­ра­та се стре­мят да раз­бе­рат при­род­ни­те яв­ле­ния, са ужас­но бедни. Този стре­меж към бед­ни понятия, към по­ня­тия с ни­щожно съдържание, се раз­п­рос­т­ра­ня­ва навсякъде. Днес се по­явя­ват философи, ко­ито имат под­чер­тан стре­меж към бед­ни понятия. И на­й-­го­лям шум на­око­ло вди­гат тък­мо на­й-­бед­ни­те понятия. Обикновено те са пълни с претенции, но прак­ти­чес­ки им лип­с­ва как­во­то и да е съдържание. Нашата съв­ре­мен­на фи­ло­со­фия гъмжи от та­ки­ва по­ня­тия ка­то вечност, безкрайност, индивидуалност, един­с­т­во и т.н. А на­й-­го­ле­ми­ят без­поря­дък в све­та се пре­диз­вик­ва тък­мо от понятията, ко­ито са аб­с­т­рак­т­ни и мъртви.

Всичко то­ва во­ди до ед­но осо­бе­но от­но­ше­ние на хо­ра­та спря­мо действителността. Те прес­та­ват да на­пипват жи­вия пулс на света; гу­бят съ­що и усе­ща­не­то за това, с ко­ето мо­гат да от­го­во­рят на дейс­т­ви­тел­ния свят. Погледнете за миг как­во ста­ва в на­ша­та съв­ре­мен­на епоха, и ще се уверите, че та­ка е навсякъде. Позво­ле­те ми да ви по­со­ча един характерен и до­ня­къ­де ужа­ся­ващ пример.

Наскоро един съв­ре­ме­нен фи­ло­соф из­ра­зи мне­ни­ето си от­нос­но това, кол­ко дъл­го тряб­ва да про­дъл­жи тази война. Наистина, един из­к­лю­чи­тел­но ва­жен въпрос, кой­то ще тряб­ва да се ре­ши с по­мощ­та на ре­ал­ни и жи­ви понятия, а не с мъг­ля­ви аб­с­т­рак­ции от ро­да на вечност, безкрайност, ин­ди­ви­ду­ал­ност и т.н. С та­кова праз­но фи­ло­соф­с­т­ва­не не мо­же да се ре­ши та­къв кон­к­ре­тен въпрос. Нашият философ (как­то впро­чем и мно­зи­на други) заявява: Няма ни­как­ва преч­ка­,­ ако вой­на­та про­дъл­жи до мак­си­мал­ния срок, сти­га са­мо да нас­тъ­пи един тра­ен мир, сти­га са­мо Раят да се въз­ца­ри на Земята. Аз ве­че срав­них по­доб­на ми­съл с хрумва­не­то на един слу­ча­ен човек, че ако в един дом се из­по­чу­пят всич­ки сервизи, ще нас­тъ­пи спо­койстви­е­, тъй ка­то ня­ма да има как­во по­ве­че да се чупи. Така зву­чи и зак­лю­че­ни­ето на онези, ко­ито казват: Войната тряб­ва да про­дъл­жи тол­ко­ва дълго, кол­ко­то е нуж­но за нас­тъп­ва­не­то на един тра­ен мир.

Така на­ши­ят фи­ло­соф об­ръ­ща сво­ето аб­с­т­рак­т­но мис­ле­не към съд­бов­ни­те въп­ро­си на епохата. И зна­ете ли как­во казва? Е, по­мис­ле­те сами, той казва: Какво пред­с­тав­ля­ва впро­чем за вечността, ако за це­ли­те на ед­но примирие, по бой­ни­те по­ле­та се уни­що­жат ня­кол­ко то­на по­ве­че или по­-мал­ко ор­га­ни­чна суб­с­танция! Какво са ня­кол­ко то­на ор­га­ни­чна суб­с­тан­ция пред веч­ния живот, как­во са ня­кол­ко то­на ор­га­ни­ческа суб­с­тан­ция пред ево­лю­ци­ята на човечеството!

Виждате ли, ко­га­то аб­с­т­рак­т­но­то мис­ле­не за­поч­не да се за­ни­ма­ва с действителността, то сти­га до по­доб­ни изводи. И ние тряб­ва да пре­дуп­ре­дим днеш­ния човек, че е прос­то ужасно, ако той усе­ща не­ща­та по то­зи начин. Можем са­мо да се учудваме, че всич­ки те­зи не­ща ми­на­ват пок­рай човечеството, без да го на­ка­рат да се за­мис­ли ни най-малко. А не­го­ви­те све­тог­ле­ди са такива, че те не му поз­во­ля­ват да се замисли… Тези све­тог­ле­ди са из­г­ра­де­ни върху въз­мож­но на­й-­аб­с­т­рак­т­ни по­ня­тия и, об­що взето, са при­ло­жи­ми са­мо по от­ноше­ние на мър­т­вия свят, по от­но­ше­ние на минералния, не­ор­га­нич­ния свят... И ако един фи­ло­соф при­ло­жи върху жи­во­та и ду­хов­ния свят това, ко­ето е ва­лид­но за мър­т­вия свят, съв­сем ес­тес­т­ве­но е, че той ще стиг­не до по­доб­ни заключения. Защото спря­мо мър­т­вия свят, чо­ве­кът не­из­беж­но дейс­т­­ва спо­ред убеждението: Какво впро­чем са за край­на­та цел ня­кол­ко то­на субстанция? Естествено, ни­кой не мо­же да строи, ако му се заб­ра­ни да се раз­по­реж­да как­то знае с мър­т­вия камък. Обаче ние не тряб­ва да пре­на­ся­ме вър­ху чо­веш­кия жи­вот онова, ко­ето е ва­лид­но са­мо за не­ор­га­нич­ния свя­т, ­за не­жи­вия свят. А днеш­ни­те ес­тес­т­ве­ни на­уки си слу­жат с понятия, ко­ито са ва­лид­ни имен­но за не­ор­га­нич­ния свят, за не­жи­вия свят. Макар и да не за­бе­ляз­ва­т, ­хо­ра­та днес неп­ре­къс­на­то пре­на­сят не­ор­га­нич­ни­те си по­ня­тия в со­ци­ал­ния свят и сти­гат до въз­г­ле­ди­те на спо­ме­на­тия философ, че вой­на­та не тряб­ва да с­вър­ши пре­ди да се по­явят предпос­тав­ки­те за тра­ен мир. Зад кра­си­ви­те из­ре­че­ния на та­зи фи­ло­со­фия е скри­то не­що мно­го бру­тал­но и дос­та хо­ра все пак се срамуват, че мо­гат да бъ­дат из­ка­за­ни по­доб­ни цинични мисли. Да, нашият фи­ло­соф съ­що жонгли­ра с по­ня­тия ка­то вечност, време, пре­хо­ден зе­мен жи­вот на един или два то­на ор­га­ни­чна субстанция, оба­че на­пъл­но заб­ра­вя че във все­ки от­де­лен чо­век жи­вее, и вечността, и времето, и Богът, и че стойнос­т­та на все­ки от­де­лен чо­век над­х­вър­ля стойнос­т­та на це­лия не­ор­га­ни­чен свят.

Впрочем част от нещата, за ко­ито говорим, са за­ло­же­ни в ос­но­ви­те на на­шия Гьотеанум[[56]](#endnote-56), из­рас­т­ващ ту­к, ­на то­зи хълм. Защото из­кус­т­во­то съ­що по­тъ­на в без­жиз­не­ни и ли­ше­ни от ду­хов­на те­жест понятия. Нашите основ­ни въз­г­ле­ди тряб­ва от­но­во да се доб­ли­жат до ис­тин­с­ка­та същ­ност на нещата. А до ис­тин­с­ка­та същ­ност на не­ща­та мо­жем да стигнем, са­мо ако се доб­ли­жим към Духа. За та­зи цел ние тряб­ва да раз­по­ла­га­ме с дру­ги форми, а не с фор­ми­те на днеш­но­то изкуство. Нашата епо­ха има да по­лу­ча­ва дру­ги от­к­ро­ве­ния от ду­хов­ния свят. Естествено, за мно­го хо­ра то­ва е твър­де неудобно. Обаче не­ка да сме наясно, скъ­пи мои приятели, че след ка­то мо­жем да си слу­жим са­мо с по­ня­тия на не­ор­га­нич­ния свят, на­ши­те въз­г­ле­ди са пропад­на­ли дъл­бо­ко на­вът­ре в неорганичния, в не­жи­вия свят. Погледнете как стро­ят хо­ра­та днес, пог­лед­не­те и дру­ги­те про­из­ве­де­ния на из­кус­т­во­то от 19-ти век - как­во са те, ако не пов­то­ре­ние на ста­ри­те ар­хи­тек­тур­ни стилове? Днес хо­ра­та стро­ят в ан­ти­чен стил, в ре­не­сан­сов, в го­ти­чес­ки стил - изоб­що в сти­ла на нещо, което е ве­че мъртво[[57]](#endnote-57). Днес ни­кой не мо­же да се из­ви­си до фор­ми­те на жи­вия свят. Но хо­ра­та от­но­во ще стигнат до тях. За та­зи цел тряб­ват жер­т­ви и те­зи жер­т­ви ще бъ­дат възнаградени. Сгради, по­доб­ни на то­зи наш дом в Дорнах, оз­на­ча­ват много. Те са не са­мо ед­но ар­хи­тек­тур­но новаторство - има зна­че­ние не тол­ко­ва фактът, че те­зи ар­хи­тек­тур­ни фор­ми са мо­же­ли да бъ­дат замислени, а че те мо­гат да бъ­дат ве­че осъ­щес­т­вени... Трябва да вник­ва­ме в те­зи не­ща не повърхностно, а в пъл­на­та им стойност, в про­ти­вен слу­чай ед­ва ли ще раз­бе­рем как­во точ­но се гра­ди тук на то­зи хълм. Защото спо­ред це­лия си замисъл, спо­ред ця­ла­та си природа, сгра­да­та на то­зи хълм не­из­беж­но ще вли­за в про­ти­во­ре­чие и спор с всичко, ко­ето се гра­ди днес в ос­та­на­лия свят.

Да раз­би­ра­ме ре­ал­ния свят! - та­зи ми­съл се про­мък­ва ка­то чер­ве­на ниш­ка през всич­ки лекции, ко­ито из­насям пред вас след мо­ето завръщане. Обаче за да по­еме човек не­удоб­с­т­ва­та вър­ху се­бе си, за то­ва е не­об­хо­ди­мо много, мно­го сила - си­ла на мисленето, си­ла на усе­ща­не­то­, си­ла на во­ля­та - ина­че све­тът не мо­же да бъ­де разбран… За­то­ва и чо­век тряб­ва да има ку­ра­жа да скъ­са с мно­го неща, ко­ито тег­нат вър­ху не­го от ми­на­ли­те епохи. Защото днес до­ри и на­й-п­рос­ве­те­ни­те хо­ра ра­бо­тят са­мо с древ­ни понятия, дори и те изоб­що не зна­ят как тряб­ва да се упот­ре­бя­ват те­зи понятия.

Позволете ми един кра­тък пример. Преди из­вес­т­но вре­ме - съ­що тук в Швейцария - вие си­гур­но за­бе­ля­захте ед­на книга, ко­ято се от­к­ро­ява­ше по витрините, и ко­ято нап­ра­ви го­ля­мо впе­чат­ле­ние на съв­ре­мен­ни­те хора. Вие раз­би­ра­те - аз об­съж­дам те­зи не­ща съв­сем добронамерено, а не с ня­как­ва за­та­ена враждебност… в мо­ите ко­мен­та­ри ня­ма до­ри и сян­ка от лич­но пристрастие… Скандинавският пи­са­тел Кийлен[[58]](#endnote-58) бе­ше и си ос­та­ва един из­меж­ду малцината, ко­ито се обя­ви­ха в под­к­ре­па на мо­ите книги. И той прие мо­ята ха­рак­те­ристи­ка за кни­га­та "Държавата ка­то фор­ма на живот" - за нея ста­ва ду­ма - ка­то характеристика, ко­ято аз бях длъ­жен да нап­ра­вя с ог­лед на мо­ите ан­т­ро­по­соф­с­ки принципи.

Тази кни­га впро­чем е чу­де­сен при­мер за това, до­кол­ко мо­гат да се обър­кат по­ня­ти­ята в на­ша­та съв­ре­менност. В нея се пра­ви опит, дър­жа­ва­та да се раз­г­ле­да ка­то ог­ро­мен организъм. Изобщо един ти­пи­чен случай - вмес­то да обяс­нят не­ща­та в ду­хо­вен смисъл, хо­ра­та при­бяг­ват до съв­ре­мен­ни­те понятия. Винаги е добре, ко­га­то ня­кой се опи­та да хвър­ли дос­та­тъч­но свет­ли­на вър­ху съв­сем погрешните, обър­ка­ни мис­ли на един ду­хо­вит и об­ра­зо­ван човек. Виждате ли, ние чес­то се сблъс­к­ва­ме с по­доб­ни противоречия; оба­че са­ми­ят жи­вот е пъ­лен с противоречия. Ако ис­ка­ме да раз­бе­рем живота, ние не тряб­ва да ос­та­нем в плен на ед­на аб­с­т­рак­т­на и мър­т­ва логика… не тряб­ва да смя­та­ме за праз­ног­ла­вец човека, ко­го­то оборваме - до­ри и то­зи­, ко­го­то оборваме, ние тряб­ва да виж­да­ме ка­то един ерудиран, ду­хов­но бо­гат и мис­лещ човек…

Кийлен нап­ра­ви не­що по­доб­но на това, ко­ето бе­ше нап­ра­вил пре­ди ня­кол­ко де­се­ти­ле­тия шваб­с­кия - не зная защо, но имен­но та­ка тряб­ва да се изразя: шваб­с­ки­ят учен и ав­с­т­рийс­ки ми­нис­тър Шефле[[59]](#endnote-59). На вре­ме­то то­зи чо­век се опит­ва­ше да раз­г­леж­да дър­жа­ва­та ка­то един ця­лос­тен организъм, а от­дел­ни­те хо­ра - ка­то клет­ки­те на то­зи организъм. Тогава Херман Бар из­ле­зе с ед­но оп­ро­вер­же­ние на та­зи книга. След като Шефле на­пи­са ед­на кни­га вър­ху "без­пер­с­пек­тив­нос­т­та на социалдемокрацията", Херман Бар озаг­ла­ви сво­ето оп­ро­вер­же­ние с ду­ми­те "За лип­са­та на раз­би­ра­не у г-н Шефле" Тази книж­ка на Херман Бар е извън­ред­но духовита. Наскоро в ед­на своя лек­ция сам Херман Бар на­ре­че та­зи книж­ка - про­ява на не­въз­питание. И въп­ре­ки то­ва тя си ос­та­ва ед­на чу­дес­на и ду­хо­ви­та ра­бо­та на мла­дия Херман Бар.

Изобщо то­га­ва Шефле нап­ра­ви не­що по­доб­но на това, ко­ето се опит­ва да нап­ра­ви се­га Кийлен... Кийлен също се опит­ва да пред­с­та­ви дър­жа­ва­та ка­то един организъм, а ин­ди­ви­ди­те - ка­то от­дел­ни клетки… Авторът е раз­б­рал дос­та от фун­к­ци­ите и за­ко­но­мер­нос­ти­те на кле­тъч­ния ор­га­ни­зъм и се­га ис­ка да пре­не­се то­ва зна­ние и вър­ху държавата. Само че та­ки­ва срав­не­ния не во­дят до нищо. Разбира се, от ме­то­до­ло­гич­на гледна точка, мо­же да се срав­ня­ва всичко. Стига да поискате, аз на­бър­зо бих из­г­ра­дил ед­на мал­ка на­уч­на дисциплина, ко­ято да се ос­но­ва­ва на срав­не­ни­ето меж­ду ска­ка­ле­ца и контрабаса. На то­зи свят мо­же да се срав­ня­ва всич­ко с всичко; и ня­ма та­ко­ва сравнение, от ко­ето да не се по­лу­чи нещо... Обаче са­мо за се­бе си, срав­не­ни­ето не е дос­та­тъ­чен аргумент, че в све­та мо­же да се жи­вее с ед­ни или дру­ги сравнения, че све­тът мо­же да се раз­бе­ре с ед­ни или дру­ги сравнения. Именно ко­га­то се опи­ра­ме на ед­но или дру­го сравнение, ние тряб­ва да по­каз­ва­ме дъл­бок усет за дейс­т­ви­тел­ния свят, в про­ти­вен слу­чай срав­не­ни­ята не ста­ват за нищо. За мно­го хора, ко­ито се опи­рат на ня­как­во сравнение, мо­же да се каже, че те са прос­то влю­бе­ни в сво­ето сравнение. Онези сравнения, ко­ито лес­но хрумват някому, или мо­гат да се на­ме­рят на ули­ца­та - като нап­ри­мер срав­не­ни­ето меж­ду дър­жа­ва­та и жи­вия ор­га­ни­зъм - имат то­зи недостатък, че ка­рат чо­ве­ка да се влю­би в тях. Обаче влюб­ва­не­то в по­доб­ни срав­не­ния има ед­на важ­на последица: чо­век ста­ва сляп към всичко, ко­ето ос­та­ва из­вън сфе­ра­та на съ­от­вет­но­то сравнение.

И така: след ка­то про­че­тох кни­га­та на Кийлен, аз стиг­нах до извода, че тя е за­мис­ле­на и на­пи­са­на имен­но в епо­ха­та на войната. Тази кни­га опис­ва дър­жа­ва­та ка­то организъм, а по­доб­но мис­ле­не е съв­сем неп­рав­доподобно; все­ки чо­век с по­не мал­ко жиз­нен опит, ще раз­бе­ре­, че та­зи идея не се пок­ри­ва ни­то с фактите, нито до­ри с думите: за­що­то по вре­ме на вой­на дър­жа­ви­те пос­то­ян­но се сблъс­к­ват по­меж­ду си… от­къс­ват и прис­во­яват ед­ни или друг територии... Поне та­ка­ва е пред­с­та­ва­та на по­ве­че­то хо­ра днес… Да, ако срав­ним дър­жа­ви­те с организмите, в то­ва срав­не­ние тряб­ва да вклю­чим и предположението, че от да­ден ор­га­ни­зъм пос­то­ян­но се от­не­мат ед­ни или дру­ги час­ти­, ко­ито се прис­во­яват от съ­сед­ни­те организми. Но до­ри и да е влю­бен в сво­ето сравнение, чо­век не мо­же да не за­бе­ле­жи по­доб­ни неща. В то­зи сми­съл може да се го­во­ри още много, а вие пос­те­пен­но ще се раз­ве­се­ли­те от ес­тес­т­во­то на те­зи сравнения, прес­тавай­ки да смя­та­те тех­ни­ят ав­тор за умен и про­ни­ца­те­лен човек. Обаче аз на­ис­ти­на го смя­там за умен и проницателен...

Как впро­чем се сти­га до там, че един об­ра­зо­ва­н, ­умен и про­ни­ца­те­лен чо­век мо­же да из­г­ра­ди ця­ла сис­те­ма вър­ху ос­но­ва­та на ед­но неп­ра­вил­но сравнение? Виждате ли, скъ­пи мои приятели, при­чи­на­та е там, че сравнението, ко­ето Кийлен прави, е ед­но съв­сем пра­вил­но сравнение. Сега вие ще възразите: „Как? То­ку­-що споменахме, че срав­не­ни­ето е то­тал­но погрешно, а се­га из­вед­нъж се казва, че срав­не­ни­ето е правилно.“ Когато каз­ва­м, ­че срав­не­ни­ето е правилно, аз имам пред вид са­мо това, че то мо­же да се направи. Важното, обаче, е с какво сравняваме. Защото, ко­га­то сравняваме, това ви­на­ги се от­на­ся за две неща, ка­къв­то е слу­чая при Кийлен: държа­ва­та и организмът. Едното не­що е ви­на­ги вяр­но за се­бе си­ - ­от ед­на стра­на държавата, от дру­га ор­га­низма - тук греш­ка няма… пог­реш­на е са­мо връз­ка­та меж­ду тях. Нещата тук се свеж­дат до това, че да­де­но съ­битие, ко­ето ста­ва на Земята, ве­че мо­же да бъ­де срав­не­но с жив организъм… Политическите съ­би­тия на Земята мо­гат да бъ­дат срав­не­ни с един организъм, дър­жа­ва­та оба­че - не. Ако срав­ним дър­жа­ва­та с един жив организъм, от­дел­ни­те хо­ра ще се ока­жат рав­нос­той­ни на клетките. Обаче то­ва е пъл­но безсмислие. От дру­га стра­на политическият, со­ци­ал­ни­ят жи­вот на Земята мо­же да се срав­ни с един организъм, само че за та­зи цел ця­ла­та Земя тряб­ва да бъ­де срав­не­на с един организъм. Само до­кол­ко­то ця­ла­та Земя бива срав­не­на с организъм, а от­дел­ни­те дър­жа­ви (не хората, а от­дел­ни­те дър­жа­ви) с раз­лич­ни ви­до­ве клетки, са­мо до­тол­ко­ва това срав­не­ни­е е правилно… са­мо до­тол­ко­ва то е валидно…

Ако из­хож­да­те от то­ва сравнение, ще стиг­не­те до положението, че не­ща­та се от­на­сят по­меж­ду си приб­лизи­тел­но как­то се от­на­сят и клет­ки­те в раз­лич­ни­те сис­те­ми на организма. Важното е, ко­га­то из­би­раме ед­но сравнение, да го упот­ре­бим правилно. Грешката на Кийлен, как­то и на Шефле, е тази, че срав­ня­ват от­дел­на­та дър­жа­ва с ед­на един­с­т­ве­на и ги­ган­т­с­ка клетка, до­ка­то всъщ­ност пра­вил­но­то сравне­ние мо­же да се про­ка­ра са­мо меж­ду ця­ла­та Земя и един жив организъм. Едва то­га­ва срав­не­ни­ето мо­же да да­де плодове. Защото клетки, ко­ито бро­дят в ед­на или дру­га по­со­ка - как­то хо­ра­та в ед­на дър­жа­ва - тако­ва не­що в ор­га­низ­ма всъщ­ност няма; клет­ки­те се до­пи­рат ед­на до друга, гра­ни­чат ед­на с друга. Така е с от­дел­ни­те държави-клет­ки­ в ця­лос­т­ния ор­га­ни­зъм на Земята…

Скъпи мои приятели, мо­же би вие ос­та­ва­те с впечатлението, че не­що в мо­ето из­ло­же­ние липсва. Ако до­като ме слушате, във вашите сър­ца за­го­во­ри оп­рав­да­ни­ят в то­зи слу­чай усет на фи­лис­те­ра и педанта, вие ще кажете: то­га­ва аз **би тряб­ва­ло да ви докажа**, че жи­во­тът на ця­ла­та Земя тряб­ва да бъ­де срав­нен с ор­ганизма, а на от­дел­на­та дър­жа­ва - с клетката. Обаче за­мис­ле­те се - до­ка­за­тел­с­т­во­то е скри­то в са­ма­та идея, до­ка­за­тел­с­т­во­то не се на­ми­ра в раз­ни аб­с­т­рак­т­ни съображения, до­ка­за­тел­с­т­во­то ле­жи в са­мо­то при­ла­га­не на идеята. Ако вие при­ла­га­те иде­ята в сми­съ­ла на Кийлен, ще се убедите, че тя не мо­же да се осъществи, кол­ко­то и да блъс­ка­те с ро­га­та напред… Дори и да се пре­вър­не­те в упо­рит козел, иде­ята не мо­же да се осъществи. Ако оба­че при­ло­жи­те иде­ята спря­мо жи­во­та на са­ма­та Земя, то­га­ва не­ща­та се променят, то­гава вие сти­га­те до един до­бър ре­гу­ла­ти­вен принцип. Оттук на­та­тък вие за­поч­ва­те да раз­би­ра­те не­ща­та в мно­го по­-го­ля­ма степен.

Разбирате ли, по­ня­ко­га днес хо­ра­та са пре­ка­ле­но аб­с­т­рак­т­ни и отвлечени: от 100 по­не 90 ду­ши (та­ка сто­ят не­ща­та днес) ще на­ме­рят срав­не­ни­ето на Кийлен - че дър­жа­ва­та при­ли­ча на един жив организъм - за срав­не­ни­е­, ко­ето е би­ло ва­лид­но през всич­ки времена. Същото се от­на­ся и за на­ше­то уточнение, че в действи­тел­ност тък­мо по­ли­ти­чес­ки­ят и со­ци­ален жи­вот мо­же да се срав­ня­ва с един жив организъм. Когато днес един ­ръко­во­ди­тел из­ди­га те­ори­ята си за дър­жав­но­то устройство, спо­ред не­го та­зи те­ория тряб­ва да е ва­лидна, как­то за съв­ре­мен­ния свят, та­ка и за Рим, Египет, Вавилон и т.н. Защото днеш­ни­ят чо­век е аб­с­т­рак­тен - той се опи­ра на понятията, а не на ре­ал­на­та действителност.

Само че по то­зи на­чин не мо­же да се пос­тиг­не нищо. Ние тряб­ва да раз­бе­рем на­й-­пос­ле го­ля­ма­та истина, че чо­ве­чес­т­во­то неп­ре­къс­на­то се развива. И всич­ко­, ко­ето ка­зах пре­ди мал­ко за упот­ре­ба­та на ед­но или дру­го сравнение, е ва­лид­но за вре­ме­то след 16-ти век; за­що­то пре­ди 16-ти век Земята не съ­щес­т­ву­ва­ше ка­то едно вза­им­но свър­за­но по­ли­ти­чес­ко тяло… то­ва ще рече: ед­ва от то­га­ва на­сам Земята се офор­ми ка­то ед­но взаим­но свър­за­но по­ли­ти­чес­ко ця­ло – Америка, а и изоб­що за­пад­но­то полукълбо, не бе­ше още вклю­че­на в общия по­ли­ти­чес­ки живот… Ето как сти­га­ме до извода, че са­мо ед­но пра­вил­но срав­не­ние мо­же как­то тряб­ва да ни ори­ен­тира в раз­ли­чи­ята меж­ду ми­на­ли­те епо­хи и съв­ре­мен­на­та епоха. Само ако на­ши­те въз­г­ле­ди са пра­вил­ни и съ­об­ра­зе­ни с ре­ал­на­та действителност, са­мо то­га­ва те ще се ока­жат пло­дот­вор­ни за нас, а не ако са абстрактни, сте­рил­ни и мъртви. Всеки пра­ви­лен въз­г­лед тлас­ка на­ше­то раз­ви­тие напред, ние ви­на­ги на­уча­ва­ме от не­го мно­го повече, от­кол­ко­то съ­дър­жа са­мия той; все­ки пра­ви­лен въз­г­лед ни раз­к­ри­ва но­ви и но­ви пер­с­пек­ти­ви от ре­ал­на­та действителност. Това е съществено, то­ва тряб­ва да раз­бе­рат всички. Защото аб­с­т­рак­т­ни­те понятия - пог­реш­ни или верни - са в нас, а на­вън е ре­ал­ни­ят свят и той изоб­що не се тре­во­жи за на­ши­те понятия. Ако си пос­лу­жим оба­че с ед­но пра­вил­но понятие, в не­го ще уло­вим съ­щия под­ви­жен и ре­ален живот, кой­то пул­си­ра и на­вън в дейс­т­ви­тел­ния свят. Само че за днеш­ни­те хо­ра всич­ко то­ва е страшно неудобно... Те ис­кат да имат въз­мож­но най-спокойните, най-удоб­ни и без­ц­вет­ни понятия... Те прос­то се страхуват, че от ин­тен­зив­ния вът­ре­шен жи­вот на сво­ите по­ня­тия ще по­лу­чат све­то­вър­теж или не­що по­добно. Обаче те­зи аб­с­т­рак­т­ни и без­жиз­не­ни по­ня­тия во­дят дотам, че ние не виж­да­ме на­й-­съ­щес­т­ве­но­то от жи­ва­та па­но­ра­ма на не­пос­ред­с­т­ве­ния дейс­т­ви­те­лен свят око­ло нас. Защото та­зи свят, как­то ка­зах пре­ди някол­ко дни, е прос­то пре­ли­ващ от понятия, от идеи; то­ва е на­пъл­но вярно; че еле­мен­тар­ни­ят свят е про­никнат от еле­мен­тар­ния жи­вот на понятията, пред­с­та­ви­те и т.н. Но как­то се изразих, аб­с­т­рак­т­ни­те по­ня­тия не са ни­що друго, ос­вен трупове. И ако чо­век е влю­бен в те­зи трупове, ако той го­во­ри и мис­ли с по­мощ­та на те­зи трупове, дейс­т­ви­тел­ни­ят свят ще му се пред­с­та­ви по съв­сем друг начин.

От три го­ди­ни ние сме сви­де­те­ли на ужа­ся­ва­щи събития, от ко­ито чо­век мо­же да на­учи много, сти­га да се из­п­ра­ви сре­щу тях буден, а не спящ. И прос­то учуд­ва­що е - раз­би­ра се, в от­ри­ца­те­лен сми­съл - кол­ко мно­го хо­ра про­дъл­жа­ват да спят всред тру­со­ве­те на те­зи ужа­ся­ва­щи събития; кол­ко мно­го хо­ра не раз­бират, че събитията, ко­ито ста­ват за пръв път в ис­то­ри­ята на човечеството, изис­к­ват от нас и съв­сем но­ви понятия - понятия, ко­ито не са съ­щес­т­ву­ва­ли ни­ко­га пре­ди нас. И те­зи но­ви по­ня­тия ще ни от­к­ри­ят един съвсем друг свят. Позволете ми - ма­кар и сим­во­лич­но - да из­ра­зя не­ща­та още по-точно. Вече от дос­та го­ди­ни не­мал­ко хо­ра си съз­да­до­ха представата, че та­зи вой­на тряб­ва да избухне. Общо взе­то - с из­к­лю­че­ние на оп­ре­де­ле­ни кръ­го­ве от англо-­аме­ри­кан­с­ки­те сре­ди - та­зи вой­на из­не­на­да ос­та­на­лия свят… и все пак от­делни хо­ра стиг­на­ха до представата, че вой­на­та не­из­беж­но ще избухне… Тези пред­с­та­ви бя­ха забележителни... Една от тях, скъ­пи мои приятели, бе­ше из­в­ле­че­на от пре­въз­ход­ни­те умо­ве на пър­вок­лас­ни поли­ти­ци и ико­но­мис­ти - каз­вам то­ва на­пъл­но се­ри­оз­но и без ни­ка­къв на­мек за ирония. Само че откъде? – От ед­на акурат­но осъ­щес­т­ве­на абстракция, включ­ва­ща в се­бе си ед­ни или дру­ги процеси. Хората ра­бо­тят усърдно, рабо­тят в ес­тес­т­ве­но­-на­­учен смисъл, комбинират, из­вър­ш­ват все­въз­мож­ни син­те­зи и нак­рая сти­гат до предста­ва­та (и днес я сре­ща­ме мно­го чес­то под на­й-­раз­лич­ни фор­ми), че при се­гаш­ни­те сто­пан­с­ки и тър­гов­с­ки от­но­ше­ния е из­к­лю­че­но вой­на­та да про­дъл­жи по­ве­че от 4 до 6 месеца. И та­зи „ис­ти­на“ бе­ше мно­го стро­го доказана, скъ­пи мои приятели! Беше до­ка­за­на не как да е, а логично, ум­но, с разбиране.

Само че как се от­не­се ре­ал­ни­ят свят към ло­гич­ни­те до­во­ди на национал-икономистите? Как се от­не­се ре­ални­ят свят? Вие доб­ре виж­да­те как се от­не­се той! А по-нататък? – По-нататък, скъ­пи мои приятели, от по­добни не­ща чо­век прос­то тряб­ва да си пра­ви сво­ите вер­ни изводи. И тогава, ако чо­век пра­ви сво­ите вер­ни изводи, та­зи вой­на ще се пре­вър­не в един урок, в ед­на поука. А ка­къв мо­же да е на­й-­се­ри­оз­ни­ят извод? (Защо­то аз при­бяг­нах са­мо до един кре­щящ пример, а по­доб­ни примери, ко­ито лес­но мо­гат да се по­со­чат в хо­да на пос­лед­ни­те три го­ди­ни са неизброими.) Какъв е на­й-­се­ри­оз­ни­ят извод? – Този, че тряб­ва да из­х­върлим зад бор­да всич­ко и да си кажем: ние не раз­съж­да­ва­ме по пра­ви­лен, съ­от­ветс­т­­ващ на дейс­т­вител­нос­т­та начин - ние раз­ра­бо­тих­ме ед­на от­в­ле­че­на и аб­с­т­рак­т­на сис­те­ма на мислене, ко­ято изо­па­чи ре­алния свят; а се­га не ни ос­та­ва ни­що друго, ос­вен да раз­ру­шим предпоставките, за­лег­на­ли в ос­но­ви­те на това мни­мо познание, което ис­ка да уни­що­жи ре­ал­ния свят.

Днес те­зи ду­ми мо­гат да се от­п­ра­вят към хо­ра­та от­к­ри­то и смело. А да­ли те ще бъ­дат при­ети как­то тряб­ва, това е ве­че друг въпрос. Защото ос­но­ва­ни­ята на она­зи ака­де­мич­на ме­ди­цин­с­ка комисия, ко­ято по­ис­ка да спре из­г­раж­да­не­то на пър­ва­та же­ле­зо­път­на ли­ния в Средна Европа, са не по­-мал­ко дълбоки, скъ­пи мои при­ятели - каз­вам го без ни­как­ва иро­ния - от­кол­ко­то пред­с­та­ви­те на национал-икономистите, че вой­на­та ще продължи не по­ве­че от 4 до 6 месеца. Каза го не ня­ка­къв чудак, а са­ма­та ака­де­мич­на ко­ми­сия (чес­то съм разказ­вал то­зи уни­ка­лен случай): *Не тряб­ва да се строи ни­как­ва же­ле­зо­път­на линия, за­що­то нер­в­на­та сис­те­ма на чо­ве­ка ня­ма да по­не­се напрежението*. Това не е измислица, а офи­ци­ален до­ку­мент от 1838; с дру­ги думи, не сме да­леч от времето, ко­га­то на­й-­об­ра­зо­ва­ни­те хо­ра заявяваха: *же­ле­зо­път­ни­те ли­нии не тряб­ва да се строят. Но до­ри и да се на­ме­сят лу­ди глави, ко­ито ще ис­кат да пос­т­ро­ят же­ле­зо­път­на­та ли­ния* (та­ка е запи­са­но в то­зи до­ку­мен­т)*­, ще тряб­ва по­не от две­те стра­ни на ли­ни­ята да се из­диг­нат ви­со­ки дър­ве­ни ог­ради, за да не по­лу­чат слу­чай­но ми­на­ва­щи­те се­ля­ни сът­ре­се­ние на мозъка*. Виждате ли, след ка­то ми­не извес­т­но време, хо­ра­та за­поч­ват да се сме­ят на он­зи вид мислене, ко­ето е от­х­вър­ле­но от ре­ал­ния свят. Обаче оп­ре­де­ле­ни еле­мен­тар­ни Духове се сме­ят още се­га на чо­веш­ки­те глупости - те се сме­ят още сега, да­леч преди ака­де­мич­ни­те ко­ми­сии да са пуб­ли­ку­ва­ли сво­ите доклади.

Да скъ­са­ме с онова, което ни вкар­ва в противоречие! Защото про­ти­во­ре­чи­ето е тук, то е ре­ал­но тук, по­неже са­ми­ят жи­вот през пос­лед­ни­те го­ди­ни се пре­вър­на в ед­но ре­али­зи­ра­но противоречие; ед­но про­ти­во­речие в действие. Трябва да си из­ра­бо­тим дру­ги въз­г­ле­ди за всичко, ко­ето ста­ва око­ло нас. Решителна преоцен­ка на въз­г­ле­ди­те - то­ва изис­к­ва епо­ха­та от днеш­но­то човечество. Естествено, за на­ша­та епо­ха е трудно да сме­ни своя сте­ре­отип на мислене, а още по-трудно е: да до­ве­де но­во­то си мис­ле­не до не­из­беж­ни­те му ра­ди­кал­ни и сме­ли оценки. Защото на днеш­но­то чо­ве­чес­т­во лип­с­ва дос­та­тъч­но свободомислие, за да до­ве­де сво­ите мис­ли докрай. И ако чо­век има усет за дейс­т­ви­тел­ния свят, ако има усет за дейс­т­ви­тел­ни­те съ­би­тия око­ло нас, той лес­но ще установи, че там, във външ­ния свят, те­зи из­во­ди са ве­че направени. Остава им да про­ник­нат и в чо­веш­ки­те глави. И точ­но в то­ва от­но­ше­ние съ­щес­т­ву­ва ед­на ог­ром­на про­ти­во­полож­ност меж­ду Запада и Изтока. Вие доб­ре помните, че през ми­на­ла­та го­ди­на аз го­во­рих от раз­лич­ни гледни точ­ки вър­ху го­ля­ма­та и прин­цип­на про­ти­во­по­лож­ност меж­ду Запада и Изтока - обър­нах ви нап­ри­мер вни­ма­ние как Западът дър­жи пре­ди всич­ко на раждането, на пра­во­вия ред, на пра­во­ви­те изисквания... Вгледай­те се доб­ре в за­пад­ни­те светогледи; на­й-­съ­щес­т­ве­но­то ес­тес­т­ве­но­на­уч­но понятие, ко­ето тър­жес­т­ву­ва там, е произходът, раждането. Затова и дар­ви­низ­мът въз­ник­на в ус­ло­ви­ята на Запада. Да, в ус­ло­ви­ята на Запада въз­ник­на­ха още гениалността, уче­ни­ето за наследствеността, въз­г­ле­ди­те за пра­ва­та на човека…

В мал­ко поз­на­тия Изток, в ус­ло­ви­ята на рус­кия живот, ние виж­да­ме неп­ре­къс­на­ти раз­миш­ле­ния вър­ху смъртта, вър­ху край­на­та цел на чо­ве­ка в ду­хов­ния свят (спом­не­те си го­ле­мия рус­ки фи­ло­соф Соловьов[[60]](#endnote-60)), вър­ху по­ня­ти­ята "вина" и "грях" в етич­но­-п­рак­ти­чес­ки смисъл. Обаче та­зи противоположност, скъ­пи мои приятели, съ­щес­т­ву­ва във всич­ки об­лас­ти на живота. И ако ние не вник­нем в ис­тин­с­ки­те им размери, няма да вник­нем и в са­мия живот. Ако оба­че съ­бу­дим и при­ве­дем в дви­же­ние про­из­ти­ча­щи­те от тук емоции, симпатии и антипатии, ние ня­ма ни­ко­га да се приб­ли­жим до се­бе си. Поне ня­ма да се приб­ли­жим до се­бе си повече, от­кол­ко­то се приб­ли­жа­ва до външ­ни­те про­ти­во­ре­чия един човек, влю­бен за­ви­на­ги в своите сравнения. Защото хо­ра­та счи­тат това, ко­ето обичат, за аб­со­лют­на истина, и ня­мат ни­как­во предчувствие, че не­го­ва­та про­ти­во­по­лож­ност мо­же да бъ­де съ­що вярна, ма­кар и от дру­га глед­на точка.

Нека да се спрем на Запада и по­-точ­но на ан­г­ло­-­аме­ри­кан­с­кия Запад, за­що­то в по­-го­ля­ма­та си част ос­та­нали­те стра­ни са­мо пов­та­рят не­го­ви­те ду­ми - коя е на­й-­важ­на­та глед­на точ­ка в док­т­ри­на­та на Уилсън? Най-важната глед­на точ­ка е тази, че спо­ред Уилсън це­ли­ят свят ще тряб­ва да зап­ри­ли­ча на Англия и Съединени­те Щати от пос­лед­ни­те години. Тези два на­ро­да пос­тиг­на­ха чу­де­сен со­ци­ален нап­ре­дък - не­за­ви­си­мо да­ли го на­ри­ча­ме "демокрация" или с ня­коя дру­га ду­ма - и сле­до­ва­тел­но ос­та­на­ли­те на­ро­ди са прос­то виновни, че не са пос­тиг­на­ли та­къв напредък; пра­вил­но ще бъде, ако це­ли­ят свят се при­рав­ни към то­зи соци­ален напредък. Възгледът на ан­г­ло­-­аме­ри­кан­ци­те е категоричен: това, ко­ето ние постигнахме, то­ва което ние станахме, се пре­дос­та­вя се­га и на дру­ги­те го­ле­ми и мал­ки държави; то им по­каз­ва пра­вил­ни­те съ­отно­ше­ния меж­ду ин­ди­ви­да и държавата… то со­чи как чо­ве­кът мо­же да бъ­де щас­т­лив в рам­ки­те на дър­жа­вата; та­ка тряб­ва да из­г­леж­дат не­ща­та навсякъде.

И ние слу­ша­ме те­зи декламации: Евангелието на Запада! И ни­ко­му не хрумва, че всич­ко то­ва има са­мо отно­си­тел­но значение; че то ид­ва на­й-ве­че от емоциите, а не ид­ва - как­то хо­ра­та вяр­ват - от ис­тин­с­ко­то разби­ра­не на нещата.

Естествено, скъ­пи мои приятели, ние не тряб­ва пре­ка­ле­но да на­сил­ва­ме думите, за­що­то обик­но­ве­но то­зи пох­ват днес во­ди до мно­го грешки. Може и ня­ко­му да се струва, че ко­га­то го­во­ря за док­т­ри­ни­те на Уилсън или Лойд Джордж, аз ис­кам да за­сег­на аме­ри­кан­с­кия на­род или ан­г­ло­-­аме­ри­кан­с­ка­та раса. Обаче то­ва съв­сем не е вярно. Аз съз­на­тел­но упот­ре­бя­вам съ­че­та­ни­ето "док­т­ри­на­та на Уилсън", за да подчертая, че тук има­ме не­що съв­сем специално; но съм твър­де да­леч от ня­как­ви обобщения, за ко­ито вие мо­же да употре­би­те нап­ри­мер из­ра­за "док­т­ри­на­та на Америка". Реалният свят тряб­ва да се раз­би­ра правилно. Впрочем част от тирадите, ко­ито в пос­лед­но вре­ме из­не­се мис­тър Уилсън, не са по­ник­на­ли на аме­ри­кан­с­ка почва. И мис­тър Уилсън не би могъл да пре­тен­ди­ра за ня­как­ва награда, тъй ка­то ти­ра­ди­те му на­ис­ти­на не са ори­ги­нални… Те ня­мат ни­как­ва стойност… те не са до­ри оригинални... Просто ста­на така, че пре­ди вре­ме един бер­лински пи­са­тел на­пи­са ня­кол­ко ос­т­ро­ум­ни ста­тии - ма­кар и не в тра­ди­ци­ите на нем­с­ка­та жур­на­лис­ти­ка - статии, ко­ито съ­дър­жа­ха ця­ла­та "док­т­ри­на Уилсън", ма­кар и да не се спо­ме­на­ва­ше ни­що за са­мия него. Тези ста­тии при­чи­ни­ха за­до­вол­с­т­во не тол­ко­ва в Германия, кол­ко­то в Американския Конгрес; те бя­ха пре­ве­дени и отпечатани, вие ще ги на­ме­ри­те в мно­го от ре­ше­ни­ята на Американския Конгрес… Да, но­ви­те ти­ра­ди на мис­тър Уилсън са взе­ти от де­ба­ти­те в Американския Конгрес вър­ху ста­ти­ите на то­зи бер­лин­с­ки пи­сател... И мно­го от това, ко­ето г-н Уилсън из­фаб­ри­ку­ва сре­щу Средна Европа, се ко­ре­ни точ­но тук… Както вече казах, то изоб­що не е оригинално. И за бъ­де­ща­та ис­то­ри­ог­ра­фия ще бъ­де от осо­бен ин­те­рес да ус­та­нови ко­мич­ния факт, че за из­вес­т­но вре­ме кон­г­рес­ме­ни­те се от­ка­за­ха от сво­ите лич­ни ин­те­ре­си и че­тя­ха на глас ста­ти­ите на един бер­лин­с­ки писател, след ко­ето ги под­вър­з­ва­ха в бро­шу­ри и вър­ху тях обос­но­ва­ха мно­го от ре­ше­ни­ята на Американския Конгрес.

А това, ко­ето на­й-м­но­го ни интересува, скъ­пи мои приятели, е следното: За­що те­зи ста­тии се ха­ре­са­ха толко­ва мно­го на хората? – Защото в тях бе­ше под­чер­та­но съв­сем яс­но - чо­век мо­же да се чув­с­т­­ва мно­го удобно до­ри и на он­зи стол, вър­ху кой­то се­ди от сто­ти­ци години; а пред све­та се тръби: ако всич­ки вие сед­нете на та­ки­ва столове, то­га­ва не­ща­та ще са ве­че в пъ­лен ред. - Ето, то­ва е Западът.

Изтокът, самата Русия, те имат дру­га ли­ния на раз­ви­тие и тя да­леч не е от­в­ле­че­на и абстрактна - тя не е ло­гична; и,­ изоб­що там хо­ра­та все още не са логични… Те имат ед­на дру­га ли­ния на развитие... И за тях е не­мис­ли­мо да си кажат: това, ко­ето сме пос­тиг­на­ли от сто­ле­тия на­сам - се­га то тряб­ва да се пре­вър­не в иде­ал за целия свят; ние ис­ка­ме всич­ки хо­ра да ста­нат ка­то нас. Дори за това, ко­ето ста­ва в Русия от сто­ти­ци го­ди­ни насам, би тряб­ва­ло да се на­ме­ри ед­на ху­ба­ва дума, за­що­то ху­ба­ви ду­ми се на­ми­рат за всичко - ху­ба­ви ду­ми се на­ми­рат до­ри и тогава, ко­га­то дейс­т­ви­тел­нос­т­та е чудовищна. Днес то­ва не стру­ва ни­що, сти­га да разпо­ла­гаш с аме­ри­кан­с­ки долари: *ето тол­ко­ва до­ла­ра* *и етич­ни­те иде­али са готови*. Обаче в прос­то­ри­те на Изтока то­ва не мо­же да се случи… Там съ­щес­т­ву­ва ед­на ре­ал­на ли­ния на развитие… Там ни­ко­му не мо­же да хрумне: се­га све­тът е длъ­жен да при­еме всичко, ко­ето сме пос­тиг­на­ли ние. Там дейс­т­ви­тел­но мо­же да се пот­вър­ди това, ко­ето съм каз­вал и преди: че ус­ло­ви­ята не тряб­ва да съвпадат, че по то­зи на­чин не­що се поста­вя в движение, нещо, ко­ето ня­ма да е веч­но всред нас - впро­чем аз не ис­кам да взе­мам страна, ис­кам само да по­со­ча ог­ром­на­та противоположност. И ако вие вник­не­те в та­зи противоположност, то­га­ва пред погле­да ви ще се из­п­ра­ви ко­ло­сал­на­та раз­ли­ка меж­ду Запада, кой­то тър­жес­т­ве­но се къл­не във всичко, свърза­но с не­го­во­то минало, и Изтока, кой­то скъс­ва с всичко, ко­ето бе­ше не­го­во­то минало.

Да, ако про­уме­ете та­зи ко­ло­сал­на разлика, вие ще про­уме­ете и ре­ал­ни­те при­чи­ни за днеш­ния све­то­вен конфликт; ще про­уме­ете и за­що от дос­та вре­ме аз неп­ре­къс­на­то повтарям: прак­ти­чес­ки вой­на­та се во­ди меж­ду Запада и Изтока, това, ко­ето е по сре­да­та тряб­ва да бъ­де смля­но и унищожено[[61]](#endnote-61), за­що­то Западът и Изтокът не са единни; чо­ве­чес­т­во­то не мо­же иначе, ос­вен да стра­да по­ра­ди не­съв­мес­ти­мос­т­та меж­ду Запада и Изтока.

Обаче да­ли днес ня­кой об­ръ­ща вни­ма­ние на та­зи ко­ло­сал­на разлика, скъ­пи мои приятели? И да­ли съ­би­тията от Март 1917[[62]](#endnote-62) от­во­ри­ха ня­ко­му очи­те за ко­ло­сал­на­та про­ти­во­по­лож­ност меж­ду Запада и Изтока? Години на­ред вър­ху чер­на­та дъс­ка сто­яха на­пи­са­ни всич­ки про­ти­во­ре­чия меж­ду Запада и Изтока! От Март тази го­ди­на све­тов­на­та ис­то­рия ще тряб­ва да се учи по нов начин. И хо­ра­та са длъж­ни да я раз­бе­рат пра­вилно, ина­че ще дойдат съв­сем дру­ги и още по­-теж­ки изпитания. Нещата не се свеж­дат до аб­с­т­рак­т­но­то приема­не на ед­но или дру­го знание, а до ре­ши­те­лен об­рат и до скъс­ва­не с удоб­ния и ру­ти­нен път; не­ща­та се свеж­дат до ед­но пра­вил­но нав­ли­за­не в ду­хов­ния свят. В ан­т­ро­по­соф­с­кия си стремеж, хо­ра­та ще от­к­ри­ят но­ви и мо­гъ­щи енергии, а не еле­мен­тар­но­то задоволство да се про­из­на­сят вър­ху да­ден факт с думите: колко кра­си­во е това! Хората не тряб­ва да ви­та­ят в сво­ите въз­душ­ни за­мъ­ци и да по­тъ­ват в сън от уми­ле­ни­е пред хар­мо­ни­ята на света, от уми­ле­ни­ето си пред все­об­ща­та чо­веш­ка любов! Скъпи мои приятели, Движението, ко­ето се ог­ла­вя­ва от ми­сис Безант[[63]](#endnote-63), дър­жи осо­бе­но мно­го на те­зи неща. Мнозина от вас още си спом­нят за мо­ите про­тес­ти сре­щу то­ва бла­го­род­но умиление, ко­ето се раз­рас­на тък­мо в сре­ди­те на "Теософското Общество". С ед­на съм­ни­тел­на ин­тер­на­ци­онал­но­-ли­бе­рал­на па­те­тич­ност за­поч­на­ха да се прок­ла­ми­рат бла­го­род­ни и въз­ви­ше­ни идеали: „Всеобщо братство“, „все­об­ща лю­бов“ - та­ка се го­во­ре­ше навсякъде. Обаче ние не мо­жем да се при­съ­еди­ним към то­зи тон… Ние тър­сим ре­ал­но­то и кон­к­рет­но зна­ние вър­ху све­тов­ни­те про­це­си и събития. И за да ока­чес­т­вя ат­мос­фе­ра­та на "все­об­що­то те­ософ­с­ко братство", аз от­но­во ще си пос­лу­жа с ед­но сравнение, до чи­ято по­мощ съм при­бяг­вал и друг път: Представете си един човек, зас­та­нал сам всред сту­де­на­та стая. Представете си, как той ко­ле­ни­чи пред праз­на­та печ­ка и повтаря: „ми­ла печко, твой ве­лик дълг е да стоп­лиш стаята, и така, мо­ля те, стоп­ли мо­ята стая“. Ето, точ­но то­ва пра­вят и бла­го­род­ни­те да­ми в сре­ди­те на "Теософското Общество". А ра­бо­та­та е съв­сем проста: печка­та тряб­ва да се на­пъл­ни с дър­ва и въглища, и да се запали. Така че щом сме влез­ли в ед­но ду­хов­но Движение, ние тряб­ва да вна­ся­ме в не­го кон­к­рет­ни и ре­ал­ни понятия - ина­че го­ди­ни на­ред ще си пъл­ним глави­те с при­каз­ки за все­об­ща чо­веш­ка любов. Това и пра­ви ли­де­рът на "Теософското Движение" ми­сис Безант.

Естествено, мно­го по­-­удоб­но е да се про­по­вяд­ва за без­к­рай­на­та хар­мо­ния на света, за бо­жес­т­ве­на­та връзка на чо­веш­ки­те ду­ши с Космоса, за все­об­ща­та чо­веш­ка любов, от­кол­ко­то да се нав­ли­за в кон­к­рет­ни­те отно­ше­ния на ре­ал­ния свят.

Обаче антропософията, скъ­пи мои приятели, е ту­к,­ не за да прис­пи хората, а за да ги пробуди. И всич­ки ние жи­ве­ем в ед­на епоха, ко­ято все по­-нас­той­чи­во изисква: Трябва! Хо­ра­та тряб­ва да се про­бу­дят и да ос­танат будни.

**ДЕВЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 14. Октомври, 1917

След ка­то сме се до­кос­на­ли до но­ви ан­т­ро­по­соф­с­ки истини, неп­ре­къс­на­то се на­ла­га да ги из­вик­ва­ме пред на­шия ду­ше­вен поглед, за да про­ник­нем още по­-дъл­бо­ко в тях. В хо­да на пос­лед­ни­те лек­ции се за­познах­ме с ня­кои ос­нов­ни представи, с чи­ято по­мощ бих­ме мог­ли да си обяс­ним - раз­би­ра се, са­мо до из­вестна сте­пен - нас­то­ящи­те събития, как­то и тех­ни­те причини. Разполагайки с те­зи но­ви представи, ние бих­ме мог­ли да се обър­нем към ня­кои ос­нов­ни ис­ти­ни­, ко­ито до­ня­къ­де поз­на­ва­ме от оп­ре­де­ле­на гледна точка, за да се за­ни­ма­ем от­но­во с тях, ве­че под­гот­ве­ни по един съв­сем нов начин.

Аз чес­то пъ­ти об­ръ­щах вни­ма­ни­ето ви вър­ху това, че сре­да­та на 19-ти век, и осо­бе­но 40-те години, пред­с­тавля­ват един за­бе­ле­жи­те­лен от­ря­зък от ду­хов­но­то раз­ви­тие на ев­ро­пейс­ко­то и аме­ри­кан­с­ко­то човечество. Аз об­ръ­щах вни­ма­ни­ето ви вър­ху това, че точ­но то­га­ва ма­те­ри­алис­тич­но­то раз­ви­тие на ра­зу­ма дос­тиг­на сво­ята връх­на точ­ка на Земята; дос­тиг­на­та бе­ше връх­на­та точ­ка в раз­ви­ти­ето на оно­ва чис­то ум­с­т­ве­но разби­ра­не на външ­ни­те мър­т­ви факти, ко­ито не же­ла­ят как­во­то и да е доб­ли­жа­ва­не до сфе­ра­та на живота.

Такива съ­би­тия - днес ние се на­ми­ра­ме под външ­ни­те пос­ле­ди­ци на те­зи съ­би­тия и не­съм­не­но още дълго вре­ме ще се на­ла­га да се съ­об­ра­зя­ва­ме с тях - имат сво­ите дъл­бо­ки ко­ре­ни не другаде, а в ня­кои точ­но оп­ре­де­ле­ни процеси, ра­зиг­ра­ва­щи се в ду­хов­ния свят. И ко­га­то из­с­лед­ва­ме про­це­си­те на ду­хов­ния свят, наме­ри­ли своя вън­шен из­раз в то­ку що казаното, ние тряб­ва да от­п­ра­вим пог­лед към ед­на борба, към един вид бит­ка в ду­хов­ния свят, за­поч­на­ла в спо­ме­на­то­то време, и за­вър­ши­ла през един пе­ри­од от време, за който чес­то сме говорили, а имен­но през есен­та на го­ди­на­та 1879… Следователно, Вие ще си из­г­ра­ди­те ед­на точ­на пред­с­та­ва за те­зи неща, ако се замислите, че та­зи война, та­зи бит­ка в ­духов­ния свят за­поч­на през 40-те го­ди­ни на 19-ти век и за­вър­ши през есен­та на 1879.

Борбата, за ко­ято ста­ва дума, пред­с­тав­ля­ва ед­на бор­ба от стра­на на оне­зи ду­хов­ни Същества, ко­ито бя­ха гру­пи­ра­ни око­ло оно­ва Същество от Йерархията на Архангелите, ко­ето мо­жем да на­ре­чем с име­то Михаил[[64]](#endnote-64). Да, то­ва бе­ше ед­на бор­ба на Михаил и не­го­во­то войн­с­т­во сре­щу оп­ре­де­ле­ни ари­ма­ни­чес­ки сили. Следователно, мо­ля ви да си пред­с­та­ви­те та­зи бор­ба ка­то ед­но събитие, ра­зиг­ра­ва­що се в ду­хов­ния свят. И всичко, ко­ето въз­на­ме­ря­вам да спо­де­ля с вас, се от­на­ся към та­зи ду­хов­на бит­ка меж­ду Михаил и не­го­вото войн­с­т­во от ед­на страна, и ари­ма­ни­чес­ки­те си­ли от дру­га страна. Ако искате да при­ло­жи­те та­зи пред­с­тава към жи­во­та в нас­то­яща­та епоха, вие ще пос­тъ­пи­те добре, ако спре­те ду­шев­ния си пог­лед вър­ху начина, по кой­то чо­веш­ки­те души, ро­де­ни през 40-те го­ди­ни на 19-ти век, пре­жи­вя­ха пър­ви­те фа­зи на та­зи бор­ба между войн­с­т­во­то на Михаил и ари­ма­ни­чес­ки­те сили, до­ка­то се на­ми­ра­ха все още в ду­хов­ния свят. Следователно, хората, ро­де­ни през 40-те го­ди­ни на 19-ти век, има­ха въз­мож­ност да наб­лю­да­ват та­зи ду­хов­на бор­ба още пре­ди сво­ето фи­зи­чес­ко раждане. Размислим ли се вър­ху то­ва обстоятелство, ще стиг­нем и до ис­тин­с­ко раз­би­ра­не за въ­нш­ни­те и вът­реш­ни­те съд­бов­ни из­жи­вя­ва­ния на те­зи хора, до тях­на­та ис­тинска ду­шев­на организация. И така, та­зи бор­ба нас­тъ­пи през 40-те, 50-те, 60-те, 70-те го­ди­ни и за­вър­ши през есен­та на 1879 с по­бе­да на Михаил и не­го­во­то войн­с­т­во над оп­ре­де­ле­ни ари­ма­ни­чес­ки Същества.

Какво оз­на­ча­ва всич­ко това? Виждате ли, ко­га­то ис­ка­ме да вник­нем в по­доб­ни неща, ви­на­ги мо­жем да си пос­лу­жим с един чу­ден образ, кой­то се е за­па­зил в хо­да на об­що­чо­веш­ко­то развитие: Борбата на Михаил със Змея. Естествено, бор­ба­та на Михаил със Змея из­пък­ва в на­й-­раз­лич­ни пе­ри­оди от историята... Да, често пъ­ти в ис­то­ри­чес­ко­то раз­ви­тие ние се на­тък­ва­ме на та­зи бор­ба меж­ду Михаил и Змея… И мо­жем да охарак­те­ри­зи­ра­ме не­ща­та така, че все­ки път, ко­га­то се по­яви ед­на та­ка­ва бор­ба меж­ду Михаил и Змея, тя се раз­ви­ва по та­къв начин, кой­то е бли­зък до то­зи на 40-те го­ди­ни от ми­на­лия век, въп­ре­ки че през ми­на­ли­те епо­хи бор­ба­та се е во­де­ла в име­то на дру­ги цели, в име­то на дру­ги бла­га и щети… Важ­но­то е друго: че оп­ре­де­ле­ни ари­ма­ни­чес­ки Същества неп­ре­къс­на­то се стре­мят да пос­тиг­нат не­що в раз­ви­ти­ето на света и неп­ре­къс­на­то се оказ­ват побеждавани... Така те бя­ха по­бе­де­ни - ве­че казахме, че то­ва ста­на в ду­хов­ния свят - през есен­та на 1879.

Но как­во оз­на­ча­ва това, че си­ли­те на Змея - те­зи ари­ма­ни­чес­ки войн­с­т­ва - бяха, та­ка да се каже, сва­ле­ни от Небето, за да по­пад­нат в цар­с­т­во­то на хората? Изгубването на та­зи бор­ба от ари­ма­ни­чес­ки­те Същества означава, че (об­раз­но ка­за­но) ве­че не мо­гат да бъ­дат от­к­ри­ти на Небето… За смет­ка на то­ва обаче, те мо­гат да бъ­дат от­к­ри­ти в цар­с­т­во­то на хората. Или с дру­ги думи: В края на 70-те го­ди­ни на 19-ти век чо­веш­ки­те ду­ши бя­ха об­х­ва­на­ти - що се от­на­ся до оп­ре­де­ле­ни поз­на­ва­тел­ни спо­соб­нос­ти - от под­чер­та­но ари­ма­ни­чес­ки им­пулси. Тъй ка­то по­-ра­но те­зи ари­ма­ни­чес­ки им­пул­си раз­г­ръ­ща­ха сво­ите си­ли в ду­хов­ни­те сфери, хо­ра­та бяха ос­та­вя­ни на мира; но се­га те бя­ха сва­ле­ни от Небето и по­пад­на­ха в чо­веш­ки­те глави! И ако се запитаме: Какво про­ник­на в чо­веш­ко­то цар­с­т­во то­га­ва, след сва­ля­не­то на ари­ма­ни­чес­ки­те сили? - от­го­во­рът е: Лично оцветеното, за­бе­ле­же­те добре, лич­но оц­ве­те­но­то[[65]](#endnote-65) ариманическо, ма­те­ри­алис­ти­чес­ко светоусещане!

Несъмнено, ма­те­ри­ализ­мът бе­ше стиг­нал сво­ята вър­хо­ва точ­ка още през 40-те години. Обаче то­га­ва не­гови­те им­пул­си нах­лу­ва­ха в чо­ве­ци­те по­-с­ко­ро инстинктивно... Тогава ари­ма­ни­чес­ки­те войн­с­т­ва на­соч­ва­ха сво­ите им­пул­си към чо­веш­ки­те ин­с­тин­к­ти от ду­хов­ния свят. Едва от есен­та на 1879 те­зи ари­ма­ни­чес­ки импул­си ста­на­ха лич­на соб­с­т­ве­ност на човеците, ед­ва от есен­та на 1879 те се пре­вър­на­ха в си­ли на поз­на­нието и в си­ли на волята. Всичко, ко­ето до то­зи мо­мент бе­ше един вид все­об­що притежание, се­га се пре­върна в лич­на чо­веш­ка собственост, в ин­ди­ви­ду­ал­ни чо­веш­ки способности. И така, ние бих­ме мог­ли да кажем, че от 1879 насам, чрез на­ме­са­та на те­зи ари­ма­ни­чес­ки Същества в цар­с­т­во­то на хората, въз­ник­на лична­та амбиция, лич­на­та тен­ден­ция за ма­те­ри­алис­ти­чес­ко обяс­не­ние на света. И ако вие прос­ле­ди­те ня­кои съ­би­ти­я,; п­ро­из­тек­ли от лич­ни­те ам­би­ции на хората, ще установите, че ос­нов­но­то тук е имен­но следното: чрез Архангел Михаил ари­ма­ни­чес­ки­те войн­с­т­ва бя­ха про­го­не­ни от цар­с­т­во­то на Духа - сва­ле­ни тук долу, на Земята.

Този про­цес е от ог­ром­но значение. 19-ти век, как­то и на­ше­то време, съв­сем не са склон­ни да насоч­ват вни­ма­ни­ето си вър­ху по­доб­ни про­це­си в ду­хов­ния свят и тях­на­та връз­ка с фи­зи­чес­кия свят. Обаче до те­зи процеси, ра­зиг­ра­ва­щи се на Земята, ние стигаме, са­мо ако вник­нем в тех­ни­те ду­хов­ни причини. Нека да сме наясно: За да по­пи­та някой *„Какво з­на­чение има от г­ледна точка на вечността, че тол­ко­ва и тол­ко­ва то­на ор­га­ни­чес­ка суб­с­тан­ция ще бъ­де уни­що­же­на в хо­да на удъл­же­ни­те во­ен­ни действия?",* е необ­хо­ди­мо зна­чи­тел­но ко­ли­чес­т­во материализъм; и то оцветен, та­ка да се каже, идеалистично… Да, по­доб­но све­то­усе­ща­не има сво­ите дъл­бо­ки ко­ре­ни там, в ариманизма; а фи­ло­со­фи­ята за "то­но­ве­те ор­га­ни­чес­ка субстанция" - та­зи из­мис­ли­ца на фи­ло­со­фа Лихтенбергер[[66]](#endnote-66) - е са­мо един от мно­го­то примери, с ко­ито бих­ме мог­ли да илюс­т­ри­ра­ме ари­ма­ни­чес­кия на­чин на мислене.

Следователно, онова, ко­ето жи­вее ка­то на­й-­дъл­бок им­пулс в ду­ши­те на тол­ко­ва мно­го хо­ра след 1879, е би­ло сва­ле­но до­лу в чо­веш­ко­то царство, а пре­ди то­ва то е съ­щес­т­ву­ва­ло в ду­ховния свят ка­то ари­ма­ни­чес­ка си­ла. Полезно е да по­тър­сим съ­що и дру­ги пред­с­та­ви в под­к­ре­па на на­ша­та теза, ка­то в слу­чая ги търсим в ма­те­ри­ал­ния свят, раз­би­ра се под фор­ма­та на има­ги­на­тив­но­-сим­вол­ни представи. Защото всич­ко онова, ко­ето днес про­ли­чава по­-с­ко­ро в духовната, в ду­шев­на­та област, през ми­на­ли­те епо­хи се е про­яви­ло в ма­те­ри­ал­на­та област… Материалният свят е са­мо ед­на раз­но­вид­ност на ду­хов­ния свят.

Ако вие бих­те се пре­нес­ли на­зад в на­й-д­рев­ни­те епо­хи от раз­ви­ти­ето на Земята, щях­те да установите, че то­га­ва меж­ду Михаил и Змея съ­що се е ра­зиг­ра­ла бор­ба, по­доб­на на тази, ко­ято ста­на през 19-ти век. Аз ве­че посочих: та­ки­ва бор­би неп­ре­къс­на­то са се повтаряли; раз­ли­ка­та е са­мо тази, че те са се во­ди­ли в името на раз­лич­ни цели. В ми­на­ли­те епо­хи от на­ше­то пла­не­тар­но раз­ви­тие ари­ма­ни­чес­ки­те войн­с­т­ва ве­че са гу­би­ли бит­ка­та с Михаил и са би­ли отс­т­ра­ня­ва­ни от ду­хов­ния свят. Но те неп­ре­къс­на­то са под­но­вя­ва­ли сво­ите атаки. Имаше нап­ри­мер ед­на та­ка­ва битка, след ко­ято ари­ма­ни­чес­ки­те войн­с­т­ва - ве­че по­ва­ле­ни до­лу на Земята - по­ро­ди­ха она­зи по­пу­ла­ция от микроорганизми, ко­ято днеш­на­та ме­ди­ци­на на­ри­ча с името бацили. Всичко онова, ко­ето ба­ци­ли­те но­сят ка­то бо­лес­тот­вор­на сила, ид­ва ка­то пос­ле­ди­ца от факта, че ня­ко­га ари­ма­ни­чес­ки­те Същества бя­ха из­х­вър­ле­ни от Небето и сва­ле­ни тук до­лу на Земята и че ня­ко­га Змеят бе­ше по­бе­ден… и в ре­зул­тат на та­зи победа, от края на 70-те го­ди­ни на 19-ти век чо­веш­ки­те умо­ве бя­ха зав­ла­де­ни от един ари­ма­ни­чес­ко­-ме­фис­то­фел­с­ки на­чин на мислене. Така че ние сме в пра­во­то си да кажем: В ма­териална­та об­ласт бак­те­ри­ал­ни­те бо­лес­ти имат съ­щия произход, ка­къв­то има съв­ре­мен­ни­ят ма­териа­ли­зъм в душев­но­-ду­хов­на­та област… На ед­но по­-ви­со­ко равнище, те­зи два про­це­са по­каз­ват ед­но из­вън­ред­но го­ля­мо сходство.

Ние мо­жем да срав­ним те­зи съ­би­тия от 19-ти век и с още нещо. Нека да по­со­чим ед­на важ­на под­роб­нос­т, ­която вие поз­на­ва­те от "Тайната наука": а имен­но от­де­ля­не­то на Луната от Земята. Ние знаем, че ня­ко­га Луна­та е при­над­ле­жа­ла към Земята, а впос­лед­с­т­вие е би­ла от­де­ле­на от нея. Това от­х­вър­ля­не на Луната от цар­с­т­во­то на Земята оз­на­ча­ва на свой ред и въз­ник­ва­не­то на оп­ре­де­ле­ни Лунни влияния. Тези Лунни влияния съ­що са нас­тъ­пи­ли ка­то пос­ле­ди­ца на ед­на от по­бе­ди­те на Михаил над Змея. Или с дру­ги думи: Всичко онова, ко­ето е свър­за­но с оп­ре­де­ле­ни действия, нас­тъп­ва­щи ус­по­ред­но с фа­зи­те на Луната, въ­об­ще с импулсите, пре­не­се­ни от Луната на Земята, всич­ко то во­ди своя про­из­ход от ед­на по­доб­на бит­ка меж­ду Михаил и Змея.

Тези не­ща дейс­т­ви­тел­но си при­над­ле­жат вза­им­но и из­вън­ред­но по­учи­тел­но е да ги съпоставим, по­не­же тях­на­та при­над­леж­ност е от ог­ром­но значение. Определени лич­нос­ти раз­ви­ват не­удър­жи­ма склон­ност към ум­с­т­вен материализъм, са­мо за­що­то тук не­ща­та опи­рат до един ­личен съ­юз със сва­ле­ния Ариман. Тези лич­нос­ти не­усет­но обик­ват импулсите, ко­ито Ариман е про­бу­дил в тех­ни­те души и за­поч­ват да ги смя­тат за не­що въз­ви­ше­но и величествено... Върху те­зи не­ща ние тряб­ва да се про­из­на­ся­ме с на­пъл­но яс­но съзнание; в про­ти­вен слу­чай ни­ко­га не бих­ме мог­ли да се ори­ен­ти­ра­ме всред тях.

От всич­ко то­ва лес­но въз­ник­ва ед­на го­ля­ма опас­ност и сре­щу та­зи опасност, та­ка да се каже, ние тряб­ва да се из­п­ра­вим със сту­ден пог­лед и сту­де­но сърце. Тези не­ща тряб­ва да бъ­дат гле­да­ни пра­во в очите. Обаче ние мо­жем да сто­рим това, са­мо ако сме наясно, че от та­зи гледна точка чо­ве­кът е зас­т­ра­шен от точ­но оп­ре­деле­на опасност. И та­зи опас­ност се със­тои в това, че тук въз­ник­ва тен­ден­ци­ята да се съх­ра­ни нещо, ко­ето не тряб­ва да бъ­де съхранявано! Всичко, ко­ето ста­ва на света, има сво­ята доб­ра страна. Благодарение на факта, че чрез по­бе­да­та на Михаил ари­ма­ни­чес­ки­те си­ли про­ник­ват в нас, ние от­но­во ов­ла­дя­ва­ме част от човеш­ка­та свобода... Всичко е свър­за­но тък­мо с това, че войн­с­т­ва­та на Ариман са про­ник­на­ли у всич­ки нас. Ние от­но­во ов­ла­дя­ва­ме част от чо­веш­ка­та свобода; и важ­но­то е да не гу­бим то­зи факт от на­ше­то съзнание! Ние не тряб­ва да поз­во­ля­ва­ме на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества да взе­мат над­мо­щие над нас; не би­ва да се влюб­ва­ме в те­зи ари­ма­ни­чес­ки Същества... Това е из­вън­ред­но важно. Защото се­га въз­ник­ва дру­га опасност: хо­ра­та да за­па­зят та­зи склон­ност към материализъм, към ма­те­ри­алис­тич­но­-­ари­ма­ни­чес­ки на­чин на мис­ле­не и да го пре­не­сат в ед­на епоха, ко­га­то всъщ­ност е пред­ви­де­но не­го­во­то преодоляване. Тогава оне­зи хора, ко­ито не би­ха съ­уме­ли да се ос­во­бо­дят от ма­те­ри­алис­тич­но­-­ари­ма­ни­чес­ко­то мислене, а би­ха ис­ка­ли да ос­та­нат свър­за­ни с него, би­ха влез­ли в един съ­юз с всич­ко онова, ко­ето въз­ник­ва на Земята по един или друг на­чин чрез по­бе­да­та на Михаил над Змея. Или с дру­ги думи: те би­ха се свър­за­ли не с ду­хов­ния нап­ре­дък на пла­не­тар­но­то Земно развитие, а с чис­то ма­те­ри­ал­ния напредък. И тогава, в оп­ре­де­лен пе­ри­од от Шестата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, тези хо­ра ще на­ми­рат удо­вол­с­т­вие един­с­т­ве­но в това, да жи­ве­ят всред процесите, ко­ито то­га­ва ще се осъ­ществя­ват чрез бацилите, чрез те­зи мик­рос­ко­пич­ни вра­го­ве на човечеството.

Към то­зи род под­роб­нос­ти ние тряб­ва да при­ба­вим и още нещо. Тъкмо по­ра­ди сво­ята соб­с­т­ве­на пос­ле­дователност, по­ра­ди соб­с­т­ве­но­то си величие, ес­тес­т­ве­но­на­уч­ни­ят на­чин на мис­ле­не е зас­т­ра­шен от то­ва­, да се влее в ари­ма­ни­чес­кия на­чин на мислене… Не са­мо мо­ралът, но и ес­тес­т­ве­но­на­учни­ят на­чин на мис­ле­не е сил­но зас­т­ра­шен от то­ва да не бъ­де по­гъл­нат от то­зи ариманически, ма­те­ри­алисти­чес­ки на­чин на мислене. Помислете са­мо как нап­ри­мер раз­съж­да­ват уче­ни­те в об­лас­т­та на зоологията. Те прос­ле­дя­ват фор­ма­та на Земната повърхност, ос­тан­ки­те и т.н., как в от­дел­ни плас­то­ве жи­ве­ят или са жи­ве­ли оп­ре­делени животни; от­к­ри­ват все­въз­мож­ни подробности. Така при­ро­до­из­с­ле­до­ва­те­ли­те сти­гат до сво­ите на­уч­ни възгледи, съз­да­ват Кант-Лапласовата те­ория[[67]](#endnote-67) за пър­вич­на­та мъг­ля­ви­на и за­поч­ват да ни убеж­да­ват как е из­г­леж­да­ла Земята пре­ди тол­ко­ва хи­ля­ди и ми­ли­они години. Природоизследователите си из­г­раж­дат съ­що и оп­ре­де­ле­ни пред­с­та­ви (ко­ито от фи­зи­кал­на глед­на точ­ка са на­пъл­но точ­ни) за бъ­де­щите епо­хи от пла­не­тар­на­та ево­лю­ция на Земята... И понякога те­зи пред­с­та­ви са из­вън­ред­но остроумни... Но на как­во се опи­рат те? Виждате ли, те се опи­рат на след­но­то твърдение: ето, пла­не­тар­на­та ево­лю­ция е би­ла вни­ма­тел­но наб­лю­да­ва­на и пос­ле след­ват из­во­ди­те - как е из­г­леж­да­ла Земята пре­ди ми­ли­они години, респективно, как ще из­г­леж­да след ми­ли­они години!

Но как­во всъщ­ност пра­вят природоизследователите? – Те пос­тъп­ват по съ­щия начин, как­то би пос­тъ­пил някой, кой­то наб­лю­да­ва при­мер­но ед­но де­те на въз­раст седем, осем, де­вет го­ди­ни - как пос­те­пенно се из­ме­ня нещо - за да из­чис­ли пос­ле как би се из­ме­ни­ло то в хо­да на две, три го­ди­ни­; накрая той ум­но­жа­ва по­лу­че­ния ре­зул­тат и дос­ти­га до резултати, ко­ито би­ха се по­лу­чи­ли след две или три столетия. Следователно, той из­чис­ля­ва как е из­г­леж­да­ло едно сегашно де­те­ пре­ди сто години, а от дру­га стра­на - умно­жа­вай­ки ре­зул­та­ти­те - сти­га дотам, как ще из­г­леж­да това де­те след 150 години… Това е точ­но съ­щи­ят метод, кой­то днеш­ни­те ге­оло­зи прилагат, за да си съз­да­дат ня­как­ва пред­с­та­ва за ми­на­ли­те пе­ри­оди от живо­та на Земята - съ­щи­ят метод, бла­го­да­ре­ние на кой­то те сти­гат до те­ори­ята на Кант-Лаплас и т.н. Това е точ­но съ­щи­ят метод, с чи­ято по­мощ днеш­ни­те ма­те­ри­алис­ти пред­виж­дат как­во ще ста­не със Земята според фи­зи­чес­ки­те закони. Но всич­ки вие ще се съгласите, че при чо­ве­ка те­зи за­ко­ни не са валидни, чис­то и прос­то за­що­то пре­ди сто го­ди­ни се­дем­го­диш­но­то де­те изоб­що не е съ­щес­т­ву­ва­ло и че след 150 го­ди­ни то съ­що ня­ма да е тук на Земята, ка­то нор­мал­но чо­веш­ко същество. Но именно та­ка из­г­леж­дат и не­ща­та със са­ма­та Земя... Земята е въз­ник­на­ла мно­го по-късно, от­кол­ко­то по­каз­ват изчис­ле­ни­ята на Тиндал, Хъксли и Хекел[[68]](#endnote-68); и мно­го пре­ди да нас­тъ­пи оно­ва време, ко­га­то хо­ра­та „*прос­то ще нат­ри­ват бел­тък по стените за да че­тат на светлината ко­ято той ще излъчва*“, Земята ще е са­мо един мър­тъв труп. Несъмнено, лес­но е да се изчисли, че ня­ко­га чрез чис­то фи­зи­чес­ки сред­с­т­ва хо­ра­та ще нат­ри­ват бел­тък по сте­ни­те и по­не­же бел­тъ­кът ще из­лъч­ва светлина, по­доб­на на електрическата, те ще четат на та­зи свет­ли­на сво­ите вестници… Поради чис­то фи­зи­чес­ки изменения, то­ва е на­пъл­но възможно, нали? Обаче фак­ти­чес­ки то­ва вре­ме ни­ко­га ня­ма да настъпи, как­то е не­въз­мож­но да нас­тъ­пи времето, ко­га­то ед­но се­дем­го­диш­но де­те ще има съ­от­вет­ни­те из­ме­не­ния след сто и пет­де­сет години, спо­ред тъ­кан­ни­те изме­не­ния на не­го­ви­те стомах, че­рен дроб и т.н. меж­ду не­го­ва­та трис­та и де­ве­та година!

Тук вие за­бе­ляз­ва­те твър­де стран­ни не­ща и про­ти­во­ре­чия в на­ша­та епоха. Представете си един се­ри­озен природоизследовател, кой­то слу­ша мо­ите думи. Той по­ло­жи­тел­но ще възрази: Но то­ва са глупости, чис­ти глупости! Обаче пред­с­та­ве­те си един ду­хо­вен изследовател, кой­то виж­да зад нещата... той съ­що ще оце­ни ста­но­ви­ще­то на при­ро­до­из­с­ле­до­ва­те­ля ка­то чис­та глупост! Защото всич­ки хи­по­те­зи от­нос­но на­ча­ло­то и края на Земята са не­до­мис­лия и глупости, те не са ни­що друго, ос­вен глупости, въп­ре­ки че са със­та­ве­ни твър­де остроумно.

Виждате, следователно, кол­ко под­съз­на­тел­но из­г­раж­дат хо­ра­та сво­ите мирогледи. Обаче ние се на­ми­ра­ме във времето, ко­га­то те­зи не­ща тряб­ва да бъ­дат раз­г­леж­да­ни с на­й-­го­ля­ма точност. Днешният чо­век тряб­ва да свър­з­ва сво­ите пред­с­та­ви съв­сем ясно, съв­сем точно. Земята от­дав­на ще бъ­де пре­вър­на­та в един труп, още пре­ди да е нас­тъ­пи­ло времето, ко­га­то до та­ка­ва сте­пен ще сме из­ме­ни­ли на­ши­те ма­те­ри­алис­тич­ни представи, че да се из­диг­нем до ед­но по­-с­ко­ро ду­хов­но съществувание. Ние ня­ма да сме в със­то­яние да тър­сим та­ки­ва фи­зи­чес­ки инкарнации (как­то пра­вим то­ва днес) вър­ху ед­на Земя, ко­ято ве­че ня­ма да ни носи. Обаче оне­зи хора, ко­ито ос­та­ват свър­за­ни с ма­те­ри­алис­тич­ния на­чин на мис­ле­не и не ус­пя­ват да се ос­во­бо­дят от него, те ще до­пъл­зят в бъ­де­щи­те си фор­ми по тя­ло­то на Земята и ще тър­сят сво­ите за­ни­мания в това, ко­ето ще въз­ник­не от дейс­т­ви­ята на ба­ци­ли­те­, на ту­бер­ку­ли­те и т.н.... по­не­же то­га­ва те­зи съ­щества ще са част от тру­па на Земята... Сега те са само, бих казал, да­леч­ни про­ро­ци на всич­ко онова, ко­ето занап­ред ще се слу­чи с ця­ла­та Земя. А пос­ле ще нас­тъ­пи ед­на епоха, ко­га­то при­вър­же­ни­ци­те на ма­те­ри­алистич­ния ра­зум ще се свър­жат с Лунните Същества и за­ед­но с Луната ще кръ­жат око­ло Земята, ко­ято ще се е пре­вър­на­ла в шлака, в труп... Защото те­зи същества, те­зи човеци, ко­ито ос­та­ват свър­за­ни с ма­те­ри­алис­тичния разум, не ис­кат ни­що друго, ос­вен да при­ко­ват жи­во­та тук, до­лу на Земята[[69]](#endnote-69), да ос­та­нат окон­ча­тел­но свър­за­ни с жи­во­та на Земята, без да тър­сят ос­во­бож­да­ва­не­то си от тру­па на Земята, без да се стре­мят към но­вия ду­шев­но­-ду­хо­вен об­лик на на­ша­та планета.

Обаче днес всич­ки те­зи ари­ма­ни­чес­ки и ма­те­ри­алис­тич­ни си­ли на­ми­рат из­раз в ду­хов­ни­те пред­с­та­ви на хората, в тех­ни­те мо­рал­ни импулси, а днес те с ле­ка ръ­ка кръ­ща­ват как­во ли не с име­то "мо­рал­ни им­пулси"; за­нап­ред те­зи си­ли лес­но мо­гат да пре­рас­нат в та­ки­ва импулси, ко­ито ще при­ко­ват чо­ве­ка към пла­не­тар­но­то тя­ло на Земята - и то по не­го­ва соб­с­т­ве­на воля! Тези не­ща тряб­ва да бъ­дат раз­б­ра­ни в тях­на­та ис­тин­с­ка светлина. Особено вни­ма­ние зас­лу­жа­ват процесите, ко­ито сме склон­ни да счи­та­ме ка­то не­що самопонятно... Това се от­на­ся и за мно­го от при­род­ни­те закони, ко­ито днес би­ват раз­г­леж­да­ни ка­то не­що самопонятно. Всеки, кой­то не ги признава, би­ва смя­тан за ди­ле­тант или за глупак. Определени мо­рал­но­-поли­ти­чес­ки пос­ту­ла­ти се при­емат ка­то не­що са­мо­по­нят­но и вър­ху тях се ус­т­ройват це­ли "Уилсониади". Всички те­зи не­ща но­сят в се­бе си по­тен­ци­ал­на­та го­тов­ност да пре­рас­нат в оне­зи тенденции, за ко­ито аз спо­менах то­ку що.

Да, аз не слу­чай­но казах, че оне­зи хора, ко­ито се ро­ди­ха през 40-те го­ди­ни на ми­на­лия век, ста­на­ха сви­дете­ли на на­чал­ни­те фа­зи от бор­ба­та в ду­хов­ния свят; и то при твър­де осо­бе­ни обстоятелства... После те слязо­ха на Земята. И ние раз­би­ра­ме из­вън­ред­но мно­го от ду­шев­ния жи­вот на те­зи хо­ра (осо­бе­но ако те имат ду­хов­ни стре­ме­жи) от тех­ни­те бор­би и съмнения, ако взе­мем пред­вид всич­ко онова, ко­ето те са взе­ли със се­бе си ка­то им­пулс от ду­хов­ния свят през 40-те го­ди­ни на ми­на­лия век и на­ча­ло­то на 20-ти век.

С те­зи не­ща е свър­за­но и ед­но дру­го явление - ед­но явление, ко­ето не тряб­ва да се из­пус­ка от внимание, макар че хо­ра­та пра­вят точ­но това... Виждате ли­, д­нес хо­ра­та са убедени, че ду­хов­ни­те Същества и тех­ни­те дейс­т­вия ня­мат ни­как­во от­но­ше­ние към ус­та­но­ве­ния от чо­ве­ци­те по­ря­дък на Земята… Хората не оби­чат да го­во­рят за ду­хов­ни при­чи­ни на събитията, ко­ито се ра­зиг­ра­ват всред човечеството. Обаче онзи, кой­то е за поз­нат с дейс­т­ви­тел­ни­те процеси, ко­ито се ра­зиг­ра­ват днес, знае: Всъщност днес се уп­раж­ня­ват - и то в из­к­лю­чи­тел­но го­лям раз­мер - пси­хи­чес­ки и ду­хов­ни въз­дейс­т­вия от ду­хов­ния свят вър­ху хората, ко­ито жи­ве­ят тук до­лу на Земята. Днес има дос­та хора, ко­ито би­ха мог­ли да ви разкажат - ма­кар и обик­но­ве­но да не раз­би­рат това, за ко­ето ста­ва дума - че са стиг­на­ли до ед­на или дру­га своя дейност чрез ня­как­во съ­но­виде­ние или не­що подобно, въп­ре­ки че в слу­чая не­ща­та опи­рат до ня­ка­къв ду­хо­вен процес. Днес хо­ра­та са на­сър­ча­ва­ни чрез по­доб­ни пси­хи­чес­ки въз­дейс­т­вия мно­го повече, от­кол­ко­то до­пус­ка ма­те­ри­алис­тич­но­то мислене. И ако чо­век има въз­мож­ност да прос­ле­ди те­зи неща, той ще на­ме­ри пот­вър­ж­де­ние бук­вал­но на вся­ка крачка. Ако се обър­не­те към по­етич­но­то твор­чес­т­во на из­вес­т­ни­те по­ети и нап­ра­ви­те статистика, колко сти­хот­во­ре­ния са въз­ник­на­ли по ра­ци­она­лис­ти­чен път, по един път, кой­то мо­же да бъ­де обяс­нен рационалистично, и кол­ко мно­го сти­хот­во­ре­ния са въз­ник­на­ли в ре­зул­тат на един вид внушение, в ре­зул­тат на яв­но въз­дейс­т­вие от стра­на на ду­хов­ния свят, ко­ето съ­от­вет­ни­ят чо­век из­жи­вя­ва ка­то съ­но­ви­де­ние или не­що подобно. Вие ще се учу­ди­те ка­къв ог­ро­мен про­цент за­ема ди­рек­т­но­то вли­яние на ду­хов­ния свят! Днес хо­ра­та се на­ми­рат под вли­яни­ето на ду­хов­ния свят в мно­го по­-го­ля­ма степен, от­кол­ко­то те са­ми до пускат. И тък­мо на­й-­важ­ни­те събития, ко­ито на пръв пог­лед са де­ло на хората, всъщ­ност се из­вър­ш­ват под въз­дейс­т­ви­ята на ду­хов­ния свят.

Ето например, тук или там хо­ра­та се ­пита­т: ­За­що е ос­но­ван то­зи или он­зи вестник? – Неговият соб­с­т­веник го е основал, за­що­то е по­лу­чил то­зи или он­зи им­пулс от ду­хов­ния свят. И ако той би имал до­ве­ри­ето да спо­де­ли с вас без как­во­то и да е пре­ду­беж­де­ние сво­ите вът­реш­ни импулси, ще­ше да ви раз­ка­же ед­но от сво­ите съновидения: ето как­во тряб­ва да ви раз­ка­же той, ако го за­пи­та­те за ис­тин­с­ки­те причини! Ето за­що пре­ди из­вес­т­но вре­ме аз тряб­ва­ше да се из­ра­зя тук по след­ния начин: Ако един ден ис­то­ри­ог­ра­фи­ята се про­из­не­се от­нос­но из­бух­ва­не­то на та­зи война, слу­жей­ки си с документи, как­то пра­ви то­ва ис­то­ри­кът Ранке, тя ня­ма да стиг­не до най-важното, за­що­то на­й-­важ­но­то от 1914 ста­на тък­мо по­ра­ди въз­дейс­т­ви­ята от ду­хов­ния свят…

Картина, която съдържа текст, линия, Шрифт, екранна снимка

Описанието е генерирано автоматичноВиждате ли, не­ща­та нас­тъп­ват циклично, на из­вес­т­ни пе­ри­оди от време. И това, ко­ето ста­ва тук на фи­зи­ческо­то поле, то всъщ­ност ви­на­ги е един вид проекция, един вид сян­ка от нещо, ко­ето ста­ва в ду­хов­ния свят. Само че това, ко­ето ста­ва в ду­хов­ния свят, ви­на­ги се случ­ва по-рано. Представете си, че та­зи хоризонтална ли­ния тук (виж рисунката) пред­с­тав­ля­ва прага, или гра­нич­на­та линия, гра­нич­на­та плос­кост меж­ду ду­хов­ния свят и фи­зи­чес­кия свят; та­ка че това, ко­ето ка­зах то­ку що, би мог­ло да бъ­де оха­рак­те­ри­зи­ра­но по след­ния начин. Представете си, че нещо, ко­ето мо­же да бъ­де на­ре­че­но "ду­хов­но събитие" - нап­ри­мер бит­ка­та между Михаил и Змея - пър­во­на­чал­но ста­ва в ду­хов­ния свят. Като пос­ле­ди­ца от та­зи бит­ка ид­ва сва­ля­не­то на Змея тук до­лу на Земята. Сега, в ус­ло­ви­ята на Земята, то­ва съ­би­тие про­ти­ча по та­къв начин, че всъщ­ност се зат­ва­ря един пъ­лен цикъл; или с дру­ги думи: приб­ли­зи­тел­но в съ­щия период след събитието, чрез което Змеят е сва­лен на Земята, на съ­ща­та от­да­ле­че­ност по време, тук до­лу на Земята се ра­зиг­ра­ва събитието, съ­от­ветстващо на пър­во­на­чал­но­то ду­хов­но събитие. Бихме мог­ли да добавим: Първото на­ча­ло­, пър­ви­ят тла­сък на та­зи битка меж­ду Михаил и Змея бе­ше през 19-ти век и по­-точ­но през 1841. Особено сил­но бит­ка­та се раз­го­ря през 1845… От 1845 до 1879 из­те­ко­ха 34 години, а ка­то при­ба­вим още 34 го­ди­ни след 1879, сти­га­ме до фи­зи­чес­ко­то от­ра­же­ние на въп­рос­ното ду­хов­но събитие:

Вие има­те го­ди­на­та 1913, ко­ято пред­шес­т­­ва 1914... Виждате, че през 1913 на фи­зичес­ко­то по­ле се ра­зиг­ра­ва от­ра­же­ни­ето на ду­хов­но­то събитие, т.е. не­го­во­то зем­но съответствие. Замислете се вър­ху та­зи пос­ле­до­ва­тел­ност на годините: 1841, 1879, 1917! Решаващата го­ди­на на 19-ти век бе­ше 1841, а ней­но­то от­ра­же­ние е 1917. И ни­кой не би­ва да се учуд­ва от ня­кои неща, ко­ито стават, ако взе­ме предвид, че оне­зи усилия, ко­ито за­поч­на­ха го­ре през 1841 с бор­ба­та на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества сре­щу Михаил, имат сво­ето фи­зи­чес­ко от­ра­же­ние тък­мо в го­ди­на­та 1917[[70]](#endnote-70)! Събитията на фи­зи­чес­кия свят мо­гат да бъдат раз­б­ра­ни само, ако знаем, че фак­ти­чес­ки те се под­гот­вят в ду­хов­ни­те светове.

Но то­зи без­с­пор­но ва­жен факт не тряб­ва да при­чи­ня­ва без­по­койс­т­вие у хо­ра­та и да пре­диз­вик­ва ха­ос в глави­те им. Тези не­ща след­ва да бъ­дат са­мо един вид пре­диз­ви­ка­тел­с­т­во, провокиращо пос­ти­га­нето на ясен и то­чен пог­лед в ду­хов­ния свят, чи­ито съ­би­тия не би­ва да проспиваме. Ето за­що тък­мо през та­зи 1917 в на­ши­те ан­т­ро­пософ­с­ки сре­ди се на­ло­жи неп­ре­къс­на­то да повтаряме: не­об­хо­ди­ма е будност, ис­тин­с­ка бди­тел­ност от­нос­но онова, ко­ето става; не би­ва да прос­пи­ва­ме събитията.

Нещата, за ко­ито ста­ва дума, по­ня­ко­га мо­гат да бъ­дат за­гат­на­ти са­мо с по­мощ­та на образи... Вчера аз из­тъкнах как­ви бя­ха пос­ле­ди­ци­те от ня­кои съ­би­тия за Източна Европа. Когато Западните хо­ра ис­кат да опоз­наят до из­вес­т­на сте­пен външ­ни­те съ­би­тия и как­во по­-точ­но жи­вее в из­точ­но­-­ев­ро­пейс­ки­те души, то­га­ва на­й-­доб­ро­то сред­с­т­во се оказва, чо­ве­к да вник­не в ду­ша­та на Изтока, тръг­вай­ки от по­зи­ци­ята на фи­лосо­фа Соловьов[[71]](#endnote-71), въп­ре­ки че то­ва съв­сем ня­ма да е достатъчно. Защото ис­тин­с­ка пред­с­та­ва за същ­нос­т­та на рус­кия на­род­нос­тен Дух и за ми­си­ята на рус­кия на­род­нос­тен Дух, е въз­мож­на са­мо с ог­лед на оне­зи данни, които из­на­ся­ме ве­че де­се­ти­ле­тия на­ред под фор­ма­та на лек­ции и лек­ци­он­ни цик­ли в рам­ки­те на наше­то Антропософско Движение. Отправим ли пог­лед към фи­ло­со­фа Соловьов, ние мо­жем да до­ба­вим и следното. Вие знаете, че Соловьов по­чи­на на гра­ни­ца­та меж­ду 19-ти и 20-ти век, сле­до­ва­тел­но той е по­чи­нал отдавна. Естествено, за­пад­ни­те хо­ра не обър­на­ха кой знае как­во вни­ма­ние на не­го­ва­та философия... Те няма­ха дос­та­тъч­но въз­мож­нос­ти да се за­поз­на­ят с нея, ни­то път по­ло­жи­ха ня­как­ви уси­лия да ви­дят в ли­це­то на Соловьов един ис­тин­с­ки пос­ред­ник на ев­ро­пейс­кия Изток. Както е известно, пре­ди ня­кол­ко го­ди­ни само един про­фе­сор се изказа, че не е редно, ако да­ден чо­век е про­фе­сор по фи­ло­со­фия в ня­кой уни­вер­ситет, да не знае нищо за Соловьов... Впрочем той пред­ло­жил на един кан­ди­дат за док­тор­с­ка тит­ла да на­пише ди­сер­та­ция за Соловьов, като си помислил: Кандидатът ще про­учи въп­ро­са за Соловьов, а пос­ле аз ще про­че­та го­то­ва­та дисертация!

Впрочем, поз­во­ле­те ми да при­ба­вя към та­зи те­ма следното. Ако хи­по­те­тич­но си представим, че Соловьов е жив до­ри и днес, че е пре­жи­вял ця­ла­та та­зи вой­на за­ед­но със своя на­род - как­во би нап­ра­вил тога­ва той ка­то руснак? Естествено, на та­ки­ва не­ща мо­же да се от­го­во­ри са­мо хипотетично; оба­че ние бих­ме мог­ли да сме на­пъл­но сигурни: ка­то руснак, Соловьов би из­х­вър­лил всич­ки свои книги, на­пи­са­ни пре­ди войната - би ги уни­що­жил по ня­ка­къв начин, за да на­пи­ше всич­ко отново! Защото той би раз­б­рал не­об­хо­ди­мос­т­та да ре­ви­зи­ра всич­ки свои възгледи... Неговите въз­г­ле­ди се ко­ре­ня­ха във времето. Ето за­що той би усе­тил стреме­жа да пре­ра­бо­ти всич­ки свои книги. Така той би нап­ра­вил за се­бе си са­мо един извод, ка­къв­то впро­чем си нап­ра­ви це­ли­ят ев­ро­пейс­ки Изток.

Ясно е, че по­доб­ни твър­де­ния зву­чат парадоксално. И все пак, ако днес ня­кой по­ис­ка да че­те Соловьов, той ще го раз­бе­ре най-добре, в слу­чай че про­умее следното: Соловьов да­леч не би ка­зал „да" на оне­зи неща, в ко­ито е бил си­гу­рен по-рано. Всичко то­ва е по­-с­ко­ро един приз­нак за будност, из­ра­зя­ва­ща се в ос­новно ре­ви­зи­ра­не на на­й-­важ­ни­те представи, ко­ито през пос­лед­ни­те го­ди­ни се ока­за­ха пъ­лен абсурд. Несъмнено, 2x2=4 и та­ка тряб­ва да си остане, но ре­ди­ца дру­ги не­ща тряб­ва да бъ­дат ос­нов­но ревизирани. Само ако има­ме съз­на­ни­ето за та­зи не­об­хо­ди­мост от ос­нов­но ре­ви­зи­ра­не на на­ши­те представи - са­мо то­га­ва ние ще сме буд­ни в живота. На чо­ве­чес­т­во­то бе­ше под­не­се­но не­що важ­но имен­но през 1917 г. - 38 го­ди­ни след 1879, а 1879 е на раз­с­то­яние 38 го­ди­ни от 1841... Защото съ­щес­т­ве­но­то в се­гаш­ни­те съ­би­тия е не онова, което хо­ра­та нап­ра­ви­ха през 1914, съ­щес­т­ве­но­то е да из­ля­зат от положението, ко­ето те създадоха. Основният проб­лем е как да се из­ле­зе от то­ва положение. И ако хо­ра­та не по­же­ла­ят да разберат, че за та­зи цел са нужни но­ви представи, по­не­же ста­ри­те пред­с­та­ви са ве­че негодни, те ще до­пус­нат ог­ром­на грешка. Онези, които вярват, че от ужас­ни­те бе­ди на днеш­но­то по­ло­же­ние мо­же да се из­ле­зе с по­мощ­та на ста­ри­те представи, са на пог­ре­шен път. Хората тряб­ва да си из­ра­бо­тят но­ви представи, ко­ето е въз­мож­но са­мо с ог­лед на разби­ра­не­то на ду­хов­ния свят.

Днес аз се опи­тах да ви пред­с­та­вя скри­ти­те ду­хов­ни при­чи­ни на събитията, ко­ито об­съж­дах­ме през пос­ледни­те лекции. Вие виждате: ако по­ис­ка­ме да раз­бе­рем ду­хов­ния жи­вот в не­го­ви­те кон­к­рет­ни проявления, то­га­ва тряб­ва да се от­ка­жем от об­щи­те фрази и от мъг­ли­вия пантеизъм, спо­ред кой­то зад фи­зи­чес­кия свят чис­то и прос­то се прос­ти­ра един ду­хо­вен свят... Общите и мъг­ли­ви раз­съж­де­ния за Духа не во­дят до ни­къде… Ние тряб­ва да об­х­ва­нем съв­сем кон­к­рет­ни ду­хов­ни съ­би­тия и ду­хов­ни Същества, ко­ито са раз­по­ло­жени зад пра­га на чо­веш­ко­то съзнание. Защото как­то тук съ­би­ти­ята са не не­що общо, а не­що съв­сем конкретно, същото се от­на­ся и за съ­би­ти­ята в ду­хов­ния свят. Аз не допускам, че има мно­го хора, ко­ито ут­ре ще се про­бу­дят от сън и ще си кажат: Ето се­га аз из­ли­зам през вра­та­та на моя дом и по­па­дам в единния, все­общ свят… Естествено, те ня­ма да си ка­жат това, а ще си пред­с­та­вят сво­ите съв­сем кон­к­рет­ни задачи, сре­щи и т.н. Същото се от­на­ся и за дъл­бо­ки­те причини, ле­жа­щи в ос­но­ва­та на об­що­чо­веш­ка­та и ми­ро­ва еволюция: ние сти­га­ме до те­зи при­чи­ни са­мо тогава, ко­га­то си представим не­ща­та от­въд гра­ни­ци­те на фи­зи­чес­кия свят по съв­сем определен, кон­к­ре­тен начин, а не с по­мощ­та на мъгляви, пан­те­ис­тич­ни фра­зи ка­то Вселена, Про­ви­де­ние и т.н. Да, ние бих­ме мог­ли да почувстваме мно­го неща, ко­га­то гле­да­ме чис­ла­та 1841 и 1917, пред­с­та­ве­ни на рисунката. Но ако ис­ка­ме да раз­бе­рем как­во ста­ва в действителност, то­га­ва тряб­ва да пре­вър­нем те­зи чувства в един ис­тин­с­ки живот, дос­тъ­пен за на­ше­то съзнание.

# **ДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 20 Октомври 1917

Едва ли бих­ме мог­ли да твърдим, че на­ше­то съв­ре­мие е ли­ше­но от идеали... Напротив, то има мно­го­, м­но­го идеали... Обаче те­зи иде­али не са активни, не са действени… Защо те не са действени? Представете си… моля да ме из­ви­ни­те за не­оби­чай­но­то сравнение, но то от­го­ва­ря на ис­ти­на­та - пред­с­та­ве­те си, че ед­на ко­кошка е го­то­ва да из­мъ­ти ед­но яйце, но вие взе­ма­те то­ва яй­це и го пос­та­вя­те в из­кус­т­ве­на топлина. Всичко това не е невъзможно, но ако вие бих­те пред­п­ри­ели та­зи намеса, пос­та­вяй­ки яй­це­то в без­въз­душ­но пространство, във вакуум, мис­ли­те ли че но­во­из­лю­пе­но­то пи­ле би мог­ло да оживее? Или ка­за­но с дру­ги думи: в слу­чая са на­ли­це по­ве­че­то важ­ни условия, не­об­хо­ди­ми за раз­ви­ти­ето на но­во­из­лю­пе­но­то пиле, с изклю­че­ние на ед­но - не сме оси­гу­ри­ли ес­тес­т­ве­на­та сре­да за не­го­вия живот… Приблизително та­ка сто­ят не­ща­та и с всич­ки оне­зи кра­си­ви идеали, за ко­ито днес тол­ко­ва мно­го се го­вори. Те не просто зву­чат красиво - са­ми по се­бе си те са из­к­лю­чи­тел­но ценни... Обаче съв­ре­мен­на­та епо­ха не смя­та за нуж­но да се за­поз­нае с ре­ал­ни­те ус­ло­вия за ес­тес­т­ве­но­то про­ти­ча­не на еволюцията. И ста­ва та­ка, че въз­ник­ват на­й-­раз­лич­ни общества, къ­де­то се зас­тъп­ват все­въз­мож­ни идеали, а нак­рая от всич­ко то­ва не из­ли­за аб­со­лют­но нищо. Защото в край­на смет­ка на­ча­ло­то на 20-ти век дейс­т­ви­тел­но обо­га­ти све­та с доста­тъч­но мно­го общества. Обаче ед­ва ли бих­ме мог­ли да твърдим, че през пос­лед­ни­те три го­ди­ни иде­алите на те­зи об­щес­т­ва се осъ­щес­т­ви­ха по един или друг начин… Хората дейс­т­ви­тел­но тряб­ва да из­в­ле­кат поука от оне­зи факти, за ко­ито чес­то ста­ва ду­ма в хо­да на на­ши­те ан­т­ро­по­соф­с­ки лекции.

В лек­ци­ята си от ми­на­ла­та не­де­ля аз се опи­тах да очер­тая пред вас част от кар­ти­на­та на ду­хов­но­то раз­витие през пос­лед­ни­те десетилетия… Помолих ви да взе­ме­те под внимание, че онова, ко­ето ста­ва на фи­зи­ческо­то поле, всъщ­ност се под­гот­вя про­дъл­жи­тел­но вре­ме в ду­хов­ния свят. Във връз­ка с то­ва на­пом­них за съв­сем кон­к­рет­ни неща... Обърнах вни­ма­ние на това, че през 40-те го­ди­ни на 19-ти век в ду­хов­ния свят, кой­то не­пос­ред­с­т­ве­но гра­ни­чи с на­шия фи­зи­чес­ки свят, за­поч­на ед­на война - ед­на ме­та­мор­фо­за на оне­зи битки, ко­ито обоз­на­ча­ва­ме с по­мощ­та на един дре­вен сим­во­л, ­ка­то „вой­на­та на св. Михаил със Змея“. Аз посочих, как та­зи вой­на в ду­хов­ния свят про­дъл­жи до ме­сец но­ем­в­ри 1879 и как тук ние сме из­п­ра­ве­ни пред ед­на война в ду­хов­ния свят - пред ед­на вой­на на Михаил със Змея (и ние доб­ре зна­ем как­во след­ва да раз­би­ра­ме под то­зи об­раз) - и как в края на но­ем­в­ри 1879 Михаил по­бе­ди Змея, т.е. по­бе­ди ари­ма­ни­чес­ки­те сили сва­ляй­ки ги на Земята в цар­с­т­во­то на човеците.

Къде се на­ми­рат се­га те­зи ари­ма­ни­чес­ки Същества? По­мис­ле­те добре: оне­зи Същества от шко­ла­та на Ариман[[72]](#endnote-72), ко­ито от 1841 до 1879 во­ди­ха ре­шава­ща бит­ка в ду­хов­ния свят, през 1879 бя­ха сва­ле­ни долу, в цар­с­т­во­то на човеците; и отто­га­ва те имат сво­ята крепост, сво­ето по­ле за дейс­т­вие - спе­ци­ал­но що се от­на­ся до епохата, в ко­ято жи­ве­ем - не другаде, а в мислите, чув­с­т­ва­та и во­ле­ви­те им­пул­си на хората. Представете си нагледно: как­ва ог­ром­на част от чо­веш­ки­те мисли, чув­с­т­ва и во­ля са про­ни­за­ни днес от ари­ма­ни­чес­ки­те Същества. Подобни съ­от­но­ше­ния меж­ду ду­хов­ния и фи­зи­чес­кия свят са прос­то за­ло­же­ни в це­лия ми­ров по­ря­дък и ние след­ва да се съ­об­ра­зя­ва­ме с те­зи кон­к­рет­ни факти. Какъв сми­съл има, ако хора­та ос­та­нат зас­ти­на­ли в сво­ите аб­с­т­рак­ции и казват: „Да, чо­ве­кът тряб­ва да се бо­ри сре­щу Ариман!“ С една та­ка­ва аб­с­т­рак­т­на фор­му­ла не се сти­га доникъде… Понякога днеш­ни­те хо­ра изоб­що не пре­ду­се­щат в каква ат­мос­фе­ра­, сред как­ви ду­хов­ни Същества се намират… Сериозното зна­че­ние на то­зи факт все ня­ко­га тряб­ва да бъ­де разбрано.

Нека да на­пом­ня са­мо това: Като чле­но­ве на Антропософското Общество, вие има­те въз­мож­ност да превръ­ща­те те­зи фак­ти в съ­дър­жа­ние на вашите мисли, на вашите чувства. Ето за­що пред ду­ши­те ви зас­та­ва ця­ла­та се­ри­оз­ност на те­зи фак­ти и вие разбирате, че от вашите чув­с­т­ва и усе­ща­ния - спо­ред мяс­то­то­, ко­ето за­ема­те в на­ша­та тол­ко­ва загадъчна, тол­ко­ва съм­ни­тел­на и обър­ка­на епо­ха - се по­раж­да ед­на го­ля­ма за­дача. Представете си нап­ри­мер следното: Ако тук или там се съ­би­рат ня­кол­ко ду­ши, ко­ито из­г­раж­дат при­ятелско­то си об­щу­ва­не по един ес­тес­т­вен начин и ако то­зи кръг от хо­ра би зна­ел за по­доб­ни ду­хов­ни връзки, как­ви­то опи­сах пред вас; и ако от дру­га стра­на по­ве­че­то хо­ра не по­до­зи­рат за на­ли­чи­ето на та­ки­ва връзки, бъ­де­те уверени: В слу­чай че то­зи кри­ти­чен кръг взе­ме доб­ре мо­ти­ви­ра­но­то ре­ше­ние да пос­та­ви в служба на ня­как­ва ка­уза ре­зул­та­ти­те от ед­но или дру­го ду­хов­но познание, то­га­ва то­зи ограничен кръг - чес­то без са­ми­те му при­вър­же­ни­ци да осъз­на­ват то­ва - се оказ­ва мно­го по­-си­лен спря­мо оне­зи ко­ито ня­мат ни­как­ва пред­с­та­ва за по­доб­ни ду­хов­ни връзки.

Още през 18-ти век има­ше оп­ре­де­лен кръг от хора, изграден спо­ред принципите, за ко­ито ста­ва дума тук. Този кръг съ­щес­т­ву­ва и днес... Определен кръг от хо­ра зна­еше за фактите, ко­ито опи­сах пред вас - знаеше, че нещо по­доб­но ще се слу­чи през 19-ти и 20-ти век… Оба­че този кръг от хо­ра се зае - още през 19-ти век - да осъ­ществи своите, та­ка да се ка­же­, ко­рис­т­ни цели. И отто­га­ва той сис­те­ма­ти­чес­ки прес­лед­ва те­зи цели…

Днес по­ве­че­то хо­ра жи­ве­ят в ог­ром­ни ма­си ка­то спящи, ли­ше­ни от мис­ле­не чо­веш­ки съ­щес­т­ва и съв­сем не об­ръ­щат вни­ма­ние на това, ко­ето ста­ва око­ло тях. Днес хо­ра­та са в плен на все­въз­мож­ни илюзии… Помислете са­мо как раз­съж­да­ват днеш­ни­те хора: *Ах, кол­ко за­бе­ле­жи­тел­ни са съв­ре­мен­ни­те съ­об­щи­тел­ни средства! С как­ва ле­ко­та все­ки от нас се свър­з­ва с другите! Колко нап­ред е отиш­ла на­ша­та епоха!* Да, при­пом­не­те си те­зи от­ли­чи­тел­ни белези. Достатъчно е са­мо да се за­мис­лим вър­ху от­дел­ни­те фак­ти и ще установим, че в то­ва от­но­ше­ние на­ша­та епо­ха по­каз­ва дос­та стран­ни особености. Кой би по­вяр­вал нап­ример - не­ка да си пос­лу­жа с то­ва до­ка­за­тел­с­т­во - че днес го­ле­ми­те ли­те­ра­тур­ни твор­би да­леч не ста­ват досто­яние на ши­ро­ка­та об­щес­т­ве­ност чрез пресата, ко­ято раз­би­ра всич­ко и се на­мес­ва във всичко? Кой би повяр­вал днес, че големите, епо­хал­ни ли­те­ра­тур­ни твор­би мо­гат да ос­та­нат не­поз­на­ти за ши­ро­ка­та об­щес­т­веност? Хората все пак би тряб­ва­ло да на­уча­ват за тях. Но ето че през вто­ра­та по­ло­ви­на на 19-ти век онова, което днес на­ри­ча­ме - и то с из­вес­тен рес­пект - "преса", на­ме­ри сво­ите трай­ни очертания… Стигна се дотам, че ня­кои ли­те­ра­тур­ни про­из­ве­де­ния се ока­за­ха мно­го по-­въз­х­ва­ля­ва­ни от на­й-­за­бе­ле­жи­тел­ни­те твор­би на пи­са­те­ли ка­то Шпилхаген, Густав Фрайтаг, Паул Хайзе[[73]](#endnote-73) и т.н. Питам ви: Има ли сред вас хора, ко­ито да не са чу­ва­ли за кни­га­та "Тринадесет липи" от Вебер[[74]](#endnote-74)? - Ето как пре­са­та се на­мес­ва в жи­во­та на хората, макар че в то­ва съ­чи­не­ние са вло­же­ни на­ис­ти­на за­бе­ле­жи­тел­ни идеи… Да, те жи­ве­ят днес в сто­ти­ци и хи­ляди сърца.

Послужих си с то­зи пример, за да покажа, че всъщ­ност е на­пъл­но въз­мож­но ши­ро­ки­те чо­веш­ки ма­си да се ока­жат не­за­поз­на­ти с други, ре­ша­ва­щи събития, ко­ито ста­ват око­ло тях[[75]](#endnote-75). Бъдете сигурни: ако тук се на­мира някой, кой­то не е про­чел кни­га­та "Тринадесет липи" - а аз допускам, че сред на­ши­те при­яте­ли има и та­ки­ва - те за­дъл­жи­тел­но са срещ­на­ли в своя жи­вот по­не три­ма или четирима, ко­ито са про­че­ли въп­росната книга. Но меж­ду хо­ра­та чес­то се из­ди­гат не­ви­ди­ми сте­ни и те не спо­де­лят помеж­ду си нищо[[76]](#endnote-76)… Дори най-близ­ки­те хо­ра не спо­де­лят помеж­ду си нищо… Обаче, точно ка­к­то е с тези нез­на­чи­тел­ни не­ща (ес­тестве­но примерът, с кой­то си послужих, е ед­на дре­бо­лия с ог­лед на ис­то­ри­чес­ко­то раз­ви­тие), точно така е и с на­й-­важ­ни­те и ре­ши­тел­ни събития… В све­та неп­ре­къс­на­то се ра­зиг­ра­ват събития, ко­ито в го­ля­мата си част ос­та­ват не­раз­б­ра­ни от хората.

По схо­ден на­чин през 18-ти век ед­но мал­ко об­щес­т­во под­гот­ви оп­ре­де­ле­ни мисли, оп­ре­де­ле­ни въз­г­ле­ди­, които ус­пя­ха да се про­мък­нат в ду­ши­те на хората, прев­ръ­щай­ки се в дейс­т­ве­ни си­ли тък­мо в областта, към ко­ято по­доб­ни об­щес­т­ва се стремят, пре­ми­на­вай­ки пос­ле в со­ци­ал­ния живот, за да оп­ре­де­лят как хо­ра­та да се дър­жат ед­ни спря­мо други. Хората съв­сем не знаят откъ­де ид­ват силите, ко­ито пул­си­рат в тех­ни­те емоции, в тех­ни­те усе­ща­ния и во­ле­ви импулси... Обаче онези, ко­ито са на­яс­но с ло­ги­ка­та на развитието, добре зна­ят как могат да бъ­дат пре­диз­ви­ка­ни те­зи импулси, те­зи емоции… Така сто­ят нещата, например, с една книга - мо­же би не със са­мата книга, но с ос­нов­на­та идея на та­зи книга - ко­ято из­ле­зе от сре­ди­те на ед­но та­ко­ва об­щес­т­во през 18-ти век и в ко­ято се по­соч­ва ка­къв дял има ари­ма­ни­чес­ка­та същ­ност в раз­лич­ни­те животни. Естествено, ари­ма­ничес­ка­та същ­ност е на­зо­ва­на с име­то "дявол", та­ка че по съ­щес­т­во ста­ва ду­ма за раз­лич­ни­те сте­пе­ни на дявол­с­ко­то при­със­т­вие в от­дел­ни­те жи­во­тин­с­ки видове. Както знаем, 18-ти век бе­ше епо­ха на просвещението, ко­ято про­дъл­жа­ва и днес… Но как­во ста­на тогава? Всички оне­зи „ум­ни хора“ - яв­но пред­с­та­ви­те­ли на уни­калния ви­д, п­ро­из­ли­защ от пресата - се за­до­во­ли­ха с твърдението, че еди-кой си (тук сла­гам мно­го­то­чие) е на пи­сал ед­на книга, в ко­ято се доказва, че жи­вот­ни­те са раз­но­вид­ност на дявола! Добре, оба­че да се про­паган­ди­рат та­ки­ва идеи през 18-ти век така, че да се про­мък­ват в чо­веш­ки­те ду­ши и да се смес­ват с ис­тински­те ево­лю­ци­он­ни за­ко­ни на човечеството - всич­ко то­ва ос­та­вя след се­бе си ви­на­ги последици! И ни­как не е случайно, че ко­га­то през 19-ти век въз­ник­на дарвинизмът, ед­на го­ля­ма част от хо­ра­та ве­че бя­ха при­ели идеята, че жи­вот­ни­те са дяволи, а дру­га го­ля­ма част от хо­ра­та бя­ха при­ели идеята, че чо­ве­кът се е раз­вил пос­те­пен­но от животните... Връзката меж­ду те­зи два фак­та е забележителна... Това са неща, ко­ито съ­щес­т­вуват реално! Обаче хо­ра­та съ­чи­ня­ват все­въз­мож­ни теории, ко­ито съ­дър­жат всич­ко друго, но не и реалните, дейс­т­ве­ни сили.

Това, ко­ето тряб­ва да се взе­ме под внимание, е следното: Както ес­тес­т­ве­на­та жиз­не­на сре­да на жи­вот­ни­те е въздухът, а не вакуумът, пре­диз­ви­кан от пнев­ма­тич­на­та помпа, та­ка и ес­тес­т­ве­на­та жиз­не­на сре­да на идеите се по­лу­ча­ва са­мо тогава, ко­га­то хо­ра­та се по­то­пят в дейс­т­ви­тел­на­та ат­мос­фе­ра на ду­хов­ния живот. Обаче за та­зи цел ду­хов­ни­ят жи­вот тряб­ва да зас­та­не пред чо­ве­ка в сво­ята реалност. Но днес хо­ра­та все още пред­по­чи­тат об­щи­те приказки. И по то­зи на­чин лес­но про­пус­кат не­що - а то е един не­съм­нен факт - че след 1879 ари­ма­ни­чес­ки­те Същества тряб­ва­ше да сля­зат от ду­хов­ния свят в цар­с­т­во­то на човеците и че те тряб­ва­ше да нах­лу­ят в чо­веш­кия интелект, в чо­веш­ки­те мисли, в чо­веш­ки­те усе­ща­ния и мирогледи. Но, просто из­ди­гайки аб­с­т­рак­т­ния лозунг „Ние тряб­ва да се бо­рим сре­щу тях!“, хо­ра­та да­леч не се дър­жат адек­ват­но с те­зи Същества.

Наистина, как­во пред­п­ри­емат хората, за да се бо­рят сре­щу те­зи Същества? – Те не пред­п­ри­емат ни­що друго, ос­вен това, ко­ето пра­ви онзи, кой­то уве­ща­ва печ­ка­та да го стопли, без да е сло­жил дър­ва в печ­ка­та и без да ги е запалил. Сега, след ка­то те­зи си­ли и Същества са ве­че слез­ли на Земята, ние след­ва да сме на­ясно: те са ве­че тук и хо­ра­та тряб­ва да жи­ве­ят за­ед­но с тях - хо­ра­та не би­ва да си зат­ва­рят очи­те пред тях, защо­то те ста­ват на­й-­сил­ни тък­мо тогава, ко­га­то хо­ра­та си зат­ва­рят очи­те пред тях… Точно то­ва е съ­щес­т­веното - че те­зи ари­ма­ни­чес­ки Същества, ко­ито ве­че са об­х­ва­на­ли чо­веш­кия ин­те­лект ста­ват на­й-­сил­ни то­гава, ко­га­то чо­век не ис­ка да знае ни­що за тях, ко­га­то не ис­ка да на­учи ни­що за тях...

Ако иде­алът на мно­го хора е: „*Да се изу­ча­ват са­мо ес­тес­т­ве­ни­те на­уки и от ес­тес­т­ве­ни­те на­уки да се из­в­личат со­ци­ал­ни­те закони, да се за­чи­та са­мо "ре­ал­ни­я свят"* (а под *"ре­ал­ен свят"* те ­раз­би­рат се­тив­ни­ят свят) *и да от­пад­не ин­те­ре­сът към ду­хов­ния свят!“…*И ако то­зи иде­ал би се ут­вър­дил всред ши­ро­ки­те чо­веш­ки маси, то­гава ари­ма­ни­чес­ки­те си­ли би­ха спе­че­ли­ли ог­ром­на победа, за­що­то в то­зи слу­чай хо­ра­та не би­ха стиг­на­ли до ни­как­во пред­чув­с­т­вие за тях­но­то съществувание... Тогава хо­ра­та би­ха ос­но­ва­ли ед­на мо­нис­тич­на ре­ли­гия в Хекелов сми­съл[[77]](#endnote-77) и ари­ма­ни­чес­ки­те си­ли би­ха пос­тиг­на­ли на­й-­доб­ро­то по­ле за сво­ята работа... Защото на­й-­доб­ро­то за ари­ма­ни­чес­ки­те си­ли е хо­ра­та да не зна­ят ни­що за тях, благодарение на което те би­ха мог­ли да ра­бо­тят в об­лас­т­та на чо­веш­ко­то подсъзнание... Да, ари­ма­ни­чес­ки­те Същества по­лу­ча­ват ис­тин­с­ка помощ, ако хо­ра­та се стре­мят към ед­на напъл­но на­ту­ра­лис­тич­на религия. И ако Давид Фридрих Щраус[[78]](#endnote-78) би пос­тиг­нал своя идеал, ос­но­ва­вай­ки подоб­на фи­лис­тер­с­ка ре­ли­гия - за­ра­ди ко­ято Ницше на­пи­са кни­га­та "Давид Фридрих Щраус: вероизповедникът-писател" - то­га­ва ари­ма­ни­чес­ки­те Същества би­ха се чувствали мно­го по-добре, от­кол­ко­то се чувстват те днес. Оба­че ари­ма­ни­чес­ки­те Същества чер­пят си­ли за ус­то­ява­не и от още нещо: а именно, кога­то съв­ре­мен­ни­те хо­ра из­па­дат в предразсъдъци, нез­на­ние и ужас пред ду­хов­ния свят… С ни­що дру­го хора­та не на­сър­ча­ват ари­ма­ни­чес­ки­те Същества така, как­то с предразсъдъците, нез­на­ни­ето и ужа­са пред ду­хов­ния свят!

А се­га пог­лед­не­те не­ща­та пра­во в очите, и виж­те кол­ко мно­го хо­ра си пос­та­вят днес имен­но та­зи задача: да под­дър­жат у се­бе си предразсъдъци, нез­на­ние и ужас пред ду­хов­ни­те Същества. Вчера в пуб­лич­на­та лекция[[79]](#endnote-79) аз казах: Обвиненията сре­щу Коперник, Галилей и Кеплер бя­ха сне­ти ед­ва през 1882… Следователно, до 1882 на ка­то­ли­ци­те бе­ше заб­ра­не­но да про­явя­ват ка­къв­то и да е ин­те­рес към Коперниковия светоглед... Насърчавано бе­ше имен­но не­ве­жес­т­во­то от­нос­но те­зи неща… Ариманическите Същества ед­ва ли би­ха мог­ли да меч­та­ят за по­-доб­ра услуга! Ето как те ус­пя­ха да се под­гот­вят за кампанията, ко­ято пос­ледва след 1841…

Към то­ку­-що ка­за­но­то бих ис­кал да при­ба­вя още нещо. Става ду­ма за ня­кол­ко изречения, ко­ито ни­кой не би се ос­ме­лил да изрече, до­ри и да е пос­ве­тен в те­зи неща. Но ако до­ло­ви­те ос­нов­ния за­ми­съл в те­зи из­речения, мо­же би ще стиг­не­те до ед­но да­леч­но пред­чув­с­т­вие за това, ко­ето имам предвид.

Естественонаучният све­тог­лед е ед­на чис­то ари­ма­ни­чес­ка работа; оба­че бор­ба­та сре­щу не­го е не­въз­можна, ако не ис­ка­ме да чу­ем ни­то ду­ма за Ариман - бор­ба­та сре­щу Ариман е възможна, са­мо ако ус­пе­ем да го изу­чим доб­ре и го об­х­ва­ща­ме все по­-­яс­но в на­ше­то съзнание. От дру­га стра­на ние не мо­жем да напра­вим на Ариман по­-доб­ра услуга, ос­вен ка­то иг­но­ри­ра­ме ес­тес­т­ве­но­на­уч­ния светоглед... Който от­п­ра­вя **без­поч­ве­на** кри­ти­ка към ес­тес­т­ве­но­на­уч­ния светоглед, той не во­ди бор­ба сре­щу Ариман, а го на­сър­чава­, за­що­то вна­ся мрак и из­ма­ма там, къ­де­то би тряб­ва­ло да вна­ся са­мо светлина.

Постепенно хо­ра­та тряб­ва да се из­диг­нат дота­м, ­да разберат, че вся­ко не­що има сво­ите две страни. Естествено, днеш­ни­те хо­ра са твър­де умни, без­к­рай­но умни… а те­зи на­ши ум­ни съв­ре­мен­ни­ци заявяват: „*През Четвър­та­та сле­дат­лан­т­с­ка епоха, през Гръко-латинската епо­ха, хо­ра­та все още бя­ха тол­ко­ва изос­та­на­ли­, толко­ва суеверни, че смя­та­ха за на­пъл­но въз­мож­но да от­гат­ват бъ­де­ще­то спо­ред по­ле­та на птиците, спо­ред вът­реш­нос­ти­те на жи­вот­ни­те и т.н. Естествено, да се вяр­ва в по­доб­ни неща, е пъл­на глупост!“* Обаче ни­то един съв­ре­ме­нен човек, кой­то се прис­ми­ва над те­зи неща, всъщ­ност не знае за как­во ста­ва дума... Нито един наш съв­ре­мен­ник не се раз­ли­ча­ва от он­зи чо­век - спом­не­те си за при­ме­ра от мо­ята пре­дишна лек­ция - кой­то тряб­ва­ше да признае. „*Да, про­ро­чес­т­во­то дой­де от съня!*", но пос­ле бър­зо добавя: "*Само че то­ва ста­на случайно!*"…

В ус­ло­ви­ята на Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха дейс­т­ви­тел­но съ­щес­т­ву­ва­ше наука, за­ни­ма­ва­ща се с предвиж­да­не на бъдещето. В то­га­ваш­на­та епо­ха хо­ра­та изоб­що не би­ха повярвали, че мо­гат да пос­тиг­нат ня­какъв со­ци­ален нап­ре­дък с по­мощ­та на оне­зи принципи, с ко­ито си слу­жат днеш­ни­те хора... Древните гър­ци не би­ха виж­да­ли ни­как­ви пер­с­пек­ти­ви за со­ци­ал­но­то си раз­ви­тие - ня­ма зна­че­ние да­ли ня­кой е съг­ла­сен с то­ва или не - ако не раз­по­ла­га­ха със сво­ята на­ука за бъдещето. Изобщо не се съмнявайте: в об­лас­т­та на со­ци­ал­ния жи­вот и политиката, днеш­ни­те хо­ра все още из­в­ли­чат оп­ре­де­ле­ни си­ли тък­мо от последиците, ко­ито са ос­та­на­ли от древ­на­та на­ука за бъдещето. Естествено, та­зи на­ука за бъ­де­ще­то не се опи­ра на външни, се­тив­ни възприятия... До нея ни­ко­га не мо­же да се стиг­не спо­ред об­ра­зе­ца на ес­тес­т­ве­на­та наука; за­щото, по същество, това, ко­ето мо­же да се наб­лю­да­ва чрез сетивата, е (ако мо­га та­ка да се из­ра­зя) на­ука на миналото. И се­га аз ви на­пом­ням за един мно­го важен, мно­го съ­щес­т­вен за­кон на Вселената: Наблюдавайки све­та един­с­т­ве­но с фи­зи­чес­ки­те сетива, ка­къв­то е под­хо­дът на ес­тес­т­ве­на­та наука, вие се из­п­ра­вя­те пред про­дъл­же­ни­ето на ми­на­ли­те закони - вие се изправяте, та­ка да се каже, пред кос­ми­чес­кия труп на миналото. Естествената на­ука изу­ча­ва мър­т­вия живот.

Картина, която съдържа кръг, изкуство, дизайн, илюстрация

Описанието е генерирано автоматичноПредставете си, че тук, на тази рисунка по средата в ляво (белият кръг), схе­ма­тич­но е изоб­ра­зе­на об­лас­т­та на се­тив­но­то наб­людение, т.е. онова, ко­ето се прос­ти­ра пред на­ши­те очи, уши и т.н…. Представете си още, че тук долу в дясно (жълтият кръг) са със­ре­до­то­че­ни всич­ки ес­тес­т­ве­но­на­уч­ни закони, ко­ито би­ха мог­ли да бъ­дат открити… Тези закони не се отнасят до това, което е сега, а до това, което е било - което е било и е изчезнало и остава само във втвърдена форма… Така че вие трябва да търсите нещата, които са извън тези закони - нещата, които очите не могат да видят и физическите уши не могат да чуят: един втори свят с различни закони - на рисунката горе в дясно (виолетовия кръг)… И в дейс­т­ви­тел­ност то­зи вто­ри свят е също тук – всъщност точно той определя самата реалност - но той со­чи към бъ­дещето…

Има една ана­ло­гия меж­ду све­тов­ни­те съ­би­тия и това, ко­ето наб­лю­да­ва­ме при растенията: Статичният, мо­мен­тен об­раз на рас­те­ни­ето ни­ко­га не съ­дър­жа ця­ла­та ис­ти­на за него; за­що­то по един тайн­с­т­вен на­чин то ви­на­ги крие в се­бе си нещо, ко­ето все още не мо­же да се види - нещо, до ко­ето очи­те ще стиг­нат ед­ва през след­ва­ща­та година: развитието, метаморфозата… обаче та­зи скри­та ево­лю­ци­он­на способност, е ве­че там, вът­ре в растението, са­мо че под не­ви­ди­ма форма... По схо­ден на­чин из­г­леж­да и све­тът око­ло нас: Вътре в не­го е спо­та­ено не­ви­ди­мо­то бъдеще, ця­ло­то бъдеще. Там е спо­та­ено и миналото, но то е ве­че повехнало, изсушено, мъртво; то е ка­то един вид труп. Всеки естественик, все­ки при­ро­до­из­с­ле­до­ва­тел сти­га само до миналото, до об­ра­за на трупа. Несъмнено, ко­га­то чо­ве­кът е обър­нат към ду­хов­ния свят, то­ва ми­на­ло мо­же да му липсва, то­ва е вярно... Обаче пъл­на­та дейс­т­ви­тел­ност след­ва да включ­ва в се­бе си и не­ви­ди­мото.

И ето как от ед­на стра­на хо­ра­та съз­да­ват Кант-Лапласовата теория, а от дру­га стра­на го­во­рят за края на света, под­ра­жа­вай­ки на про­фе­сор Дюар[[80]](#endnote-80) (спом­не­те си завче­раш­на­та ми пуб­лич­на лек­ция), кой­то констру­ира в гла­ва­та си един край на Земната планета, когато хо­ра­та ще че­тат сво­ите вес­т­ни­ци при тем­пе­ра­ту­ри от ня­кол­ко сто­тин гра­ду­са под нулата, сред стени, на­ма­за­ни със све­тещ белтък; и бих ис­кал да зная как ще бъ­де из­до­ено млякото, за ко­ето се казва, че ще бъ­де в твър­до аг­ре­гат­но състояние. Това са не­ле­пи представи, как­то всъщ­ност и ця­ла­та Кант-Лапласова те­ори­я­. Вед­на­га след ка­то чо­век се опи­та да при­ло­жи те­зи те­ории в не­пос­ред­с­т­ве­но­то си наб­лю­де­ние вър­ху света, те от­каз­ват да му служат. Защо? – Защото те са теории, въз­ник­ва­щи от трупове, от мър­т­во­то ми­на­ло на света.

Днес ум­ни­те хо­ра казват: *Гръцките и рим­с­ки жреци, при­но­си­те­ли на жертви, са би­ли, или мо­ше­ни­ци и шарлатани, или су­евер­ни личности, за­що­то ка­то ра­зу­мен чо­век ни­кой не мо­же да вярва, че от по­ле­та на птиците или от жер­т­ве­ни­те жи­вот­ни е въз­мож­но да се уз­нае не­що за бъдещето.* Да, оба­че тък­мо бъ­де­щи­те хо­ра ще се взи­рат на­до­лу към пред­с­та­ви­те на на­ши­те съв­ре­мен­ни­ци - с ко­ито те тол­ко­ва се гор­де­ят и с пре­възход­с­т­во­то си над рим­с­ки­те жре­ци - и ще въз­к­лик­ва­т:­ „*Кан­т-­Лап­ла­со­ва теория! Дюар! Но те­зи хо­ра са би­ли ро­би на из­к­лю­чи­тел­но су­евер­ни представи! В про­дъл­же­ние на ня­кол­ко хи­ля­до­ле­тия те са наб­лю­да­ва­ли пла­не­тар­но­то раз­ви­тие на Земята и от то­ва са нап­ра­ви­ли ня­как­ви зак­лю­че­ния от­нос­но на­ча­ло­то и края на Земята! Какво глу­па­во су­еве­рие е съ­щес­т­ву­ва­ло някога! Колко стран­ни и су­евер­ни хо­ра са жи­ве­ли ня­ко­га - те на­ис­ти­на са вяр­ва­ли, че от ня­как­ва пър­вич­на мъг­ля­ви­на се от­де­лят Слънцето и планетите, ко­ито пос­ле за­поч­ват да се въртят!“* Да, бъдещите хо­ра ве­ро­ят­но ще се про­из­не­сат и още по­-ка­те­горич­но от­нос­но Кант-Лапласовата теория, от­нос­но пред­с­та­ви­те за на­ча­ло­то и края на Земята; и тях­на­та прецен­ка ще е мно­го по-осъдителна, от­кол­ко­то мне­ни­ето на на­ши­те съв­ре­мен­ни­ци за древните, ко­ито се опитва­ха да над­ник­ват в бъ­де­ще­то по по­ле­та на птиците, жер­т­ве­ни­те жи­вот­ни и т.н.

Колко из­диг­на­ти се чув­с­т­­ват днеш­ни­те хора, от това, че са въз­п­ри­ели ду­ха и прин­ци­пи­те на ес­тес­т­ве­но­-на­уч­но­то мислене и с как­во сниз­хож­де­ние гле­дат те надолу, към древ­ни­те митове, към те­зи „измислици“! „*Това е детската епо­ха от раз­ви­ти­ето на човечеството, ко­га­то хо­ра­та са смес­ва­ли съ­ни­ща и действителност! Напроти­в,­ кол­ко нап­ред сме стиг­на­ли ние днес: днес ние доб­ре знаем, че всич­ко се оп­ре­де­ля от ед­ни или дру­ги ка­узал­ни закони!“* Обаче всички, ко­ито раз­съж­да­ват така, не зна­ят са­мо едно: че ця­ла­та та­зи днеш­на на­ука изоб­що не би съ­щес­т­ву­ва­ла в се­гаш­ния си вид, ако не бе­ше пред­хож­да­на от ми­ти­чес­ко­то мислене. Да, без древ­ни­те мито­ве ние бих­ме раз­по­ла­га­ли с та­ка­ва наука, ко­ято при­ли­ча на ед­но растение без корени - със­та­ве­но от стъбло, листа, цветове, но не и от корени! Който го­во­ри за днеш­на­та на­ука ка­то за не­що опи­ра­що се един­с­т­ве­но на са­мо­то се­бе си, той при­ли­ча на човек, спо­ред ко­го­то ед­но рас­те­ние би мог­ло да съ­щес­т­ву­ва са­мо с оне­зи свои части, ко­ито се из­ди­гат над почвата. Цялата днеш­на на­ука е из­рас­на­ла от митовете - ми­то­ве­те са нейни­те ис­тин­с­ки корени. И, докато днеш­ни­те из­вън­ред­но ум­ни про­фе­со­ри се об­ръ­щат с та­ко­ва ви­со­ко­ме­рие към древ­ни­те митологии, към древ­ни­те митове и към всич­ки про­яви на древ­но­то "суеверие", ня­майки ни­какво предчувствие, че с ця­ла­та си уче­ност самите те са из­рас­на­ли тък­мо от те­зи митове и без тях не би­ха имали в гла­ви­те си ни­то ед­на пра­вил­на мисъл… то в същото време то­ва пре­диз­вик­ва прис­тъ­пи на гръ­мог­ла­сен и яз­ви­те­лен смях у еле­мен­тар­ните Духове[[81]](#endnote-81), ко­ито наб­лю­да­ват не­ща­та от дру­ги светове. И не­що дру­го пре­диз­вик­ва гръмогласния са­та­нин­с­ки смях у съ­щи­те еле­мен­тар­ни­те Духове - тук с пъл­но пра­во мо­жем да кажем, че гръ­мог­лас­ни­ят смях ид­ва от ада, за­що­то за ари­ма­ни­чес­ки­те Същества все­ки по­до­бен слу­чай е доб­ре до­шъл - а именно, ко­га­то хо­ра­та вярват: „*Се­га ние има­ме уче­ни­ето на Коперник, на Галилей, и то­зи тол­кова съ­вър­шен за­кон за съх­ра­нение на енергията! Тези пос­ти­же­ния на ра­зу­ма ни­ко­га ня­ма да за­гу­бят своята валидност*.“ Обаче по­доб­ни раз­съж­де­ния са приз­нак на ис­тин­с­ко късогледство! Както ми­то­ве­те се отна­сят към на­ши­те представи, та­ка ще се от­на­сят и на­уч­ни­те пред­с­та­ви от 19-ти и 20-ти век към онова, ко­ето ще се по­яви ня­кол­ко ве­ка по-късно. Да, на­уч­ни­те пред­с­та­ви от 19-ти и 20-ти век ще бъ­дат превъзмогнати, как­то бя­ха пре­въз­мог­на­ти и митовете. Нима допускате, че през 2900 хо­ра­та ще раз­съж­да­ват за Слънчевата сис­тема по съ­щия начин, по кой­то пра­вят то­ва днес? Това би би­ло ед­но про­фе­сор­с­ко суеверие, ко­ето ня­ма нищо об­що с ан­т­ро­по­соф­с­ки­те възгледи.

Обстоятелството, че днеш­ни­те хо­ра мо­гат да ръ­ко­во­дят сво­ите мис­ли - нещо, ко­ето дейс­т­ви­тел­но им прида­ва из­вес­т­но ве­ли­чие в на­ша­та епо­ха - се дъл­жи на това, ко­ето в древ­на Гърция мо­жа да въз­ник­не под фор­ма­та на гръц­ка митология. Естествено, за един об­ра­зо­ван пред­с­та­ви­тел на на­ше­то съв­ре­мие не би имало ни­що по­-п­ри­мам­ли­во от това, да си каже: „*О, колко щас­т­ли­ви би­ха би­ли древ­ни­те гърци, ако мо­же­ха да раз­по­ла­гат с на­ша­та мо­дер­на наука!*“ Обаче, ако гър­ци­те би­ха раз­по­ла­га­ли с на­ша­та мо­дер­на наука, то­га­ва не би мог­ло да въз­ник­не ни­що от онова, което с пра­во смя­та­ме за про­ява на тях­но­то величие: ле­ген­ди­те за гръц­ки­те Богове, све­та на Омир, Софокъл, Есхил, Платон, Аристотел… Слугата на д-р Фауст - Вагнер[[82]](#endnote-82) - би бил един Фауст спря­мо Вагнеровците, ко­ито днес би­ха кръжили нав­ся­къ­де око­ло нас. Човешкото мис­ле­не би се ока­за­ло празно, пус­то и мъртво! Защото са­ма­та жиз­не­на си­ла на на­ше­то мис­ле­не се ко­ре­ни имен­но в гръц­ки­те митове, изобщо в ми­то­ве­те на Четвъртата сле­дат­лантска епоха… И кой­то смята, че ми­то­ве­те са би­ли не­що погрешно, за раз­ли­ка от днеш­но­то мислене, той прили­ча на човек, спо­ред ко­го­то не е нуж­но да ­късаме ро­зи­те от ро­зо­вия храст, когато ис­ка­ме да си на­бе­рем бу­кет от рози: *Не е ли по­-доб­ре ро­зи­те да рас­тат нап­ра­во във въздуха?*

Всички те­зи представи, с ко­ито жи­ве­ят днеш­ни­те хора, са чис­то и прос­то недействителни. В ос­но­ва­та на на­ша­та съв­ре­мен­на ци­ви­ли­за­ция лежи тък­мо та­зи Четвърта сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха с ней­ни­те ми­то­ве и пред­с­тави, ко­ито за днеш­ния чо­век са по­-с­ко­ро съ­ни­ща в срав­не­ние с ряз­ко очер­та­ни­те и точни ес­тес­т­ве­но­-на­учни представи. Обаче това, ко­ето днес ние мо­жем да раз­ви­ем в мисленето, то на свой ред съ­що ще за­лег­не в ос­но­ва­та на след­ва­ща­та епоха, раз­би­ра се­,­ ако то бъ­де раз­ви­то не в по­со­ка на умъртвяването, а в по­со­ка на оживотворяването. Но жи­вот се вдъх­ва са­мо тогава, ко­га­то се стре­мим да из­диг­нем в съз­на­ни­ето си всичко онова, ко­ето ве­че е съществувало, или с дру­ги думи, ко­га­то про­бу­дим и раз­ши­рим на­ше­то съзнание.

От 1879 по­ло­же­ни­ето е следното: Когато ня­кой тръг­ва на училище, там той въз­п­ри­ема ес­тес­т­ве­но­-на­уч­ното мис­ле­не и ве­че е сигурен: *дейс­т­ви­тел­но е са­мо онова, ко­ето се на­ми­ра в се­тив­ния свят; всич­ко ос­та­нало е иг­ра на фан­та­зи­ята!* Кол­ко мно­го хо­ра днес мис­лят по то­зи на­чин… И именно тогава Ариман пе­че­ли със­те­занието, за­що­то на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества им по­рас­т­ват криле! Но как­во пред­с­тав­ля­ват те­зи ари­ма­ни­чески Същества, ко­ито от 1879 се нас­та­ни­ха в чо­веш­ки­те ду­ши ка­то в свои крепости? – Ясно е, че те не са чо­веци… Те са Ангели, оба­че изос­та­на­ли в сво­ето Аз-ово раз­ви­тие Ангели - Ангели, ко­ито са се от­к­ло­ни­ли от нор­малния ход на сво­ята ево­лю­ция и са заб­ра­ви­ли как да из­пъл­ня­ват сво­ите за­да­чи в он­зи ду­хо­вен свят, кой­то се на­ми­ра в не­пос­ред­с­т­ве­на бли­зост до физическия. Ако те би­ха мог­ли да из­пъл­нят сво­ите задачи, ня­маше да бъ­дат сва­­лени тук до­лу през 1879… Да, те бя­ха сва­ле­ни­,­ имен­но за­що­то не мо­же­ха да се спра­вят със сво­ите за­да­чи горе!

И как­во ста­ва сега? – Сега те ис­кат да из­пъл­нят сво­ите за­да­чи с по­мощ­та на чо­веш­ки­те мо­зъ­ци­, на чо­веш­ките глави… Тъкмо в чо­веш­ки­те мо­зъ­ци те по­па­дат на ед­но рав­ни­ще, по-ниско, от­кол­ко­то бе­ше пред­ви­де­но за тях. Всичко онова, ко­ето днес на­ри­ча­ме мо­нис­тич­но мислене, в дейс­т­ви­тел­ност не е де­ло на чо­ве­ците... Цялата на­ци­онал­но­-­ико­но­ми­чес­ка наука[[83]](#endnote-83) от ро­да на та­зи­, чи­ито ав­тор нас­ко­ро опо­вес­ти­, че се­гаш­на­та вой­на ще прик­лю­чи за че­ти­ри ме­се­ца - всич­ко то­ва са мис­ли на изос­та­на­ли­те Ангели, ко­ито са се заг­нез­ди­ли в гла­ви­те на хората... Да, човешкият ра­зум ще бъ­де все по­ве­че и по­ве­че зав­ла­дян от по­доб­ни свръх­се­тив­ни Същества, чи­ято цел е да раз­ви­ват своя соб­с­т­вен живот. Ние не мо­жем да се про­ти­во­поста­вим на та­зи опас­на тен­ден­ция, за­ра­вя­йки гла­ви в пясъка - мо­жем да се про­ти­во­пос­тавим са­мо тогава, ко­га­то об­х­ва­ща­ме те­зи не­ща с яс­но и буд­но съзнание. Срещу та­зи тен­ден­ция не пос­ти­гаме нищо, ко­га­то из­бяг­ва­ме да знаем, как­во мис­лят нап­ри­мер монистите - напротив, редно е да знаем… Но ако искаме да има­ме пог­лед вър­ху истината, редно е да зна­ем и още не­що - ця­ла­та та­зи на­ука е на­ука на Ариман, на­ука на изос­та­на­ли­те Ангели, ко­ито свиват гнез­да­та си в гла­ви­те на хората.

Естествено, тук ние си слу­жим със съ­от­вет­ни­те из­ра­зи и го­во­рим за ари­ма­ни­чес­ки Същества, за­що­то се отна­ся­ме към те­зи не­ща с не­об­хо­ди­ма­та сериозност. Вие доб­ре знаете, че навън, къ­де­то хо­ра­та са не­под­готвени, не мо­же да се го­во­ри по то­зи начин. Тук не­усет­но въз­ник­ва ед­на прег­ра­да и ние не мо­жем то­ку­-та­ка да подадем ръ­ка на външ­ни­те хора, но можем, естествено, да по­тър­сим сред­с­т­ва и пътища, за да им го­ворим така, че ис­ти­ни­те да ста­нат дос­тъп­ни за тях­но­то съзнание. Напротив, ако не би има­ло места, къ­де­то да спо­де­ля­ме на­ши­те истини, то­га­ва не би съ­щес­т­ву­ва­ла и ни­как­ва въз­мож­ност да пред­ло­жим те­зи ис­ти­ни на офи­ци­ал­на­та наука. Трябва да има по­не от­дел­ни места, къ­де­то ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни да бъ­дат из­разя­ва­ни в тях­на­та пър­вич­на форма. Обаче ни­ко­га не би­ва да забравяме, че за днеш­ни­те хо­ра чес­то пъ­ти е извън­ред­но труд­но - до­ри след ка­то са се при­съ­еди­ни­ли към ан­т­ро­по­соф­с­ка­та Духовна на­ука - да пре­ка­рат ня­ка­къв мост и да из­ля­зат из­вън цар­с­т­во­то на ари­ма­ни­чес­ка­та наука. Срещал съм дос­та лич­нос­ти ко­ито бяха мно­го доб­ре за­поз­на­ти с та­зи или она­зи об­ласт от ари­ма­ни­чес­ка­та наука - доб­ри ес­тес­т­ве­ни­ци или добри ори­ен­та­лис­ти и т.н. - ко­ито след вре­ме се при­съ­еди­ни­ха към на­ша­та антропософия… Да зна­ете само колко труд­но бе­ше за мен да ги подтикна към пре­кар­ва­не­то на та­къв мост. Какво би се получило, ако един физи­олог или един биолог (раз­по­ла­га­щи с ця­ло­то спе­ци­ал­но знание, ко­ето мо­же да се нат­ру­па днес в те­зи техни области) под­ло­жат на ос­нов­на пре­оцен­ка сво­ите дисциплини - и то в на­ис­ти­на ду­хо­вен смисъл, а не само за­ра­ди на­ша­та спе­ци­фич­на терминология! Аз се опи­тах да сто­ря то­ва при ня­кои ориенталисти... Несъмнено, от ед­на стра­на хо­ра­та мо­гат да са доб­ри пос­ле­до­ва­те­ли на антропософията, но от дру­га стра­на те си ос­та­ват ори­ен­та­лис­ти и вър­шат не­ща­та та­ка как­то ги вър­шат ориенталистите и не са в със­то­яние да прека­рат мост меж­ду ед­но­то и другото… А точ­но от то­ва се нуж­дае на­ша­та съвременност - ето кое е край­но необ­хо­ди­мо за нея… Защото, как­то казах, ари­ма­ни­чес­ки­те Същества се чув­с­т­ват мно­го добре, ко­га­то ес­тестве­на­та на­ука се раз­ви­ва така, че ос­та­ва са­мо ед­но ко­пие на външ­ния свят. Обаче ари­ма­ни­чес­ки­те съ­щес­т­ва съв­сем не се чув­с­т­ват тол­ко­ва уютно, ко­га­то се отс­то­яват въз­г­ле­ди­те на на­ша­та антропософска Духовна наука… Антропософията об­х­ва­ща це­лия човек; и с ней­на по­мощ той се на­уча­ва да чув­с­т­ва и дейс­т­ва по друг начин.

Вярно е това, ко­ето пос­ве­те­ни­те ви­на­ги са казвали: Когато хо­ра­та са про­ник­на­ти от ду­хов­ни­те истини и въобще от ду­хов­на­та мъдрост, то­ва по­раж­да го­лям ужас всред ари­ма­ни­чес­ки­те Същества и всред мра­ка, в кой­то те жи­ве­ят, ­лум­ва един разяждащ огъ­н.­ За ари­ма­ни­чес­ки­те Ангели е мно­го удоб­но да жи­ве­ят в гла­ви­те­, ко­ито днес са из­пъл­не­ни с ари­ма­ни­чес­ка­та на­ука, оба­че при­елите ду­хов­на­та мъдрост чо­веш­ки­ глави по­раж­дат всред ари­ма­ни­чес­ки­те Същества един ра­зяж­дащ огън, един ис­тин­с­ки ужас в света на Мрака.

Нека сери­оз­но раз­мис­лим вър­ху по­д­роб­нос­тите и то­га­ва ще усетим: ко­га­то се из­пъл­ва­ме с ду­хов­на мъдрост, ние нап­ред­ва­ме през све­та така, че из­г­раж­да­ме пра­вил­но от­но­ше­ние към ари­ма­ни­чес­ки­те Същества, а с на­ши­те дейс­т­вия под­гот­вя­ме то­ва ко­ето тряб­ва да се ут­вър­ди в света… Да, по то­зи на­чин из­г­ражда­ме местата, къ­де­то - за­ра­ди спа­се­ни­ето на све­та - ра­зяж­да­щи­ят жер­т­вен огън по­де­ма сво­ето дело… местата, от ко­ито ужа­сът на Мрака ско­ва­ва опас­ни­те на­ме­ре­ния на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества.

Ако е възможно, из­пъл­не­те ду­ши­те си с та­ки­ва идеи, с та­ки­ва усещания! Тогава вие ще се про­бу­ди­те и ще ви­ди­те не­ща­та в тях­на­та ис­тин­с­ка светлина. Фак­ти­чес­ки през 18-ти век угас­на­ха пос­лед­ни­те ос­тан­ки от древ­на­та ата­вис­тич­на духовна наука. Последователите на "не­из­вес­т­ния философ" Сен-Mapтин[[84]](#endnote-84), уче­ни­кът на Якоб Бьоме, все още при­те­жа­ва­ха не­що от древ­на­та ата­вис­тич­на наука, оба­че на­ред с не­го те при­те­жа­ва­ха и един вид пред­ва­ри­тел­но­то зна­ние за онова, ко­ето пред­с­тои да се случи и ко­ето в на­ша­та епо­ха е ве­че факт. И в те­зи кръ­го­ве чес­то ста­ва­ше ду­ма за следното: От пос­лед­на­та тре­ти­на на 19-ти век и пър­ва­та по­ло­ви­на на 20-ти век ще за­си­яе ед­но та­ко­ва познание, ко­ето бли­ка от съ­щи­те извори, от съ­ща­та почва, къ­де­то се ко­ренят и оп­ре­де­ле­ни чо­веш­ки бо­лес­ти - през пос­лед­на­та не­де­ля аз го­во­рих тък­мо за то­ва - та­ка че за­нап­ред там ще се на­ла­гат възгледи, ко­ито се ко­ре­нят в лъ­жа­та и чувства, ко­ито се ко­ре­нят в егоизма.

Проследете с виж­дащ поглед и с очи, прог­леж­да­щи чрез усещанията, за ко­ито го­во­рих­ме днес, как­во точ­но пул­си­ра в са­ма­та същност на съв­ре­мен­на­та епоха! Може би ня­кои под­роб­нос­ти ще на­ра­нят сър­це­то ви. Но то­ва ня­ма да попречи, по­не­же яс­но­то поз­на­ние - до­ри ко­га­то пре­диз­вик­ва бол­ка - до­на­ся доб­ри пло­дове, щом с не­го­ва по­мощ се опит­ва­ме да из­ле­зем от хаоса, в кой­то е за­тъ­на­ло човечеството.

Първото, или ед­но от пър­ви­те неща, тряб­ва да бъ­де на­ука­та за възпитанието. И в об­лас­т­та на въз­пи­та­нието един от ос­нов­ни­те прин­ци­пи е този, спря­мо кой­то днес се до­пус­ка ед­на все­об­ща грешка. Много по­-важно от всичко, на ко­ето съз­на­тел­но ще на­учи­те едно мом­че или момиче, един мла­деж или ед­на девойка, е онова, ко­ето по вре­ме на из­рас­т­ва­не­то им се вли­ва в тях несъзнателно. На вче­раш­на­та си пуб­лич­на лекция аз изтъкнах, че па­мет­та е ка­то нещо, ко­ето из­г­раж­да­ме в под­съз­на­ни­ето ка­то един вид ус­по­ред­но яв­ление на съз­на­тел­ния ду­ше­вен живот. Ето вър­ху как­во след­ва да се обър­не вни­ма­ние при възпитанието. Възпи­та­те­лят тряб­ва да пред­ло­жи на ду­ша­та не са­мо това, ко­ето де­те­то разбира, но и онова, ко­ето де­те­то все още не разбира, но ко­ето мо­же да се влее в ду­ша­та му по един тайн­с­т­вен на­чин и на ко­ето - не­що мно­го важ­но - след вре­ме чо­ве­кът ви­на­ги ще мо­же да разчита. Ние все по­ве­че и по­ве­че се приб­ли­жа­ва­ме до он­зи момент, ко­га­то хо­ра­та - и то в про­дъл­же­ние на це­лия си жи­вот - ще имат все по­-го­ля­ма и по­-го­ля­ма нуж­да от сво­ите мла­деж­ки спомени… спомени, ко­ито те ще из­вик­ват в съз­на­ни­ето си на дра­го сърце… спомени, ко­ито ще ги пра­вят щастливи... Ето към как­во тряб­ва сис­те­ма­тич­но да се стре­ми възпитанието. Когато за­нап­ред хо­ра­та ще си спом­нят как са се из­мъч­ва­ли през учеб­на­та го­ди­на и изоб­що в хо­да на ця­лото им възпитание, ко­га­то ще си при­пом­нят учи­ли­ще­то с ис­тин­с­ко не­удо­вол­с­т­вие - по­не­же то­зи пе­ри­од от тях­на­та мла­дост не е усп­ял да се пре­вър­не за тях в един извор, от кой­то да мо­гат да учат, да учат, да учат! Обаче ако чо­век е изу­чил ка­то де­те всич­ко онова, ко­ето мо­же да се из­в­ле­че от учеб­на­та програма, то­га­ва за по­-къс­но не ос­та­ва ве­че нищо... Когато от­но­во се за­мис­ли­те за те­зи неща, вие ще се убедите, че жиз­не­ни­те ди­рек­ти­ви на бъ­де­ще­то ще изглеж­дат съв­сем раз­лич­но от това, ко­ето днес се счи­та за правилно. Колко доб­ре би би­ло за човечеството, ако тра­гич­ни­ят опит на нас­то­яще­то не бъ­де прос­пан от тол­ко­ва мно­го хора и ако те си пос­лу­жат с то­зи тра­ги­чен опит, за да се про­ник­нат от идеята: Много, мно­го не­ща тряб­ва да се променят! Напоследък чо­вечес­т­во­то е ста­на­ло пре­ка­ле­но самодоволно, за да об­х­ва­не та­зи идея в ней­на­та ог­ром­на дъл­бо­чи­на и пре­ди всич­ко в ней­на­та ог­ром­на интензивност.

# **ЕДИНАДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 21 Октомври 1917

Целта на те­зи лекции е да покажат мак­си­мал­но-раз­би­раемо до­кол­ко хората днес и в близ­ко­ бъ­де­ще вече са навлезли и все повече ще навлизат в една такава кул­тур­на епоха, ко­ято ще пре­дя­ви съв­сем спе­ци­ал­ни изис­к­ва­ния към раз­лич­ни­те сфери на живота. Разглеждайки процесите, ко­ито се ра­зиг­рават в дъл­би­ни­те на ду­хов­ния живот, аз се опи­тах да обяс­ня това, ко­ето фак­ти­чес­ки се случва свръх­се­тив­но, ма­кар че то вед­на­га се от­ра­зя­ва и в на­шия фи­зи­чес­ки свят и все по­-­яс­но ще се на­мес­ва в целия со­ци­ален жи­вот на хората, в цялата култура... В хо­да на те­зи лек­ции ние посочихме и, че за­нап­ред ду­шев­на­та при­ро­да на чо­ве­ка ще ста­ва все по-интровертна.

Когато го­во­рим за пред­с­то­яща­та интровертност на чо­веш­ка­та ду­шев­на природа, не­ка да не из­пус­ка­ме предвид, че та­зи интровертност, ко­ято е обус­ло­ве­на от подробностите, за ко­ито ве­че ста­на дума, в мно­го от­но­ше­ния ще вър­ви ус­по­ред­но с ед­на екстровертност в об­лас­т­та на културата, на­ука­та и т.н.[[85]](#endnote-85). Тук след­ва да отчетем, че фак­ти­чес­ки раз­ви­ти­ето ни­ко­га не про­ти­ча та­ка еднопосочно, как­то би ис­ка­ло да си го предста­ви мо­дер­но­то ес­тес­т­ве­но­-на­уч­но уче­ние за еволюцията. Разбира се, не­го­ва­та пред­с­та­ва не е погрешна; оба­че тък­мо онези представи, ко­ито са правилни, но едностранчиви, чес­то по­раж­дат мно­го по­-го­ля­мо обър­к­ва­не от­кол­ко­то яв­но-пог­реш­ни­те представи. Тази ос­нов­на пред­с­та­ва на мо­дер­но­то ево­лю­ци­он­но учение се свеж­да до следното: тя чис­то и прос­то приема, че съ­щес­т­ву­ва ед­но пра­во­ли­ней­но раз­ви­тие от не­съвър­ше­ни­те жи­ви ор­га­низ­ми на­го­ре до човека. Но то­ва не е така - развитието на човечеството, а и на све­та из­вън него, е такова, че на ед­но външ­но направление, ви­на­ги от­го­ва­ря ед­но вът­реш­но нап­рав­ление (виж рисунката). Или с дру­ги думи: Когато за из­вес­тен пе­ри­од от вре­ме пре­об­ла­да­ва външ­но направление, ус­поред­но с не­го вър­ви и ед­но, макар и по-слабо, вът­реш­но нап­рав­ле­ние… Може би на пръв пог­лед то­ва нап­рав­ление из­г­леж­да по­-с­ко­ро ма­те­ри­ал­но или материалистично, но всъщ­ност то е по­-с­ко­ро духовно, спи­ри­ту­ално… После на по­вър­х­нос­т­та от­но­во из­ли­за ед­но по­-с­ко­ро спи­ри­ту­ал­но направление, до­ка­то ма­те­ри­алис­тично­то или ма­те­ри­ал­но­то ос­та­ва скри­то в дъл­би­ни­те на чо­веш­ка­та природа. След вре­ме не­ща­та от­но­во се променят и то­га­ва на по­вър­х­нос­т­та из­ли­за ма­те­ри­ал­но­то направление, до­ка­то спи­ри­ту­ал­но­то нап­рав­ле­ние отс­тъп­ва ня­къ­де навътре.

Картина, която съдържа гребен

Описанието е генерирано автоматично

Следователно, тък­мо в пред­с­то­яща­та епоха, ко­га­то външ­ни­ят жи­вот ще про­ти­ча по­-с­ко­ро спо­ред чер­ве­ната ли­ния (т.е. в сми­съла на ма­те­ри­ал­ни­те процеси, чув­с­т­ва и светогледи), в дъл­би­ни­те на чо­веш­ка­та ду­ша ще нас­тъ­пи ед­но одухотворяване. А то­ва мо­же да ста­не по та­къв начин, че до­ри и хо­ра­та да не ис­кат и да чу­ват за него, оду­хот­во­ря­ва­не­то ще настъпи.

Ако раз­мис­ли­те внимателно, ще сте в със­то­яние да раз­г­леж­да­те ка­то цяло, та­ка да се ка­же­, д­ве подробности, ко­ито за­нап­ред ще са из­к­лю­чи­тел­но важни. Вчера ние казахме: През 1879 ари­ма­ни­чес­ки Същества - и то по­-с­ко­ро ед­на тях­на раз­но­вид­ност - бя­ха от­б­лъс­на­ти от ду­хов­ни­те ви­си­ни сва­ле­ни в цар­с­т­во­то на чо­веш­ко­то развитие, рес­пек­тив­но в об­лас­тта на на­ше­то ду­хов­но и ду­шев­но развитие. Тези Същества са ве­че тук, те жи­ве­ят всред нас. Както чухме, те са об­х­ва­на­ти от стремежа да зав­ла­де­ят на­ши­те глави, на­шите мис­ли и чувства… Аз казах: то­ва са Същества от ан­гел­с­ка­та Йерархия, ко­ито не са в със­то­яние да се разви­ват по­-на­та­тък в ду­хов­ния свят и ко­ито се­га ис­кат да си слу­жат с чо­веш­ки­те глави, за да нап­ред­нат в сво­ето развитие. Ето за­що ще бъ­де край­но наложително: то­ва тайно, то­ва окул­т­но ду­шев­но раз­ви­тие (виж на рисунката си­ня­та линия), за ко­ето спо­ме­нах и за ко­ето ня­кои хо­ра мо­же би не ис­кат и да чу­ят - за­що­то те с удо­волс­т­вие би­ха пред­по­че­ли то да е ос­та­на­ло долу, а те да се за­ни­ма­ват са­мо с ма­те­ри­ал­ни не­ща - да бъ­де об­х­ва­на­то от яс­но­то чо­веш­ко съзнание. В про­ти­вен случай, ари­ма­ни­чес­ки­те Същества, за ко­ито стана дума, жес­то­ко ще за­сег­нат спо­ме­на­та­та ин­т­ро­вер­т­ност на чо­веш­ка­та ду­шев­на природа. Това е едното, ко­ето след­ва да се има предвид. Нека да сме наясно: пред­с­то­ящо­то кул­тур­но раз­ви­тие крие го­ле­ми опас­ности и тък­мо в на­й-­ин­тим­на­та "Све­тая Светих" на чо­веш­ка­та природа, ние тряб­ва да сме неп­ре­къс­на­то будни по от­но­ше­ние на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества и тех­ни­те въздействия.

Занапред въпросите, свър­за­ни с възпитанието, ще при­до­би­ят из­к­лю­чи­тел­на важност… Занапред ин­т­ро­вертна­та тен­ден­ция в чо­веш­ко­то ду­шев­но раз­ви­тие ще бъ­де на­й-­сил­но из­ра­зе­на тък­мо през детството. Може би днес на хо­ра­та ще се сто­ри невероятно, но фак­ти­чес­ки от дос­та вре­ме не­ща­та сто­ят точ­но така: Децата и мла­де­жи­те зас­та­ват пред нас по та­къв начин, че външ­ни­те им проявления, външ­на­та фасада, прес­та­ват да са ­ме­ри­ло за нещата: Наред с чер­ве­на­та ли­ния (виж рисунката) про­ти­ча съ­що и си­ня­та ли­ния т.е. едно скри­то нап­рав­ле­ние и ние тряб­ва да об­х­ва­нем с яс­но съз­на­ние тък­мо него. Ако не ис­ка да отс­тъ­пи та­зи об­ласт на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества, въз­пи­та­те­лят тряб­ва да вни­ма­ва много. Занапред въз­пи­та­ни­ето и обуче­ни­ето до го­ля­ма сте­пен ще се пре­вър­нат в не­що съв­сем раз­лич­но от това, с ко­ето са свик­на­ли днеш­ни­те хора. Откъде всъщ­ност са из­в­ле­че­ни принципите, спо­ред ко­ито се оп­ре­де­ля днеш­но­то въз­пи­та­ние на де­цата?

Виждате ли, в хо­да на ми­ро­во­то развитие, ня­кои не­ща ви­на­ги изос­та­ват и, та­ка да се каже, накуцват. През 18-ти век наб­ра си­ли това, ко­ето на­ри­ча­ме "просвещение"… дори през 18-ти век хо­ра­та се опи­та­ха да ос­но­ват един вид ре­ли­гия на разума, опи­ра­ща се на чис­то ло­ги­чес­ки­те до­во­ди и основания, т.е. на, та­ка да се ка­же, из­мъч­ва­ни­те от глад на­уч­ни дисциплини, как­то се из­ра­зих нас­ко­ро в Базел[[86]](#endnote-86)... И начинът, по кой­то хо­ра­та се от­на­сят към въз­пи­та­ни­ето и обу­че­ни­ето на децата, се оп­ре­де­ли от един чис­то ра­ци­она­лен подход: *Винаги правете всичко по такъв начин, че детето да може веднага да разбере! Децата никога не трябва да изпитват нещо по-дълбоко, отколкото са в състояние да разберат!* Рано или късно, хо­ра­та ще се убедят, че то­зи под­ход е чис­то и прос­то безотговорен! С не­го се нав­ли­за в една фа­тал­на крайност! Помислете само: В ста­ра­ни­ето си да да­дем на де­те­то са­мо това, ко­ето е дос­тъп­но за не­го­во­то дет­с­ко раз­би­ра­не, ние не му оси­гу­ря­ва­ме нищо за след­ва­щи­те го­ди­ни, ко­гато де­тето ще има нуж­да от по­-дъл­бо­ко раз­би­ра­не на нещата. С дру­ги ду­ми, об­ръ­щай­ки се с към дет­с­ко­то раз­би­ране в дет­с­ка­та въз­раст, ние пос­ти­га­ме един­с­т­ве­но това, че през це­лия си жи­вот чо­ве­кът ос­та­ва в рам­ки­те на сво­ите дет­с­ки разбирания. Резултатът от всич­ко то­ва е ве­че налице! Голяма част от мис­ле­не­то на днеш­ните хо­ра - счи­та­щи се­бе си за кул­тур­ни и мъд­ри - е по съ­щес­т­во по­доб­но на дет­с­ко­то мислене… Естествено, в об­лас­т­та на масовата информация и жур­на­лис­ти­ка­та ни­кой не би допуснал, че в областта на техния свят до го­ля­ма сте­пен е в си­ла ед­но детско, ед­но де­тин­с­ко мислене, оба­че ис­ти­на­та е тък­мо тази. И то­ва е свър­за­но с факта, че в об­щес­т­во­то се за­ла­га на дет­с­ки­те представи, на дет­с­ко­то мислене... Ето за­що дет­с­ко­то раз­би­ра­не ос­та­ва ме­ро­дав­но през це­лия жи­вот на индивида.

Нещата тряб­ва да се про­ме­нят радикално. Като възпитатели, ние тряб­ва да из­пъл­ним на­ши­те ду­ши с чувството, със съзнанието, че в дет­с­ка­та ду­ша пул­си­ра не­що скри­то и, следователно, на дет­с­ка­та ду­ша ние тряб­ва да пред­ложим го­ля­ма част от онова, ко­ето ще ста­не раз­би­раемо ед­ва в по­-къс­на възраст, ко­га­то ин­ди­ви­дът ще го извли­ча от сво­ите спо­ме­ни и ще си казва: Да, пре­ди вре­ме ти чу то­ва тук или там, ти въз­п­рие те­зи думи, но едва се­га ти си дос­та­тъч­но умен, за да ги раз­бе­реш как­то трябва. Занапред ни­що дру­го ня­ма да се от­ра­зя­ва тол­ко­ва оз­д­ра­ви­тел­но вър­ху чо­веш­кия живот, кол­ко­то това, че хора­та ще са в със­то­яние да из­в­ли­чат от сво­ите спо­ме­ни го­ля­ма част от посланията и откровенията, ко­ито са при­ели в дет­с­ки­те си години, за да ги раз­бе­рат на­пъл­но ед­ва в зря­ла­та възраст.

Когато хо­ра­та нап­ред­нат дотам, че да из­в­ли­чат от спо­ме­ни­те си това, ко­ето не са мог­ли да раз­бе­рат в детски­те си години, те ще раз­по­ла­гат с един из­вор на здрав вът­ре­шен живот. Далеч от тях ще ос­та­не она­зи вътреш­на скука, она­зи пустота, ко­ято днес сграб­ч­ва душите, оп­раз­ва ги и ги зап­ра­ща в са­на­то­ри­уми­те­, къ­де­то те нап­раз­но се на­дя­ват да по­лу­чат ня­как­ви външ­ни стимули… но ду­ши­те ос­та­ват пус­ти и празни, имен­но за­щото въз­пи­та­ни­ето е про­пус­на­ло да вне­се у тях нещо, за ко­ето те да си спом­нят по-късно!

Тези лек­ции са свър­за­ни и с не­що друго. Всъщност при обстоятелствата, за ко­ито ве­че ста­на дума, на­шата съв­ре­мен­на епо­ха окон­ча­тел­но из­гу­би съзнанието, че меж­ду чо­ве­ка и Космоса съ­щес­т­ву­ва дъл­бока вът­реш­на връзка. Човекът днес вярва, че стъп­ва по Земята (или пъ­ту­ва с влак по нея) така, ся­каш тя е един не­оду­ше­вен предмет. Обаче то­ва не е така. Между чо­ве­ка и Космоса е на­ли­це ед­на дъл­бо­ка връзка. Нека да раз­мис­лим вър­ху следното.

Картина, която съдържа кръг, скица, дизайн

Описанието е генерирано автоматичноТук има­ме Земята. Около Земята се вър­ти Луната; то­ва тук е Лунната ор­би­та (големият пун­к­ти­ра­н кръг). Всъщност Земята да­леч не е она­зи аб­с­т­рак­т­на ми­не­рал­на маса, как­то си въ­об­ра­зя­ва днеш­на­та минералогия, геология, фи­зи­ка и т.н... Тя е ед­но жи­во съ­щес­т­во и ние лес­но бих­ме по­со­чи­ли ед­на или дру­га фор­ми на живот, що се от­на­ся до Земята. Сега не­ка да посочим, че око­ло Земята неп­ре­къс­на­то се но­сят раз­лич­ни течения (в жълт цвят) и тези те­че­ния се движат око­ло Земята по всич­ки въз­мож­ни посоки. Те са от етер­но­-ду­хов­но ес­тес­т­во и в се­бе си те но­сят един реален, субстанциален дейс­т­вен фактор... Да, в те­зи те­че­ния неп­ре­къс­на­то има нещо… Нека се­га да се замислим, от­къ­де про­из­ли­зат те­зи течения. В хо­да на вре­ме­то ние ще го­во­рим мно­го по­-под­роб­но за те­зи неща, а днес ще са дос­та­тъч­ни са­мо ня­кол­ко думи. Когато про­уч­ва­те мо­ята кни­га "Въведе­ние в тай­на­та наука", научавате, че в мно­го древ­ни вре­ме­на Земята и Слънцето са об­ра­зу­ва­ли ед­но тяло. Това, ко­ето днес пред­с­тав­ля­ва на­ша­та Земя, е са­мо ед­но не­бес­но тя­ло от­де­ле­но от Слънцето… А те­ченията, за ко­ито споменах, са ос­та­на­ли имен­но от Слънчевия живот - те са, та­ка да се каже, един про­дъл­жа­ващ Слънчев жи­вот в рам­ки­те на Земята. Следователно, ця­ла­та Земя все още е про­ни­за­на от Слънчевия живот.

Картина, която съдържа текст, почерк, Шрифт, калиграфия

Описанието е генерирано автоматичноНо през оне­зи вре­ме­на Луната съ­що об­ра­зу­ва­ше ед­но тя­ло със Земята. И това, ко­ето днес кръ­жи око­ло Земя­та ка­то Луна, съ­що но­си раз­лич­ни те­че­ния в се­бе си... Тези те­че­ния ид­ват от ед­но по­-къс­но време, ко­ето ние поз­на­ва­ме ка­то Лунно развитие. Следователно, има­ме два ви­да течения. Те съ­щес­т­ву­ват ка­то ед­на жи­ва дейс­т­ви­тел­ност и са ко­рен­но раз­лични ед­но от друго. Нека да предположим, че ед­но жи­во същество, ко­ето се дви­жи по оп­ре­де­лен на­чин вър­ху тази Земя, е про­ни­за­но от та­ки­ва те­че­ния и че те­че­ни­ята на Слънчевия жи­вот лес­но пре­ми­на­ват през него. Да си пред­с­та­вим сега, че ед­но дру­го съ­щес­т­во би би­ло ус­т­ро­ено по друг на­чин и че през не­го лесно ми­на­ват Лунните течения… Но, понеже Слънчевите те­че­ния не са ог­ра­ни­че­ни по място, те про­низ­ват всичко, вклю­чи­тел­но и то­ва съ­щес­т­во от ед­на посока... Следователно, на Земята мо­же да има същества, ко­ито са про­ни­за­ни само от Слънчевите те­че­ния, а мо­же да има и та­ки­ва съ­щества, ко­ито от ед­на стра­на са про­ни­за­ни от Слънчевите течения, а от дру­га стра­на са про­ни­за­ни от Лунните течения.

Съществата, ко­ито мо­гат да са про­ни­за­ни са­мо от Слънчевите течения, то­ва са животните. Представете си ед­но че­ти­ри­но­го животно: то вър­ви по Земята така, че не­го­ви­ят гръб­на­чен стълб е, об­що взето, ус­по­реден на зем­на­та повърхност. Слънчевото течение, ко­ето се­га е ста­на­ло Земно течение, мо­же неп­ре­къс­на­то да пре­ми­на­ва през то­зи гръб­на­чен стълб. Следователно, то­ва съ­щес­т­во е род­с­т­ве­но на Земята.

Картина, която съдържа скица, рисунка, кръг, Шрифт

Описанието е генерирано автоматичноПри чо­ве­ка по­ло­же­ни­ето е различно. В тялото на живия човек само главата е в позицията, която имат животните... Ако мис­ле­но си пред­с­та­ви­те ли­ни­ята свър­з­ва­ща тил­на­та об­ласт на гла­ва­та и челото, то­га­ва та­зи ли­ния след­ва посоката, която е ха­рак­тер­на за жи­во­тин­с­кия гръб­на­чен стълб - тук през гла­ва­та ми­на­ва съ­що­то Слънчево течение. Напротив, гръб­нач­ни­ят стълб на чове­ка е из­п­ра­вен и по то­зи на­чин е из­т­ръг­нат от теченията, ко­ито се но­сят ус­по­ред­но на зем­на­та по­вър­х­ност, от Земно-Слънчевите течения… Поради факта, че е из­т­ръг­нат от те­зи течения, чо­ве­кът сти­га до по­ло­жени­ето (естествено, то­ва до го­ля­ма сте­пен за­ви­си от ге­ог­раф­с­ка­та ши­ри­на и т.н., но оттук ид­ват и раз­ли­ките меж­ду хо­ра­та), че при оп­ре­де­ле­ни от­но­ше­ния Лунното те­че­ние ми­на­ва през него, но то ми­на­ва не през главата, а през не­го­вия гръб­на­чен стълб.

Виждате ли, тук се до­кос­ва­ме до ед­на ог­ром­на раз­ли­ка меж­ду жи­вот­но­то и човека. Това, ко­ето при жи­вотно­то пре­ми­на­ва от Космоса през гръб­нач­ния стълб, при чо­ве­ка то пре­ми­на­ва през главата, а това, ко­ето при жи­вот­но­то (като днеш­ен пред­с­та­ви­те­л на жи­во­тин­с­ки­те ви­до­ве) ня­ма ни­как­во по­ле за действие - т.е. ста­ро­то Лунно течение - то при чо­ве­ка пре­ми­на­ва през не­го­вия гръб­на­чен стълб. Че съ­щес­т­ву­ва род­с­т­во меж­ду чо­веш­кия гръб­на­чен стълб (дори в не­го­вия строеж) и Лунното течение, ще се съгла­си­те и от това, че чо­ве­кът има приб­ли­зи­тел­но[[87]](#endnote-87) тол­ко­ва гръбнач­ни прешлени, кол­ко­то са и дни­те на Луната: Човекът има сред­но 28-31 гръб­нач­ни прешлени… Целият жи­вот на гръб­нач­ния стълб и изоб­що це­ли­ят гръ­ден живот на чо­ве­ка[[88]](#endnote-88) е вът­реш­но свър­зан с Луната. Ритмичният Лунен жи­вот на чо­ве­ка е скрит под Слънчевия живот, който про­ти­ча на 24-ча­со­ви ритми и в ко­ито се ре­ду­ват бодърстване и сън.

И все пак то­ва е ед­но еле­мен­тар­но раз­г­леж­да­не на връз­ки­те меж­ду чо­ве­ка и Космоса. Защото как­то те­чени­ята пре­ми­на­ват през чо­веш­кия гръб­на­чен стълб и се вли­ват в об­що­то течение, ко­ето има връз­ка с Лунния живот, та­ка в чо­ве­ка про­ти­чат и дру­ги течения, ко­ито имат не­що об­що с дру­ги­те пла­не­ти на на­ша­та Слънчева система. Това са във вис­ша сте­пен ре­ал­ни процеси. Обаче съв­ре­мен­на­та на­ука изоб­що не по­дози­ра за тях­но­то съществувание. Ето за­що тя ня­ма ни­ка­къв усет и за след­на­та осо­бе­ност на чо­веш­ко­то същество: тя се със­тои имен­но в това, че към външ­ния съз­на­те­лен зе­мен жи­вот се при­ба­вя и един под­съз­нате­лен живот, кой­то е свър­зан с гръд­ния живот, из­ди­гащ се от тайн­с­т­ве­ни­те дъл­би­ни на ду­ша­та и кой­то тряб­ва да бъ­де взет под вни­ма­ние тък­мо в та­ко­ва време, пред чий­то праг сме застанали, на­й-­ве­че за­ра­ди възпитанието, по­не­же в про­ти­вен слу­чай то­зи под­съз­на­те­лен жи­вот ще бъ­де зав­ла­дян от враж­деб­ни­те ари­ма­ни­чес­ки Същества. И би се ока­за­ло фатално, ако чо­ве­кът про­пус­не то­зи факт - че ед­на важ­на част от не­го­вия ду­ше­вен живот, най-интимния, ин­т­ро­вер­тен ду­ше­вен живот, е зас­т­ра­ше­на да пад­не под властта на ари­ма­ни­чес­ки­те Същества, ако то­зи жи­вот не бъ­де из­диг­нат до съзнанието, ако не бъ­де яс­но осъз­нат и за­дъл­бо­чен чрез ан­т­ро­по­соф­с­ко­то ду­хов­но­-на­уч­но познание, чи­ито из­точ­ни­ци ни поз­во­ли­ха да се про­изне­сем и вър­ху та­ки­ва области, до ко­ито офи­ци­ал­на­та на­ука не мо­же да достигне.

Тези не­ща след­ва да бъ­дат раз­г­леж­да­ни в тех­ни­те кон­к­рет­ни съотношения. Вземете офи­ци­ал­на­та на­ука… Ка­къв път по­ема тя? – Тя по­ема пъ­тя на все­въз­мож­ни­те абстракции; до­ри тя ста­ва на­й-­по­лез­на тък­мо по­ра­ди това, че по­ема пъ­тя към все­въз­мож­ни­те абстракции. Занапред хо­ра­та ще се нуж­да­ят от по­-д­ру­га ес­тес­т­вена наука, за­що­то такава, как­ва­то е тя днес - осо­бе­но що се от­на­ся до въз­пи­та­ни­ето - та­зи на­ука ще по­казва все по­ве­че и по­ве­че недостатъци. Занапред ще бъ­де изключено на де­ца­та да се пре­по­да­ва спо­ред абстрак­т­ни­те за­ко­ни на днеш­на­та ес­тес­т­ве­на наука. Напротив, от зна­че­ние ще бъ­де - аз мо­га да по­со­ча са­мо от­дел­ни при­ме­ри - да се ут­вър­ди ед­но про­тъ­ка­но от сим­па­тия раз­г­леж­да­не на жи­вот­ни­те и тех­ни­те навици, ед­но об­раз­но опи­са­ние при­мер­но на мрав­ки­те и на тех­ния общ живот.

Както знаете, в ня­кои кни­ги ка­то "Животът на животните" от Брем[[89]](#endnote-89), има на­чен­ки на по­доб­ни опи­сани­я­, но те не са из­г­ра­де­ни докрай. Тези об­раз­ни опи­са­ния на жи­во­тин­с­кия свят тряб­ва да ста­ват все по­-­ярки. Тук след­ва да на­ме­рят мяс­то и ня­кои от­дел­ни случки. Ето как тряб­ва да се пре­по­да­ва на децата, а не по он­зи от­б­лъс­к­ващ начин, по кой­то про­бут­ва­ме зо­оло­ги­ята в учеб­ни­те часове - ние тряб­ва да раз­каз­ва­ме на де­ца­та за ня­кои от­дел­ни пос­тъп­ки на лъвовете, лисиците, мравките, майс­ки­те бръм­ба­ри и т.н… Дали тези случ­ки са ста­на­ли или не, то­ва не е важно - важ­но­то е те да са достоверни. А това, ко­ето днес се на­ли­ва ся­каш с фу­ния в дет­с­ки­те гла­ви ка­то един вид ек­с­т­ракт от ес­тес­т­ве­на­та наука, то след­ва да се пре­по­да­ва в по­-къс­ни­те години, ко­га­то де­ца­та ще са под­гот­ве­ни за не­го чрез оне­зи об­раз­ни опи­са­ния на от­дел­ни случки от жи­во­тин­с­кия свят, за ко­ито спо­ме­нах току-що.

Особено важ­но ще се ока­же по схо­ден на­чин да бъ­де раз­г­леж­дан и жи­во­тът на рас­те­ни­ята - да за­ин­т­ри­гува­ме де­ца­та с от­но­ше­ни­ето на ро­за­та към теменугата, за от­но­ше­ни­ето на бил­ки­те към плевелите, ко­ито рас­тат око­ло тях, да им раз­каз­ва­ме ув­ле­ка­тел­ни ис­то­рии за под­виж­ни­те ду­хо­ве над цветята, ко­га­то ми­нава­ме през ед­на по­ля­на и т.н… Ето как тряб­ва да зву­чи бо­та­ни­ка­та в уши­те на децата.

Същото ва­жи и за ми­не­ра­ли­те - на де­ца­та тряб­ва да се раз­каз­ва как зе­ле­ни­те кри­ста­ли се от­на­сят към без цвет­ни­те кристали… как един кристал, кой­то има фор­ма­та на куб, се от­на­ся към друг, кой­то има фор­ма­та на октоедър… Вместо ед­на мър­т­ва кристалография, ко­ято про­бут­ва­ме на де­ца­та за тях­на беда, след­ва да се стре­мим към ед­но об­раз­но опи­са­ние на крис­та­ли­те и тех­ния жи­вот в нед­ра­та на Земята. Ние ще оп­ло­дим на­ши­те въз­г­ле­ди от­нос­но онова, ко­ето се ра­зиг­ра­ва във вът­реш­нос­т­та на Земята са­мо тогава, ко­га­то вникнем в ан­т­ро­по­соф­с­ки­те обяс­не­ния на те­зи процеси. Педантичното из­б­ро­ява­не не е достатъчно; важ­но е друго: наши­те опи­са­ния да из­г­раж­дат та­ки­ва представи, че да сме в със­то­яние да го­во­рим при­мер­но за съв­мес­т­ния жи­вот на ди­аман­та и сапфира. Ако раз­мис­ли­те вър­ху те­зи неща, ще се до­се­ти­те как­во имам предвид.

Нека да не про­пус­ка­ме и оне­зи ужас­ни абстракции, ко­ито днес пред­ла­га­ме на де­ца­та ка­то "история", а в цен­тъ­ра на ис­то­ри­чес­ко­то раз­ви­тие от­но­во да пос­та­вим ис­тин­с­кия живот - да про­бу­дим тре­пе­та от онова, ко­ето чо­веш­ка­та ду­ша из­жи­вя­ва в хо­да на развитието. Нека да по­тър­сим та­ки­ва разговори, ко­ито не се про­веж­дат в се­тив­ния свят, нап­ри­мер раз­го­во­ри меж­ду един дре­вен грък и един чо­век на Петата сле­дат­лантска кул­тур­на епоха... За де­ца­та ще бъ­де мно­го по-полезно, ако вмес­то ис­то­ри­чес­ки абстракции, пред души­те им зас­та­нат под­виж­ни и жи­ви образи.

Вие раз­би­ра­те как­во ис­кам да кажа. Тези под­виж­ни и жи­ви об­ра­зи на­ис­ти­на тряб­ва да зас­та­нат пред дет­с­ки­те души, но така, че въз­пи­та­те­лят да об­х­ва­ща в сво­ето съз­на­ние всич­ко онова, ко­ето про­ти­ча тай­но и скри­то в дет­с­ко­то подсъзнание. И вие ще се убе­ди­те­: с­лед ка­то мо­же да из­в­лича от сво­ите спо­ме­ни та­кива об­раз­ни описания, из­г­раж­да­ни през детс­т­во­то с ог­лед на ми­ро­ви­те закони, чо­ве­кът не е та­ка инер­тен в своя ду­ше­вен живот. Сега ве­че той ще се стре­ми към ис­тин­с­ко опоз­на­ва­не на при­род­ни­те закони, към една хар­мо­ния меж­ду об­раз­ни­те опи­са­ния от детс­т­во­то и при­род­ни­те закони, до­ка­то в про­ти­вен случай, призна­вай­ки са­мо аб­с­т­рак­т­ни­те закони, той по­тъ­ва в ни­ще­та и безплодие. Ето как из­г­леж­дат са­мо ня­кои от насоките, в ко­ито мо­же да бъ­де раз­ви­ва­но въз­пи­та­тел­но­то изкуство.

Естествено, мно­го по­-­удоб­но е, ко­га­то днес хо­ра­та се съ­би­рат във все­въз­мож­ни фор­ма­ции и неп­ре­къс­на­то декламират: *Да, въз­пи­та­ни­ето след­ва да бъ­де индивидуализирано!* Естествено, то­ва е мно­го по-удобно, от кол­ко­то да вни­кн­ем в ево­лю­ци­ята на чо­ве­ка и при­ро­да­та и да на­ме­рим оне­зи има­ги­на­тив­ни раз­ка­зи и описания, с чи­ято по­мощ ду­хов­ни­ят жи­вот ще бъ­де об­х­ва­нат във формата, до ко­ято той ще се из­диг­не в близ­ко­то бъдеще.

Но за та­къв прелом, не­за­ви­си­мо за кои об­лас­ти на жи­во­та ста­ва дума, хо­ра­та ще имат нуж­да от ан­т­ро­по­софията. Единствено тя ще мо­же да по­ро­ди не­що но­во от уми­ра­щи­те фор­ми на съв­ре­мен­ния ду­хо­вен живот, ко­ето да на­сър­чи дет­с­ка­та душа. Без им­пул­са на ан­т­ро­по­со­фи­ята учи­те­лят мо­же да пре­су­ши се­бе си, после да пре­су­ши де­ца­та и ни­що повече! Най-лошото би се получило, ако хо­ра­та по­вяр­ват на тези, ко­ито казват: Идеалният ва­ри­ант е този, ко­га­то чо­ве­кът заб­ра­вя мак­си­мал­но бър­зо всичко, ко­ето е научил! Ако в по­-къс­на въз­раст чо­ве­кът не би усе­щал лип­са­та до­ри и на на­й-­нез­на­чи­тел­но­то от това, ко­ето е по­лу­чил през дет­с­ки­те години, той ще из­пит­ва не са­мо радост, но и но­ви си­ли за живот. Ето вър­ху как­во мо­ля да размислите.

Впрочем офи­ци­ал­на­та на­ука съ­що има нуж­да от ан­т­ро­по­соф­с­ко­то ду­хов­но­-на­уч­но познание. Вчера спо­менах кол­ко труд­но се про­кар­ват мос­то­ве меж­ду ан­т­ро­по­со­фи­ята и спе­ци­ал­ни­те на­уч­ни дисциплини. Обаче за­нап­ред тък­мо те­зи мос­то­ве ще са най-важното. От ре­ди­ца­та лекции, които чух­ме тук, би след­ва­ло да е на­пъл­но ясно: До днеш­ни­те тра­гич­ни съ­би­тия се стиг­на имен­но по­ра­ди обед­ня­ва­не­то на понятията.

В ед­на от пуб­лич­ни­те лекции, из­не­се­ни в Базел, аз посочих: хората, ко­ито се смя­та­ха за ком­пе­тент­ни­, п­ри за­поч­ва­не­то на та­зи война, за­яви­ха: „*та­зи вой­на не мо­же да про­дъл­жи по­ве­че от че­ти­ри месеца*“. Тези хо­ра повярваха, че са изу­чи­ли со­ци­ал­на­та и ико­но­ми­чес­ка струк­ту­ра на обществото, след ко­ето си из­г­ра­ди­ха и съ­от­вет­ни­те представи. Обаче те­зи пред­с­та­ви ня­ма­ха ни­що об­що с дейс­т­ви­тел­нос­т­та и ето за­що тя ги опро­вер­га напълно. Странно е, че хо­ра­та не са склон­ни да се по­уча­ват от събитията. След ка­то ня­кой сам е по­вяр­вал в соб­с­т­ве­ни­те си на­уч­ни представи, се­га би тряб­ва­ло да попита: На как­во се дъл­жат мо­ите пог­решни заключения? - В то­зи слу­чай чо­ве­кът дейс­т­ви­тел­но би бил скло­нен да се по­учи от сво­ите грешки… Обаче той про­дъл­жа­ва да е ка­то по­тъ­нал в ня­ка­къв транс и от съ­щи­те пог­реш­ни пред­пос­тав­ки ва­ди но­ви заключения, ко­ито са в още по го­лям раз­рез с ре­ал­ния свят, по­не­же та­къв чо­век чис­то и прос­то не же­лае да вник­не във връз­ки­те меж­ду нещата. Във все­ки случай, когато се опит­ва­ме да си обяс­ним те­зи връзки, нала­га се да пре­одо­ля­ва­ме оно­ва неудобство, ко­ето днес се пре­одо­ля­ва на­й-т­руд­но имен­но от хората, за­ни­мава­щи се с на­уч­ни въпроси. Подобни лич­нос­ти изоб­що не же­ла­ят да бъ­дат сму­ща­ва­ни в тяс­на­та област, къде­то ра­бо­тят и не ис­кат да про­кар­ват ни­как­ви ниш­ки към дру­ги срод­ни области. За из­вес­т­но вре­ме та­зи тяс­на спе­ци­али­за­ция бе­ше не­що добро. Обаче ако тя про­дъл­жа­ва и по-нататък, ако на­ша­та сту­ден­т­с­ка мла­деж неп­ре­къс­на­то бъ­де из­мъч­ва­на с те­зи ед­нос­т­ран­чи­ви методи, про­из­ли­за­щи от една пре­ка­ле­но тяс­на специализация, то­га­ва нещастията, ид­ва­щи от бед­ни­те и чуж­ди на ре­ал­ния свят по­нятия, ще ста­ват все по­-го­ле­ми и по-големи. Навсякъде в дър­жав­ни­те и град­с­ки ин­с­ти­ту­ции ще се нас­та­нят хора, ко­ито ня­мат пред­с­та­ва от те­зи не­ща и ще ис­кат да ги ръ­ко­во­дят със закони, по­не­же по­ня­ти­ята им са твър­де бедни, за да об­х­ва­нат дейс­т­ви­тел­ния свят. Хората прос­то ня­мат предчувствие, кол­ко бед­ни са техни­те по­ня­тия и кол­ко по­-бо­гат от те­зи по­ня­тия е дейс­т­ви­тел­ни­я свят!

Сега на пре­ден план ид­ва следното: та­ка на­ре­че­ни­те "специалисти" не би­ва да узур­пи­рат тес­ни­те на­уч­ни дисциплини, ни­то пък да бъ­дат за­до­во­ля­ва­ни субективните, его­ис­тич­ни пот­реб­нос­ти в антропософията, а те­зи два по­лю­са да бъ­дат свър­за­ни правилно, или с дру­ги ду­ми - да сме в състо­яние да оп­ло­дим ед­но­то чрез другото.

Ние неп­ре­къс­на­то се на­тък­ва­ме на то­зи факт - вие съ­що бих­те го потвърдили, ако наб­лю­де­ни­ята ви са точни - ако в тес­ни­те спе­ци­ал­нос­ти се об­ръ­ща­ме към ре­до­ви­те антропософи, не­ща­та вед­на­га им дос­ку­чават! Непрекъснато тряб­ва да се го­во­ри по цен­т­рал­ни­те теми: душа, безсмъртие, Бог и т.н. Несъмнено, по то­зи на­чин ще за­до­во­лим его­ис­тич­ни­те ре­ли­ги­оз­ни потребности, оба­че ед­ва ли ще пред­ло­жим на ду­ши­те онова, от ко­ето за­нап­ред те ос­т­ро ще се нуждаят, а именно: Да ста­нат адек­ват­ни в ус­ло­ви­ята на дейс­т­ви­телния свят. Ето за­що след­ва да сме мно­го внимателни, ко­га­то тър­сим връз­ки­те меж­ду ду­хов­но­-на­уч­но­то поз­на­ние и тес­ни­те на­уч­ни дисциплини.

Аз ве­че по­со­чих кол­ко по­лез­на е кни­га­та на д-р Боос[[90]](#endnote-90), озаг­ла­ве­на "Договорът в об­лас­т­та на об­щия труд спо­ред швейцар­с­ко­то право" След ка­то се­га кни­га­та мо­же да се ку­пи навсякъде, от­но­во бих ис­кал да из­тъкна ней­но­то значение, по­не­же тя е ис­тин­с­ки об­ра­зец за про­кар­ва­не на мос­то­ве меж­ду ан­т­ро­по­соф­с­ко­то духов­но­-на­уч­но поз­на­ние и ед­на съв­сем спе­ци­ал­на област, как­ва­то е правото. Колко важ­но е, че на­ши­те при­яте­ли не счи­тат по­доб­ни спе­ци­ал­ни из­с­лед­ва­ния за не­що стра­нич­но и чуждо, а ги про­веж­дат с та­ко­ва усърдие, понеже за­нап­ред го­ля­ма част от жи­во­та ще под­ле­жи на ед­но или друго ан­т­ро­по­соф­с­ко проучване. Ако вни­ма­тел­но про­че­те­те и про­учи­те та­зи книга, ще ус­та­но­ви­те следното: тя об­х­ва­ща по един не­пос­ред­с­т­вен и жив на­чин съв­сем обик­но­ве­ни под­роб­нос­ти от живота, оба­че така, че за все­ки ста­ва яс­но - то­зи все­кид­не­вен жи­вот е про­ни­зан от един поз­на­ва­те­лен импулс, от­го­ва­рящ на ми­ро­ви­те за­ко­ни и от­к­ри­ващ да­леч­ни ис­то­ри­чес­ки перспективи. Вие ще ус­та­но­ви­те и още нещо: кол­ко ог­ром­на е раз­ли­ка­та меж­ду рим­с­ко­то пра­во в та­зи об­ласт и гер­ман­с­ка­та взаимопомощ. Ето как в ед­на тяс­но-про­фи­ли­ра­на об­ласт пред нас зас­та­ват ня­кои от принципите, спо­ред ко­ито рим­с­ко­то и гер­ман­с­ко­то пра­во тре­ти­рат чо­веш­ко­то същество. Именно при ед­но по­доб­но тяс­но про­фи­ли­ра­но проучване, как­во­то е то­ва на д-р Роман Боос, за чо­ве­ка е важ­но да се из­ви­си до прозрението: за­нап­ред ще има нуж­да от мос­то­ве меж­ду живота, кой­то се ра­зиг­ра­ва пред на­ши­те се­ти­ва (чрез ко­ито ние гра­дим на­ши­те со­ци­ал­ни връзки) и живота, кой­то се вли­ва от ду­хов­ния свят.

Препоръчвам ви съ­що да прег­ле­да­те и пос­лед­ния брой на спи­са­ни­ето "Познание и живот"[[91]](#endnote-91), къ­де­то д-р Боос е пуб­ли­ку­вал сво­ята ста­тия вър­ху "Основните проб­ле­ми на швейцар­с­ка­та политика"[[92]](#endnote-92). Вие ще установите, че въп­ро­си­те на швейцар­с­ка­та по­ли­ти­ка мо­гат да бъ­дат раз­г­ле­да­ни и от по­-д­ру­га глед­на точка, раз­лична от та­зи на жур­на­лис­ти­чес­ки­те стандарти. Освен то­ва­, ще се убедите, че съ­щес­т­ву­ва оп­ре­де­ле­на зави­си­мост меж­ду кул­тур­ни­те прояви - нап­ри­мер изкуството - и по­ли­ти­чес­ки­те фор­ми на управление.

А сега, след ка­то сте се за­поз­на­ли с ду­хов­но­-на­уч­ния подход, за­лег­нал в ос­но­ва­та на та­зи статия, хвър­ле­те пог­лед и на увод­на­та ста­тия в съ­що­то списание: „Смисълът на Реформацията" от Адолф Келер[[93]](#endnote-93). Да, тук има­ме един стар ма­ни­ер на изразяване, кой­то, ес­тес­т­ве­но, вяр­ва че е съв­сем нов. Така че в то­зи брой от спи­са­ни­ето ще на­ме­ри­те в не­пос­ред­с­т­ве­на бли­зост, как­то новаторския, та­ка и ста­ро­мод­ния под­ход към нещата. Разбира се, ста­ро­мод­ни­ят го­вор се смя­та за уме­н, ­за из­к­лю­чи­тел­но умен, раз­по­ла­гащ с пре­възход­на ло­ги­ка и ос­т­ро мислене... Той опис­ва Реформацията с на­й-­ви­со­ко­пар­ни фрази, ко­ито не са ни­що друго, ос­вен кухи, без­съ­дър­жа­тел­ни абстракции.

Когато чо­век про­че­те ста­ти­ята на Адолф Келер – а тя е доб­ре за­мис­ле­на и спа­да към на­й-­доб­ри­те пуб­ли­кации по та­зи те­ма - той из­пит­ва умо­ра от неп­ре­къс­на­то­то пов­та­ря­не на ед­ни и съ­щи абстракции: Реформацията по­раж­да сво­бо­да на инициативата; сво­бо­да­та на ини­ци­ати­ва­та ид­ва от Реформацията; и така, та­зи шум­на ка­но­на­да от аб­с­т­рак­ции раж­да са­мо ня­кол­ко бедни, кле­ти понятия, ко­ито ня­мат ни­що об­що с действи­тел­ния свят. Ето кое тряб­ва да бъ­де преодоляно - та­зи жаж­да за абстракции, те­зи бед­ни и кле­ти понятия, при ко­ито чо­век ся­каш об­лиз­ва пръс­ти­те си от удоволствие, по­не­же вярва, че каз­ва не­що въз­ви­ше­но и умно, са­мо за­що­то си слу­жи с ня­кол­ко пъл­ни абстракции.

Преди няколко дни ми изпратиха трактат по дълбоки теософски въпроси, който всъщност беше просто трактат за „нещо“; той се занимаваше само с „нещо“ – „неподобреното нещо“ и „подобреното нещо“, и как подобреното овладява неподобреното и как „подобреното нещо“ има предимство пред „неподобреното нещо“… И така: съзнателното и несъзнателното „нещо“, подобреното и неусъвършенстваното „нещо“ – върви в едната посока, а след това в другата, отново тук, пак там; и в крайна сметка нямате нищо повече от този странен модерен начин на работа в абстрактното (макар и тук приложено към нещата от духа), който обича да вижда себе си в абстрактното и в действителност е бягство от реалността и няма нищо общо с всякакъв вид реалност. Това, разбира се, има доста специфични последици. Ограничените идеи на хората ги правят неспособни да си проправят път през реката на живота. Техните идеи са твърде ограничени, за да обхванат реалността на живота. В резултат на това човек чете неща като следното, например, което е на страница 51 от есето на Адолф Келер:

*„И все пак, въпреки че това преживяване кара най-дълбоките извори на сърцето и ума да се отворят, то все пак е нещо повече от обикновен прилив на чувства. Божествените и човешките елементи не са смесени заедно в това. Съвестта се грижи това да не се случи… Спазва дистанция и поддържа благоговение… Човекът си остава човек и Бог си остава Бог... Общото между Реформацията и мистицизма е, че връзката с Бог се установява чрез личен опит; разделя ги това, че реформаторският опит не идва в кипене и кипене на емоции в дълбините на душата, както при мистицизма, а от тревожна и морално извисена съвест. Всичко, което е задължително, абсолютно изискване, притежава най-голямата сила във вътрешния живот. Човек може да устои на това само с божествена помощ, която е вътрешно преживяна.“*

Нищо друго освен абстракции и ние сме тласкани насам-натам сред тях. След това следват думите: „Това е евангелието, Исус Христос.“ Господинът е стигнал толкова далеч в своето абстрактно мислене, че отъждествява посланието на Исус Христос със самия Исус Христос. Това е, което човек получава, когато абстракцията бъде доведена до крайност. Това, което следва, е наистина странно. Той е отхвърлил мистицизма. Със своите ограничени идеи той казва, че Реформацията няма нищо общо с мистиката, но че създава здравословен живот... Сякаш мистиката не беше точно такова живо преживяване. Но виждате ли, неговите ограничени идеи не могат да обхванат реалността. Следователно те се използват да казват абсолютно същото за напълно противоположни неща. Така той отхвърля „кипенето и кипенето“ като нещо, което истинските привърженици на Реформацията не трябва да имат, защото ако го имаха, те биха били мистици. И Адолф Келер продължава да казва:

*„Тази помощ не е представена само външно, исторически или в тайнствата. То също може да расте силно само ако вътрешно го направиш собствено. То не действа отвън, магически, а само дотолкова, доколкото може да стане част от нашите вътрешни чувства и воля и може да възпламени душата.“*

Така че Реформацията не трябва да бъде „кипяща и кипяща“ в дълбините на душата, но същата тази Реформация може да бъде активна в душата само ако е в състояние да запали душата, тоест да я накара да кипи и кипи. Можете да изучите цялото есе така и никъде неговата бедност на духа не се оказва достатъчна за навлизане в реалността. И все пак писания като тези днес се четат с истинска страст. Хората ги смятат за най-ерудирани. Те не успяват да осъзнаят, че трябва да прочетат само два или три реда повече и се объркват в умовете си, тъй като едни и същи идеи трябва да се използват за съвсем различни неща, а има такъв недостиг на идеи.

Ако, от друга страна, изучавате красивото есе на Роман Боос относно ключовите въпроси в швейцарските национални политики – аз го препоръчвам, защото ще ви покаже как могат да се правят връзки между политическия живот и други форми на култура; как идеите наистина могат да оживеят и животът на идеите да бъде обогатен; как тук можете да намерите образцово изследване относно бъдещето на швейцарската политика - можете да го сравните с безсмислените бръщолевения в есето на Адолф Келер в същия брой на списанието. Като похарчите една малка сума, можете да имате възможността да получите старото и новото абсолютно едно до друго и наистина да се убедите сами.

Вие виждате: Понякога наистина трябва да се вземат предвид онези ­раз­но­об­раз­ни актуални въпроси и проблеми, които са в пълна противоположност, тъй като антропософията съществува не за само-угаждане на възвишени нива, пре­на­сяйки ни в ня­как­ви из­мис­ле­ни светове, а за да ни по­мог­не в ов­ла­дя­ва­не­то на съв­сем кон­к­рет­ни зем­ни цели, правейки по-точни наблюденията, които ни отвеждат в настоящето… в намеренията и целите на настоящето време.

# **ДВАНАДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 26 Октомври 1917

Събитието, за ко­ето го­во­рих в до­се­гаш­ни­те лекции, а имен­но от­х­вър­ля­не­то на оп­ре­де­ле­ни ду­хов­ни Същества - на­ре­че­ни от мен Духове на Мрака - от ду­хов­ния свят и сва­ля­не­то им в цар­с­т­во­то на чо­ве­ци­те през есен­та на 1879, е от ог­ром­но значение. Ние неп­ре­къс­на­то тряб­ва да си да­ва­ме смет­ка за следното: В ду­хов­ния свят се със­тоя ед­на война, ко­ято про­дъл­жи ня­кол­ко десетилетия. Тази война, за­поч­на­ла в на­ча­лото на 40-те години, за­вър­ши с това, че оп­ре­де­ле­ни ду­хов­ни Същества, ко­ито го­ди­ни на­ред се дър­жа­ха като "подстрекатели" в ду­хов­ния свят, бя­ха по­бе­де­ни и отхвърлени, сва­ле­ни тук до­лу във фи­зи­чес­кия свят, къ­де­то е аре­на­та на на­ша­та чо­веш­ка еволюция. Следователно, се­га те жи­ве­ят сред нас и то по та­къв начин, че на­соч­ват сво­ите им­пул­си не са­мо в мис­лов­но­то съ­дър­жа­ние на на­ши­те светогледи, но и нап­ра­во в на­ши­те усещания, в на­ша­та воля, в на­ши­те темпераменти. И хо­ра­та ед­ва ли ще разберат ця­ла­та важ­ност на днеш­ни­те събития (а и на тези, ко­ито предстоят), ако не проумеят, че се­тив­но­-фи­зи­чес­ки­ят свят е свързан с ду­хов­ния свят и че ед­но тол­ко­ва важ­но съ­би­тие тряб­ва да бъ­де раз­г­леж­да­но съ­що как­то се раз­г­лежда и ед­но при­род­но явление. От ис­то­ри­чес­ка глед­на точка, днес хо­ра­та са свик­на­ли да при­емат за ва­лид­ни са­мо явленията, ко­ито се ра­зиг­ра­ват в ус­ло­ви­ята на се­тив­но­-фи­зи­чес­кия свят, но те от­но­во тряб­ва да призна­ят ва­лид­нос­т­та и на оне­зи ду­хов­ни събития, в ко­ито сме във­ле­че­ни и до ко­ито ние се до­би­ра­ме са­мо с по­мощ­та на антропософията.

И ко­га­то чо­век об­гър­не с пог­лед то­ва важ­но събитие, той сти­га до заключението: Да, аз дъл­бо­ко съм се заблуждавал, ко­га­то съм раз­г­леж­дал све­та един­с­т­ве­но с по­ня­тия и дефиниции, а не чрез жи­во и не­посред­с­т­ве­но наблюдение. Днес хо­ра­та имат усещането, че те на вся­ка це­на тряб­ва да из­хож­дат от точ­но дефи­ни­ра­ни понятия, и за­поч­ват да за­да­ват въпросите: „Какво точ­но пред­с­тав­ля­ва Ариман?“, „Какво точ­но представ­ля­ва Луцифер?, „Какво пред­с­тав­ля­ват от­дел­ни­те Йерархии?“ - та­ка пи­тат те и си въобразяват, че като раз­по­ла­гат с ед­на или дру­га дефиниция, ве­че са вник­на­ли в ис­тин­с­ката им природа. Аз и друг път съм илюс­т­ри­рал ця­ла­та не­със­то­ятел­ност на де­фи­ни­ци­ите с по­мощ­та на един ярък пример, из­вес­тен още на древ­ни­те гърци… Естествено, не ста­ва ду­ма за об­раз­цо­ва дефиниция, но все пак, ед­на от шко­ли­те в древ­на Гърция си слу­жи със след­на­та дефиниция: „Човекът пред­с­тав­ля­ва същество, ко­ето хо­ди на два кра­ка и ня­ма ни­как­ви пера“. Но ста­ва така, че на след­ва­щия ден ид­ва един от уче­ни­ци­те с един ос­ку­бан петел в ръ­це и заявява: ето ед­но същество, ко­ето хо­ди на два кра­ка и ня­ма ни­как­ви пера. Според де­фи­ни­цията, то­ва след­ва да бъ­де един човек!

Всъщност има без­б­рой мно­го дефиниции, ко­ито са със­та­ве­ни по то­зи образец; и го­ля­ма част от та­ка на­рече­ни­те "на­уч­ни дефиниции" се от­на­сят към дейс­т­ви­тел­ния свят по съвсем съ­щия начин. Обаче в ан­т­ропо­со­фи­ята ние не би­ва да си слу­жим с по­доб­ни дефиниции. До на­й-з­ло­по­луч­но­то поз­на­ние се стига, ко­гато раз­чи­та­ме на понятия, на абстракции. Разбира се­, ние бих­ме мог­ли да де­фи­ни­ра­ме по­ня­ти­ето за Духовете на Мрака - за ари­ма­ни­чес­ко­-лу­ци­фе­ри­чес­ки­те Същества - оба­че с то­ва ня­ма да пос­тиг­нем нищо. Когато казваме, че през 1879 г. Духовете на Мрака са (ако мо­жем да си пос­лу­жим с то­зи из­раз) сва­ле­ни от Небето до­лу на Земята, ние сти­га­ме са­мо до ед­на твър­де об­ща представа... Защото те­зи Духове на Мрака, ко­ито сега бро­дят сред нас, са от съ­ща­та категория, от ко­ято бя­ха оне­зи Духове на Мрака, ко­ито в древ­ни вре­мена съ­що бя­ха от­х­вър­ле­ни от ду­хов­ния свят и сва­ле­ни тук до­лу на Земята - тех­ни­те за­да­чи бя­ха тяс­но свърза­ни с Гръко-латинската епоха... впрочем тех­ни­те за­да­чи се от­на­ся­ха за ця­ла­та Атлантска епоха, но об­х­ваща­ха и Гръко-латинската епоха…

Нека се­га, с по­мощ­та на ан­т­ро­по­соф­с­ко­то ду­хов­но­-на­уч­но поз­на­ние, да вник­нем в задачите, ко­ито бя­ха поста­ве­ни пред те­зи Духове на Мрака в те­че­ние на це­ли хилядолетия. Ние ви­на­ги тряб­ва да се съ­об­ра­зя­ва­ме с не­що мно­го важно: ми­ро­ви­ят ред мо­же да бъ­де под­дър­жан са­мо чрез това, че оп­ре­де­ле­ни по­-вис­ши Същества, ръ­ко­во­де­щи нор­мал­но­то раз­ви­тие на човечеството, чес­то си слу­жат с дру­ги ду­хов­ни Същества, ка­то ги на­соч­ват към съ­от­вет­но­то място, за да пре­диз­ви­кат ня­кои не­об­хо­ди­ми промени. Ние мно­гок­рат­но сме подчертавали, че в древ­ни вре­ме­на та­ка на­ре­че­но­то "лу­ци­фе­ри­чес­ко изкушение" има­ше ог­ром­но зна­че­ние за ево­лю­ци­ята на човечеството. Първоначално лу­ци­фе­ри­чес­ко­то из­ку­ше­ние въз­ник­на от един стре­меж на Луцифер... обаче от то­зи стре­меж на Луцифер - а по-късно (след Атлантската епоха) Луцифер вле­зе в съ­юз с Ариман - въз­ник­на един срещу­по­ло­жен стре­меж от стра­на на "доб­ри­те Духове" или Духовете на Светлината… Фак­ти­чес­ки през оне­зи древ­ни вре­ме­на Духовете на Мрака - ма­кар и по свой на­чин - съ­що ис­ка­ха да нап­ра­вят не­що доб­ро на хората: те ис­ка­ха да ги тлас­нат към аб­со­лют­ната сво­бо­да - нещо, за ко­ето хо­ра­та не бя­ха узрели… Те ис­ка­ха да про­бу­дят ин­ди­ви­ду­ал­но­то себесъзнание, но чо­ве­чес­т­во­то все още не бе­ше го­то­во за това… Духовете на Светлината от­го­во­ри­ха с ед­на про­ти­во­по­лож­на сила; и та­зи про­ти­во­по­лож­на си­ла се със­тоеше в това, че точ­но то­га­ва чо­ве­кът бе­ше от­б­лъс­нат от ду­хов­ния свят и из­п­ра­тен на Земята, не­що ко­ето Библи­ята сим­во­лич­но опис­ва ка­то „Из­гон­ва­не­то от Рая“… Всъщност то­ва оз­на­ча­ва не друго, а че чо­ве­кът сли­за на Земята и ве­че ста­ва за­ви­сим от фи­зи­чес­ки­те условия, рес­пек­тив­но от сво­ите нас­лед­с­т­ве­ни качества. Луци­фер и ари­ма­ни­чес­ки­те Същества апе­ли­ра­ха към не­пов­то­ри­ма­та ин­ди­ви­ду­ал­ност на все­ки от­де­лен човек. Те ис­ка­ха да пре­диз­ви­кат ед­но ус­ко­ре­но оду­хот­во­ря­ва­не на чо­веш­ки­те същества. Обаче то­ва не би­ваше да се случи... Защото чо­ве­кът тряб­ва­ше да бъ­де въз­пи­тан имен­но в ус­ло­ви­ята на Земята - тряб­ва­ше да из­рас­не именно чрез си­ли­те на Земята... И то­ва ста­на бла­го­да­ре­ние на фак­та­, че чо­ве­кът се ока­за впле­тен във фи­зи­чес­ките, в нас­лед­с­т­ве­ни­те връзки, ко­ито оп­ре­де­ля­ха не­го­во­то мяс­то във ве­ри­га­та на поколенията. Сега на преден план из­ле­зе фи­зи­чес­ки­ят произход, рес­пек­тив­но нас­лед­с­т­ве­ни­те качества, ко­ито чо­век по­лу­ча­ва­ше от сво­ите родители. По то­зи на­чин той бе­ше об­ре­ме­нен с чис­то зем­ни качества, ко­ето съв­сем не вли­за­ше в пла­но­ве­те на Луцифер. Да, Духовете на Светлината про­ти­во­пос­та­ви­ха на Луцифер тък­мо това: фи­зи­чес­ка­та нас­лед­с­т­ве­на линия... На чо­ве­ка беше, та­ка да се каже, при­ка­чен един то­ва­р,­ кой­то го пра­ве­ше за­ви­сим от фи­зи­чес­кия свят. Ето за­що всичко, ко­ето стои в ос­но­ва­та на наследствеността (оплождането, раз­м­но­же­нието), в ос­но­ва­та на любовта (как­ва­то тя из­г­леж­да с ог­лед на зем­ни­те ус­ло­ви­я­), фак­ти­чес­ки е свър­за­но с оне­зи ду­хов­ни Същества, чи­ито пред­во­ди­тел ние поз­на­ва­ме ка­то Яхве и Йехова.

Във всич­ки древ­ни ре­ли­гии ние за­дъл­жи­тел­но от­к­ри­ва­ме сим­во­ли­те на зачатието, сим­во­ли­те на фи­зи­ческа­та нас­лед­с­т­ве­на линия. Ето за­що още в юдейс­ко­то законодателство, а и в дру­ги­те ези­чес­ки ре­ли­гии яс­но виж­да­ме как­во ог­ром­но зна­че­ние се при­да­ва на всич­ки подробности, има­щи от­но­ше­ние към за­ко­на на наследствеността. Хората тряб­ва­ше да се на­учат да жи­ве­ят за­ед­но в сво­ите племена, на­ро­ди раси... В ос­но­ва­та на зем­ни­те по­ряд­ки тряб­ва­ше да за­лег­не не дру­го­, а кръвно­то родство[[94]](#endnote-94)...

Всичко то­ва бе­ше ста­ра­тел­но под­гот­ве­но по вре­ме на Атлантската епоха, но чрез съ­от­вет­ни­те мер­ки то се пов­то­ри глав­но в Третата Египетско-халдейска кул­тур­на епоха, а пос­ле и в Четвъртата - Гръко ла­тин­с­ка­та кул­тур­на епоха. И ние виж­да­ме как тък­мо в оне­зи епо­хи в ко­ито се из­вър­ши един вид пов­то­ре­ние на Лемурийс­ка­та и Атлантската епоха, се дър­же­ше смет­ка за расовите, на­род­нос­т­ните и пле­мен­ните връзки - накратко, за оне­зи нас­лед­с­т­ве­ни качества, ко­ито се пре­да­ват чрез кръвта... Жреците на Мистериите, от­къ­де­то всъщ­ност глав­но ид­ват об­щес­т­ве­ни­те по­ряд­ки - или как­то бих­ме се из­ра­зи­ли днес "дър­жав­ни­ят строй" - из­пит­ваха удовлетворение, ко­га­то виж­да­ха как нав­ся­къ­де нравите, оби­ча­ите и на­ви­ци­те се из­г­раж­дат спо­ред кръвно­то родство, спо­ред при­над­леж­нос­т­та към ед­но или дру­го племе, към един или друг народ. С ог­лед на кръв­но­то род­с­т­во те съз­да­ва­ха и законите. И ние не бих­ме мог­ли да раз­бе­рем това, ко­ето се ро­ди от Мистери­ите на Третата и Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, ако не сме про­учили расовите, на­род­ностни и пле­мен­ни връзки, чието управление бе­ше про­веж­да­но от жре­ци­те на Мистериите, а как­то казах, от тях ид­ва­ше и ця­ло­то за­ко­но­да­тел­с­т­во в от­дел­ни­те об­лас­ти на Земята... Общо взето, в от­дел­ни­те об­лас­ти на Земята ни­що дру­го не бе­ше тол­ко­ва важно, кол­ко­то рег­ла­мен­ти­ра­не­то на кръв­ни­те връзки.

Следователно, в те­зи времена, ко­га­то Духовете на Светлината, та­ка да се каже, се ста­ра­еха да рег­ла­мен­тират чо­веш­ки­те от­но­ше­ния спо­ред кръв­ни­те връз­ки­, Ду­хо­ве­те на Мрака - сва­ле­ни на Земята за­ед­но с чо­ве­ците - се ста­ра­еха да ра­бо­тят сре­щу всичко, ко­ето има не­що об­що с кръв­на­та наследственост. И всичко, ко­ето от­к­ри­ва­ме в те­зи епо­хи ка­то бунт сре­щу кръв­но­-род­с­т­ве­ни­те порядки, ка­то раз­лич­ни уче­ния - естествено, те се раз­п­рос­т­ра­ня­ва­ха от хората, но всъщ­ност бя­ха ин­с­пи­ри­ра­ни от Духовете на Мрака - всичко, което въс­та­ва­ше сре­щу наследствеността, сре­щу пле­мен­ни­те и ра­со­ви връзки, ко­ето упо­ри­то дър­же­ше на инди­ви­ду­ал­на­та сво­бо­да и ис­ка­ше да про­кар­ва за­ко­ни с ог­лед на ин­ди­ви­ду­ал­на­та чо­веш­ка свобода, ид­ва тъкмо от сва­ле­ни­те Духове. Тези вре­ме­на се прос­ти­рат до 15-ти век. Отзвуци от тях от­к­ри­ва­ме навсякъде, за­щото ус­та­но­ве­ни­те по­ряд­ки не из­чез­ват вед­на­га след ка­то е нас­тъ­пил един ря­зък об­рат в развитието[[95]](#endnote-95). Обаче имен­но до 15-ти век ние нав­ся­къ­де от­к­ри­ва­ме учения, ко­ито са на­со­че­ни сре­щу чис­то при­род­ни­те връзки, сре­щу родствените, семейните, на­род­нос­т­ни­те връз­ки и т.н.

И така, ние виж­да­ме две­те течения. Ед­но­то течение, ако мо­га да се из­ра­зя така, покровителства кръв­ното родство - те­че­ни­ето на Светлината… А от дру­га­та стра­на е те­че­ни­ето на Мрака, ко­ето пок­ро­ви­тел­с­т­ва всеки опит за раз­ру­ша­ва­не на кръв­ни­те връз­ки­, в­се­ки опит за ос­во­бож­да­ва­не от се­мей­ни­те и нас­лед­с­т­ве­ни връзки. Естествено, не­ща­та не мо­гат да бъ­дат пре­къс­на­ти отведнъж (съ­що­то наб­лю­да­ва­ме и в природата)... И така, през 1413, ко­ято е и гра­ни­ца­та меж­ду Четвъртата и Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, не­ща­та не пре­къс­ват отведнъж… Напротив, те­зи две те­че­ния съ­щес­т­ву­ват и в на­ши дни. Защото след 19-ти ве­к, с­лед важни­те събития, за ко­ито ста­на дума, ние виж­да­ме как се по­явя­ва не­що съвсем раз­лич­но (аз ве­че за­гат­нах за то­ва) - по­явя­ват се оп­ре­де­ле­ни свръхсе­тив­ни Същества от Йерархията на Ангелите и точ­но те са тези (един вид по­том­ци на древ­ни­те Духове на Мрака), ко­ито след 1879 жи­ве­ят сред нас тук до­лу на Земята… Дотогава те из­пъ­л­ня­ва­ха сво­ите за­да­чи го­ре на Небето, до­ка­то тех­ни­те родственици, ко­ито пред­п­ри­еха това, което то­ку­-що описах, бя­ха на Земята още от Лемурийската и от Атлантската епо­ха насам.

И та­ка - през 747 г. пре­ди Мистерията на Голгота ние има­ме един пов­рат в развитието; през 1413 след Мисте­ри­ята на Голгота има­ме друг поврат; а през 1879 има­ме он­зи поврат, кой­то е из­к­лю­чи­тел­но ва­жен за нас.

През ця­ло­то то­ва вре­ме Духовете на Мрака ра­бо­тят тук до­лу на Земята, до­ка­то дру­га тях­на разновидност, т.е. Духовете на Мрака, ко­ито са срод­ни с тези, ра­бо­те­щи до­лу на Земята, се на­ми­рат го­ре в ду­хов­ния свят. През 1841 за­поч­на битката, ко­ято описах. Сега оба­че "горните" Духове сля­зо­ха на Земята и се при­съ­едини­ха към "долните" Но си­ла­та на ста­ри­те "подстрекатели" - т.е. пос­ле­ди­ци­те от дейс­т­ви­ята на Духовете на Мрака, ко­ито има­ха сво­ите за­да­чи в Египетско-халдейската, в Гръко-латинската и изоб­що от Лемурийска­та и Атлантската епо­ха насам - та­зи си­ла пос­те­пен­но угасна; и се­га за­поч­на­ха да се про­явя­ват глав­но онези Същества, ко­ито бя­ха сва­ле­ни на Земята през 1879… Докато, та­ка да се каже, тех­ни­те бра­тя гу­бе­ха своята мощ, за­поч­на­ха да на­би­рат си­ли тъкмо те­зи Духове… Така че всъщност от пос­лед­на­та тре­ти­на на 19-ти век има­ме един пълен об­рат на всич­ки отношения. Продължаващите да дейс­т­­ват Духове на Светлината поло­жи­ха дос­татъ­ч­но уси­лия за ут­въ­р­ж­да­ва­не­то на кръвните, племенни, ра­со­ви връзки и т.н., за­що­то в хо­да на ево­лю­ци­ята всич­ко си има сво­ето точ­но оп­ре­де­ле­но време... Онова, ко­ето бе­ше пос­тиг­на­то за ут­вър­ж­дава­не на кръв­ни­те връзки, не бе­ше ни­как малко… Ето за­що с нас­тъп­ва­не­то на но­во­то вре­ме Духовете на Светли­на­та се про­ме­ни­ха по та­къв начин, че се­га имен­но те ин­с­пи­ри­ра­ха хо­ра­та с но­ви­те им­пул­си на сво­бодата, с ед­ни или дру­ги сво­бод­ни идеи, се­га имен­но те си пос­та­ви­ха за­да­ча­та да ут­вър­дят ин­ди­ви­ду­ал­ността на човека. А Духовете на Мрака, ко­ито са род­с­т­ве­ни­ци с древ­ни­те ду­хо­ве на Мрака, се­га по­лу­чи­ха за­дача­та да ра­бо­тят в об­лас­т­та на кръв­ни­те връзки.

Всичко онова, ко­ето бе­ше "добро" за древ­ни­те времена, или по­-доб­ре казано, ко­ето се ръ­ко­во­ди от Духовете на Светлината, след 19-ти век, то е пре­дос­та­ве­но в ръ­це­те на Духовете на Мрака. Така че отто­га­ва на­сам древ­ни­те импулси, ос­но­ва­ва­щи се на расовите, пле­мен­ни и на­род­нос­т­ни връзки, с ед­на дума, ос­но­ва­ва­щи се на кръвта, пре­ми­на­ха под влас­т­та на Духовете на Мрака; отто­га­ва на­сам Духовете на Мрака, ко­ито по­-ра­но бя­ха "подстрекатели" в име­то на свободата, за­поч­на­ха сега да вла­гат в чо­ве­ка имен­но рег­ла­мен­ти­ра­не­то на кръв­ни­те връзки.

Следователно, вие се убеждавате, че де­фи­ни­ци­ите не вър­шат работа… Защото, ако де­фи­ни­ра­ме Духовете на Мрака спо­ред за­да­чи­те им в древ­ни­те времена, получава се точ­но об­рат­но­то на тях­на­та ми­сия след 19-ти век. В древ­ни­те вре­ме­на Духовете на Мрака има­ха за ос­нов­на задача да ра­бо­тят сре­щу нас­лед­с­т­вени­те ка­чес­т­ва на хората; а след пос­лед­на­та тре­ти­на на 19-ти век те изостават - те прос­то ис­кат да изос­та­нат и неп­ре­къс­на­то да на­соч­ват хо­ра­та от­но­во към племенните, кръв­ни и нас­лед­с­т­ве­ни връзки.[[96]](#endnote-96)

Тези не­ща са един вид про­дъл­же­ние на истината, оба­че на ед­на истина, ко­ято днес е до го­ля­ма сте­пен неудоб­на на хо­ра­та и те изоб­що не ис­кат да чу­ят за нея, по­не­же хи­ля­до­ле­тия на­ред са се ос­ла­ня­ли с пъл­но до­ве­рие на кръв­ни­те връзки. И са­мо за соб­с­т­ве­но удоб­с­т­во те пре­дос­та­вят те­зи свои на­ви­ци да пре­ми­нат в ръ­це­те на Духовете на Мрака. И така, виждаме, че имен­но през 19-ти век за­поч­ва ед­но но­во позоваване, едно ос­ла­ня­не на племенните, на­род­нос­т­ни и кръв­ни връз­ки и за всич­ко то­ва се го­во­ри ка­то за не­що иде­алистично, до­ка­то всъщ­ност тук сме из­п­ра­ве­ни пред на­ча­ло­то на ед­но упа­дъч­но явление, ко­ето за­ся­га ця­ло­то човечество. Защото ако всич­ко онова, което бе­ше из­г­ра­де­но вър­ху гос­под­с­т­во­то на кръвта, оз­на­ча­ва­ше истин­с­ки напредък, т.е. до­ка­то кръв­та бе­ под влас­т­та на Духовете на Светлината, сега - под влас­т­та на Духовете на Мрака - то се пре­вър­на в упа­дъч­но явление... Духовете на Мрака ще по­ла­гат вър­хо­вни уси­лия - както и по­-ра­но по­ла­га­ха усилия, за да подстрекават и кул­ти­ви­рат у хо­ра­та чув­с­т­во­то за сво­бо­да­, кога­то за нас­лед­с­т­ве­ни­те ка­чес­т­ва от­го­ва­ря­ха нап­ред­ва­щи­те Духове - та­ка през след­ва­щи­те три епо­хи от общо­чо­веш­ка­та еволюция (т.е. до очак­ва­на­та пла­не­тар­на катастрофа) те ще об­ре­ме­няват чо­ве­чес­т­во­то с не­обхо­ди­ми­те упа­дъч­ни ка­чес­т­ва тък­мо чрез "консервирането" на ста­ри­те нас­лед­с­т­ве­ни връз­ки и чрез про­изти­ча­ща­та от тях ду­шев­на нагласа.

Тук от­но­во сти­га­ме до ед­на точ­ка­, п­ри ко­ято тряб­ва да за­па­зим пъл­на буд­ност на съзнанието. И ние нико­га не бих­ме мог­ли да раз­бе­рем нас­то­ящия мо­мен­т, ­ако не зна­ем как­ва смя­на на фун­к­ци­ите нас­тъ­пи тъкмо през пос­лед­на­та тре­ти­на на 19-ти век. Някога, когато един чо­век на 14-ти век го­во­реше за иде­ала на расите и иде­ала на националностите, той из­хож­даше от прог­ре­сив­ни­те ка­чес­т­ва на чо­веш­ко­то развитие; но ако един чо­век днес го­во­ри за идеал, свър­зан с ра­со­ви­те и пле­мен­ни връзки, той из­хож­да от ретроградните, упа­дъч­ни импул­си на човечеството… И ко­га­то той вярва, че под фор­ма­та на те­зи та­ка на­ре­че­ни идеали пред­ла­га на чо­ве­чес­т­во­то не­що добро, не­що прогресивно, то­ва е ед­на неистина… Защото ни­що дру­го ня­ма да тлас­не към упа­дък съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во така, как­то идеалите, опи­ра­щи се на кръвните, нас­лед­с­т­ве­ни и ра­сови връзки... Нищо дру­го ня­ма да сму­ти ис­тин­с­кия нап­ре­дък на човечеството, как­то обстоятелството, че иде­али­те на един или друг на­род ще по­пад­нат под вли­яни­ето на го­ли фрази, чи­ито ко­ре­ни са скри­ти в мина­ли­те векове, къ­де­то те са би­ли един вид "консервирани" от лу­ци­фе­ри­чес­ко­-­ари­ма­ни­чес­ки­те Същества, до­ка­то ис­тин­с­ки­те иде­али след­ва да бъ­дат онези, ко­ито мо­жем да из­в­ле­чем не от кръвта, а от са­мия ду­ховен свят.

И Христос, кой­то от­но­во тряб­ва да се яви в хо­да на 20-ти век - и ще се яви по един осо­бен начин - ня­ма ни­каква пред­с­та­ва за оне­зи та­ка на­ре­че­ни идеали, ко­ито имат в гла­ви­те си днеш­ни­те хора... Защото, как­то Същество­то от Йерархията на Архангелите, което ние на­ри­ча­ме Михаил, е би­ло на­мес­т­ник на Яхве в ми­на­ли­те времена, та­ка и чрез оне­зи функции, ко­ито му бя­ха въз­ло­же­ни след 1879, то ще бъ­де на­мес­т­ник на Христос и на Христовия Импулс, кой­то има след­на­та цел: Вмес­то чис­то при­род­ни­те кръв­ни връзки - да из­г­ра­ди ду­хов­ни връз­ки меж­ду хората. Защото нап­ре­дъ­кът мо­же да бъ­де постигнат, са­мо ако хо­ра­та из­г­ра­дят ду­ховни връз­ки и се бо­рят за тях в ус­ло­ви­ята на рет­рог­рад­но­то упа­дъч­но­то развитие, ко­ето в из­вес­тен сми­съл е не­що на­пъл­но природосъобразно. Повтарям: РЕТ­РОГ­РАД­НО­ТО РАЗ­ВИ­ТИЕ Е НА­ПЪЛ­НО ПРИРОДОСЪОБРАЗНО. Защо­то, съ­що как­то ос­та­ре­ли­ят чо­век не мо­же да ос­та­не в сво­ята дет­с­ка възраст, а с тя­ло­то си се включ­ва в ед­но рет­рог­рад­но развитие, та­къв пе­ри­од на рет­рог­рад­но раз­ви­тие нас­тъ­пи и за ця­ло­то човечество. Ние сме ос­та­ви­ли зад се­бе си Четвъртата епо­ха и се на­ми­ра­ме в Петата епоха; на­ред с нея, следващите Шеста и Седма епохи, ще оз­на­ча­ват един вид ос­та­ря­ва­не на съв­ре­мен­ния свят. Да се вярва, че ста­ри­те иде­али ще продъл­жат да живеят, е тол­ко­ва „разумно“, кол­ко­то и да се вярва, че чо­ве­кът цял жи­вот тряб­ва да сри­ча бук­вите, са­мо за­що­то е тряб­ва­ло да ми­не през то­зи етап ка­то мал­ко дете… Също тол­ко­ва аб­сур­д­но е, ако за­напред ня­кой по­ис­ка да ни убеди в следното: *По ли­це­то на Земята ще се ут­вър­ди един со­ци­ален строй, опи­ращ се на кръвна­та съп­ри­над­леж­ност към един или друг народ*. Ето как зву­чи гла­сът на Уилсън, гла­сът на Ариман.

Естествено, приз­на­ва­не­то на та­ка­ва ис­ти­на е твър­де неудобно; мно­го по­-­удоб­но е да сме в съг­ласие с ця­ла­та фразеология, за­ли­ваща Земята. Обаче хо­дът на ис­то­ри­ята не се оп­ре­де­ля от го­ли­те фра­зи­, а от импулсите, ид­ва­щи от ду­хов­ния свят. Всичко онова, ко­ето е не­ва­лид­но за Петата, Шестата и Седмата епоха, ня­ма ни­как­во бъдеще, до­ри да се прок­ла­ми­ра по един тол­ко­ва удобен, тол­ко­ва убе­ди­те­лен начин, как­то то­ва пра­ви Удроу Уилсън в сво­ята Програма.

Днес съ­щес­т­ву­ват дос­та­тъч­но мно­го хора, ко­ито от­х­вър­лят та­ки­ва об­що­чо­веш­ки истини, по­не­же те са в раз­рез с ус­та­но­ве­ни­те нас­лед­с­т­ве­ни и кръв­ни връзки. Обаче те са об­що­чо­веш­ки ис­ти­ни - те не са дошли от Земята, а са из­в­ле­че­ни от ду­хо­вн­ите светове… Колко ужа­ся­ва­ща е ре­ак­ци­ята на онези, ко­ито днес тласкат поч­ти це­лия свят сре­щу ис­тин­с­кия нап­ре­дък на човечеството, без да вла­гат ни­що в го­ла­та фра­за за "ос­во­бож­да­ва­не­то на народите". И ско­ро ще се види да­ли по­не един ма­лък кръг хо­ра ще се из­диг­не над кръв­но­-род­с­т­ве­ни­те предразсъдъци, над фразеологията, ко­ято се ши­ри по света и ко­ято не оз­на­ча­ва ни­що друго, ос­вен ви­ди­мия из­раз на ду­хов­но­то съ­би­тие от Ноември 1879.

Съвременните съ­би­тия бя­ха пред­с­ка­за­ни от пос­ве­те­ни­те ду­хо­ве на всич­ки народи... Да, те бя­ха пред­ви­де­ни и предсказани; и бе­ше обър­на­то вни­ма­ние вър­ху следното: на­й-­ре­ак­ци­он­ни­те въз­г­ле­ди ще блик­нат именно от кръвта, по­не­же ще се на­ло­жи убеждението, че тък­мо те­зи ре­ак­ци­он­ни въз­г­ле­ди са най-висшите! Обаче ние тряб­ва да об­х­ва­ща­ме те­зи не­ща с ве­рен пог­лед и да не бъ­дем пов­ли­ява­ни от фразеологията, ко­ято се ши­ри по света. Трябва да се из­диг­нем по­не мал­ко дотам, че да раз­би­ра­ме зна­ме­ни­ята на времето. Естествено, хо­ра­та мо­гат да из­бе­рат и дру­гия път - този, кой­то се оп­ре­де­ля от пред­раз­съ­дъ­ци­те на кръвта… и тогава те ще се при­съ­еди­нят към ретроградните, низ­хо­дя­щи течения, чи­ито пред­вес­т­ни­ци са ве­че тук. Спрямо тях, ние сме длъж­ни да ос­та­нем в пъл­на буд­ност на съз­на­ни­ето и да им про­ти­во­пос­та­вим силите, ко­ито са възходящи… Защото низ­хо­дя­що­то ид­ва от са­мо се­бе си.

Ние тряб­ва да доловим къ­де жи­во­тът се из­ди­га и къ­де пропада. Не би­ва да из­па­да­ме в бе­зум­ния предразсъдък, да от­бяг­ва­ме низ­хо­дя­щия жи­вот ка­то казваме: Аз не ис­кам да имам ни­що об­що с Луцифер, аз не ис­кам да имам ни­що об­що с Ариман... В на­ши­те лек­ции аз чес­то съм по­ри­ца­вал то­зи бе­зу­мен пред­разсъдък, по­не­же е на­пъл­но ред­но да се съ­об­ра­зя­ва­ме с Духовете, ко­ито учас­т­ват в под­дър­жа­не­то на ми­ровия ред. Ако не се съ­об­ра­зя­ва­ме с тях и ги ос­та­вя­ме из­вън на­ше­то съзнание, тях­на­та си­ла нараства… Ние ще се ори­ен­ти­ра­ме в ис­то­ри­чес­ки­те събития, са­мо ако има­ме пред­с­та­ва за им­пул­си­те на въз­хо­дя­щия и на низ­хо­дя­щия живот. И в то­зи слу­чай тряб­ва да ос­та­нем да­леч от вся­как­ви сим­па­тии и антипатии.

Напоследък в об­лас­т­та на ес­тес­т­ве­на­та на­ука въз­ник­на­ха две направления, ед­но­то от ко­ито аз на­ре­кох гьотеанизъм[[97]](#endnote-97), дру­го­то е из­вес­т­ни­ят на всич­ки дарвинизъм. Проследете мо­ите съ­чи­не­ния от са­мо­то на­ча­ло и ще се уверите: аз ни­ко­га не съм от­х­вър­лял огромното зна­че­ние на дарвинизма... Имаше до­ри хора, които твърдяха, че съм пи­сал в под­к­ре­па на Дарвин и че са­ми­ят аз съм из­пад­нал в материализъм... Лесно е да се до­се­тим за ис­тин­с­кия про­из­ход на по­доб­ни твърдения; и хората, ко­ито ги разпространяват, на­й-­доб­ре знаят, че те не са верни... Ако дейс­т­ви­тел­но про­учи­те мо­ите съчинения, ще установите, че аз ви­на­ги съм от­да­вал зас­лу­же­но­то на дарвинизма, но и че ви­на­ги съм му про­ти­во­пос­та­вял гьотеанизма, или иде­ята за раз­ви­ти­ето на живота. Аз ви­на­ги съм се опит­вал да свър­жа Дарвиновата те­ория с гьотеанизма. Защо? – Защо­то тък­мо в гьо­те­аниз­ма жи­вее въз­хо­дя­ща­та ли­ни­я­,­ или ка­за­но с дру­ги ду­ми - пре­хо­дът от чис­то фи­зикал­но­то със­то­яние в ед­но ор­га­ни­чес­ко развитие.

Колко чес­то съм по­соч­вал он­зи раз­го­вор меж­ду Гьоте и Шилер, в кой­то Гьоте ски­ци­рал сво­ето пра­рас­тение и ко­га­то го по­ка­зал на Шилер, пос­лед­ни­ят възкликнал: Но то­ва е са­мо ед­на идея! На ко­ето Гьоте от­говорил: В та­къв случай, аз виж­дам мо­ята идея с очи­те си! Защото той нав­ся­къ­де виж­да­ше духовното. У Гьоте има­ме ед­но но­во ево­лю­ци­он­но учение, ко­ето но­си в се­бе си ус­т­ре­ма към на­й-­вис­ши­те сфе­ри и което мо­же да бъ­де при­ло­же­но в об­лас­т­та на ду­ша­та и Духа. Ако в сво­ето уче­ние за ме­та­мор­фо­за­та Гьоте пос­та­ви са­мо на­ча­ло­то на ор­га­ни­чес­ко­то развитие, то в Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха ние сти­га­ме до ево­лю­ци­ята на Духа, защото, как­то ка­зах в пре­диш­ни­те лекции, чо­ве­кът все по­ве­че и по­ве­че се вглъ­бява в се­бе си. Гьотеанизмът мо­же да си из­во­юва ве­ли­ко бъдеще, за­що­то ця­ла­та ан­т­ро­по­со­фия след­ва не­гова­та ли­ния на развитие. Дарвинизмът раз­г­леж­да фи­зи­чес­ко­то раз­ви­тие са­мо от фи­зи­чес­ка глед­на точка - външ­ни импулси, бор­ба за съществувание, ес­тес­т­вен под­бор и т.н…. ка­то по то­зи на­чин той пред­с­та­вя низхо­дя­що­то развитие, изоб­що всич­ко онова, ко­ето ве­ли­ки­те им­пул­си от ми­на­ли­те вре­ме­на сла­гат ка­то свой от­пе­ча­тък вър­ху ор­га­ни­чес­кия живот… И ако ис­ка­ме да раз­бе­рем Дарвин, ние тряб­ва да обоб­щим всич­ки за­кони, ко­ито са би­ли из­на­ме­ре­ни в миналото. Но ако ис­ка­ме да раз­бе­рем Гьоте, ние тряб­ва да се из­ви­сим до нови­те закономерности, ко­ито ще оп­ре­де­лят бъ­де­що­то раз­ви­тие на чо­ве­ка и света... Необходими са и две­те направления. И греш­ка­та не се със­тои в това, че тук съ­щес­т­ву­ва гьотеанизъм, а там – дарвинизъм, а в това, че хо­ра­та ис­кат да се при­дър­жат, или към едното, или към дру­го­то направление, а не, и към ед­но­то, и към другото. Ето кое е важното!

Занапред, кол­ко­то и да остарява, чо­ве­кът ще мо­же да ста­ва все по­-м­лад и по-млад, сти­га да при­ема в се­бе си им­пул­си­те от ду­хов­ния свят... Приеме ли в се­бе си им­пул­си­те от ду­хов­ния свят, не­за­ви­си­мо от бе­ли­те си ко­си и бръчки, той ще ста­ва все по­-м­лад и по­-м­ла­д,­ по­не­же ве­че раз­по­ла­га с оне­зи импулси, ко­ито ще прене­се през Портата на смъртта. Обаче ко­га­то вър­ви на­там са­мо с тя­ло­то си, той не мо­же да се подмлади… Тога­ва той с ду­ша­та си съ­из­жи­вя­ва всич­ко онова, ко­ето из­пит­ва тялото. Разбира се, чо­ве­кът не мо­же да из­бегне по­бе­ля­ва­не­то на сво­ята коса, оба­че той мо­же да да­ри по­бе­ля­ла­та си гла­ва с ед­на мла­да душа, са­мо ако чер­пи от из­во­ри­те на ду­хов­ния живот. Така раз­ви­ти­ето на чо­ве­чес­т­во­то през Петата, Шестата и Седмата епо­ха ще нап­ред­ва в сми­съ­ла на - из­ви­не­те ме за стран­ния из­раз - в сми­съ­ла на бе­ло­ко­са­та Дарвинова теория. И ако хо­ра­та ис­кат да из­бег­нат она­зи катастрофа, ко­ято мо­же да бъ­де срав­не­на с пла­не­тар­на­та смърт на Земята - ка­тас­т­ро­фа­та на бъ­де­ще­то - те тряб­ва да из­в­ле­кат не­об­хо­ди­ми­те мла­ден­чес­ки си­ли от учени­ето за метаморфозата, от спи­ри­ту­ал­но­то ево­лю­ци­он­но учение, ко­ето се съ­дър­жа в гьотеанизма. Това спи­ри­ту­ал­но ево­лю­ци­он­но уче­ние тряб­ва да бъ­де пре­не­се­но през бъ­де­ща­та катастрофа, съ­що как­то и инди­ви­ду­ал­ни­ят чо­век пре­на­ся под­м­ла­де­на­та си ду­ша през Портата на смъртта.

Поради обстоятелството, че чо­ве­кът - ако мо­га да си пос­лу­жа с то­зи из­раз - сле­зе от Небето тук до­лу на Земята, а на­ред с не­го и оне­зи Духове на Мрака[[98]](#endnote-98), ко­ито по­ло­жи­ха дос­та­тъч­но уси­лия за не­го­во­то ос­во­бождаване по време на епохите, ко­га­то в си­ла бя­ха за­ко­ни­те на наследствеността, ра­са­та и кръвта - чрез всич­ко то­ва чо­ве­кът ус­пя да се свър­же със Земята… Делото на Луцифер и Ариман бе­ше пре­вър­на­то в не­що добро, по­не­же бла­го­да­ре­ние на тях чо­ве­кът ус­пя да се свър­же със Земята.

Картина, която съдържа кръг, дизайн

Описанието е генерирано автоматичноАко си пос­лу­жим с тази схе­ма­тич­на рисунка, бих­ме мог­ли да кажем: Човекът бе­ше свър­зан с це­лия Космос /ви­оле­товият кръг/, вклю­чи­тел­но и със Земята, още пре­ди де­ло­то на Луцифер; а пос­ле той се свър­за със Земята /жълтия кръг/ чрез това, че в не­го бя­ха вло­же­ни нас­лед­с­т­вен­ите качества, как­то ги на­ри­ча ес­тес­т­ве­ната на­ука, или, ако ис­ка­ме да се из­ра­зим с ези­ка на Библията - "нас­лед­с­т­ве­н­ия грях"… Ето как човекът, ко­го­то тук схе­ма­тич­но пред­с­та­вям с те­зи осем кръстчета, бе­ше пре­вър­нат в със­тав­на част на Земята… Вие виж­дате­, че в слу­чая Луцифер и Ариман са слу­жи­те­ли на прог­ре­сив­ни­те ду­хов­ни сили…

Картина, която съдържа кръг, Графика, цветност, дизайн

Описанието е генерирано автоматичноНо раз­ви­ти­ето про­дъл­жа­ва нататък. Ние жи­ве­ем във времето, ко­га­то чо­ве­кът отдавна се на­ми­ра на Земята и е свързан с нея. Луциферическо-ариманическите Духове, Духовете на Мрака, съ­що бя­ха сва­ле­ни на Земята... Благо­да­ре­ние на тях чо­ве­кът от­но­во ще бъ­де ос­во­бо­ден от прег­ръд­ка­та на Земята - ще бъ­де от­къс­нат от Земята - като ед­на част от ду­шев­но­-ду­хов­на­та му същ­ност ще бъ­де вър­на­та в ду­хов­ния свят (ви­оле­товите малки кръгове). И пос­те­пен­но чо­вечес­т­во­то тряб­ва да осъзнае: ние не сме от та­зи Земя - ние не про­из­ли­за­ме от та­зи Земя... Занапред чо­ве­кът тряб­ва да кра­чи по Земята и да си казва: Несъмнено, с мо­ето раж­да­не аз вли­зам в ед­но фи­зи­чес­ко тяло, но то­ва е са­мо един пре­хо­ден стадий… Всъщност аз ос­та­вам в ду­хов­ния свят и съм наясно, че са­мо ед­на част от мо­ето съ­щес­т­во е свър­за­на със Земята (жълтите малки кръгове), та­ка че - ка­то ця­ло - аз съв­сем не на­пус­кам он­зи свят, в кой­то се на­ми­рам меж­ду смър­т­та и по­ред­но­то но­во раждане... Тъкмо то­зи усет за съп­ри­над­ле­жн­ост към ду­ховния свят тряб­ва да бъ­де раз­вит от всич­ки нас.

В пре­диш­ни­те сто­ле­тия хо­ра­та не ис­ка­ха да раз­бе­рат фи­зи­чес­ко­то тя­ло и при­бяг­ва­ха до един пог­ре­шен аскетизъм, вяр­вай­ки че из­ви­ся­ват ду­ши­те си чрез все­въз­мо­жн­ите пра­ви­ла за умър­т­вя­ва­не на сетивата. Всъщност чо­ве­кът не е зем­но същество, а при­над­ле­жи на це­лия Космос… Но то­зи ос­но­вен факт мо­же да бъ­де разбран не чрез раз­лич­ни­те фор­ми на аскетизъм, а чрез не­пос­ред­с­т­ве­но­то свър­з­ва­не със субстанциалните, жизне­ни или етер­ни си­ли на Земята… Фи­зи­чес­ка­та на­ука са­мо ни под­гот­вя за това, ко­ето предстои. Припомнете си, кол­ко за­ви­сим бе­ше древ­ни­ят чо­век от мяс­то­то си на раждане - и то­ва бе­ше та­ка до 15-ти век, до края на Гръко-латинската епоха... За оне­зи вре­ме­на то­ва бе­ше не­що добро, но то не би­ва да ос­та­не на­й-г­лав­ното в хо­да на по­-на­та­тъш­на­та еволюция…

Да, ду­шев­но­то съз­на­ние тряб­ва да бъ­де от­къс­на­то от Земята, как­то и - чрез Коперниково­то уче­ние - фи­зи­чес­ка­та на­ука от­къс­на чо­ве­ка от Земята, ма­кар и са­мо по от­но­ше­ние на фи­зи­чес­ка­та действителност. Това уче­ние пре­вър­на Земята в ед­на мик­рос­ко­пич­на час­ти­ца от Космоса; и пър­во­на­чал­но то­ва ста­на са­мо в простран­с­т­вен смисъл. Благодарение на Коперниковото уче­ние чо­ве­кът ве­че бе­ше - ма­кар и те­зи ду­ми да звучат твър­де аб­с­т­рак­т­но - пре­не­сен на­вън в сфе­ри­те на Космоса… Обаче та­зи тен­ден­ция ще продължи... Разби­ра се, тя не би­ва да бъ­де пог­реш­но пре­на­ся­на в об­лас­т­та на фи­зи­чес­кия живот - фи­зи­чес­ки­ят жи­вот си има свой соб­с­т­вен път на развитие… Вземете нап­ри­мер Америка… И тук ня­мам пред­вид ней­но­то ко­рен­но на­селение - вие знаете, че в по­-но­во вре­ме на­там се от­п­ра­ви­ха го­ле­ми чо­веш­ки маси, със­та­ве­ни глав­но от ев­ропейци... И ако чо­век вни­ма­тел­но наб­лю­да­ва те­зи преселници, след вре­ме ще установи, че фи­зи­чес­ки­ят живот да­леч не ос­та­ва не­за­ви­сим от фи­зи­чес­ка­та зем­на почва: Американците, ко­ито всъщ­ност са европейци, но са се пре­се­ли­ли в Америка (ма­кар и то­ва днес да не е тол­ко­ва подчертано, то все пак е вяр­но), те пос­те­пен­но при­до­би­ват качества, ко­ито на­пом­нят за древ­ни­те индианци: нап­ри­мер ръ­це­те им при­до­би­ват дру­га дължина, раз­лич­на от тази, ко­ято са има­ли в Европа; с ед­на дума, пре­сел­вай­ки се в Америка, хо­ра­та за­поч­ват да се прис­по­со­бя­ват към спе­ци­фич­ни­те фи­зи­чес­ки ус­ло­вия там. Тази кон­с­та­та­ция оти­ва и още по-нататък: има го­ля­ма раз­ли­ка във фи­зи­чес­ка­та кон­с­т­рук­ция на за­пад­ни­те и из­точ­ни­те американци... Ето какво оз­на­ча­ва прис­по­со­бя­ва­не към средата. В Америка ев­ро­пе­ецът - ма­кар и са­мо във фи­зи­чес­ки сми­съл - се индианизира. И ако се­га ду­ша­та прос­то след­ва то­зи фи­зи­чес­ки процес, ка­къв­то бе­ше слу­ча­ят през ми­на­ли­те епохи, то­га­ва от­но­во би се съ­жи­ви­ла ед­на ин­ди­ан­с­ка култура, разби­ра се, в сво­ята ев­ро­пейс­ка фаза… Звучи парадоксално, но от­го­ва­ря на истината. Занапред чо­ве­чес­т­во­то не мо­же да ос­та­не свър­за­но със сво­ята естествена, фи­зи­чес­ка среда - ду­ши­те ще ста­нат свободни... И тогава, до­ри да усе­ща вли­яни­ето на окол­на­та фи­зи­чес­ка сре­да­, до­ри тя­ло­то на ев­ро­пе­еца да се ин­ди­ани­зи­ра след пре­сел­ва­не­то му в Америка, то­га­ва чо­ве­кът се от­къс­ва от зем­ни­те фи­зи­чес­ки ус­ло­вия и ста­ва по­да­ник на ду­хов­ни­те светове. А в ду­хов­ни­те све­то­ве ня­ма ра­си и националности - там са в си­ла друг вид връзки.

Ето как из­г­леж­дат нещата, ко­ито след­ва да бъ­дат разбрани, що се от­на­ся до големите, епо­хал­ни събития, ра­зиг­ра­ва­щи се на Земята, естествено, ако чо­век не ис­ка да ос­та­не - из­ви­не­те ме за из­ра­за - един дръвник, кой­то пред­с­та­вя от­дав­на от­жи­ве­ли­те пред­раз­съ­дъ­ци за но­ви идеали.

# **ТРИНАДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах 17 Октомври 1917

Нека да про­дъл­жим на­ше­то об­съж­да­не и да си из­г­ра­дим ед­на дос­та­тъч­но доб­ра ос­но­ва за точ­на пре­цен­ка на важ­ни­те събития, ко­ито се ра­зиг­ра­ват днес пред чо­веш­ки­те души - а чо­ве­кът е впле­тен в тях и те имат мно­го по­-го­ля­мо значение, от­кол­ко­то ня­кой предполага. Опитах се да обясня как скри­ти­ят фон зад те­зи съ­би­тия е свър­зан с ред дра­ма­тич­ни про­це­си в ду­хов­ния свят. Посочих как от на­ча­ло­то на 40-те го­дини до на­ча­ло­то на 1879 в ду­хов­ни­те об­лас­ти на све­та се раз­ра­зи ед­на ре­ши­тел­на битка - ед­на от оне­зи битки, ко­ито чес­то се пов­та­рят в ево­лю­ци­ята на све­та и чо­ве­чес­т­во­то и ко­ито хо­ра­та са свик­на­ли да пред­с­тавят под об­ра­за на бо­ре­щи­те се сре­щу Змея Архангел Михаил или Св. Георги. Една та­ка­ва по­бе­да на Михаил сре­щу Змея бе­ше спе­че­ле­на в пол­за на ду­хов­ни­те све­то­ве през 1879 - Духовете на Мрака, ко­ито се проти­во­пос­та­вя­ха на Архангел Михаиловите им­пул­си бя­ха сва­ле­ни от ду­хов­но­то цар­с­т­во и отто­га­ва те господстват, как­то казах, в чувствените, волевите, ду­шев­ни­те им­пул­си на хората. Така че ние мо­жем да разбе­рем се­гаш­ни­те съ­би­тия са­мо тогава, ко­га­то на­со­чим ду­шев­ния си пог­лед към тези, бих казал, бродещи всред нас ду­хов­ни Същества.

Естествено, се­га пред нас въз­ник­ва въпросът: В как­во глав­но се със­то­еше та­зи битка, ко­ято се раз­ра­зи в духов­ния свят от 40-те до 70-те го­ди­ни на 19-ти век; и, респективно, в как­во се със­тои за­да­ча­та на сва­ле­ни­те до­лу Духове на Мрака след ноември 1879.

Само вни­ма­тел­ни­те и точ­ни опи­са­ния ще ни поз­во­лят да над­ник­нем зад ку­ли­си­те на ми­ро­ва­та ис­то­рия и да раз­бе­рем как­во всъщ­ност ле­же­ше в ос­но­ва­та на та­зи битка. Нека днес да по­со­чим как та­зи бит­ка в ду­ховни­те све­то­ве се от­ра­зи в земните, в чо­веш­ки­те области. Аз чес­то съм об­ръ­щал вни­ма­ние вър­ху следното: как в на­ча­ло­то на 40-те го­ди­ни от 19 век нас­тъ­пи пов­рат­на точ­ка в раз­ви­ти­ето на съв­ре­ме­нн­ата култура, ко­ято да­де ре­ша­ващ тла­сък за ут­вър­ж­да­ва­не­то на материализма. Естествено, за та­зи цел бя­ха не­об­ходи­ми ре­ши­тел­ни съ­би­тия в ду­хов­ния свят, ко­ито пос­ле бя­ха про­дъл­же­ни и до­лу в ус­ло­ви­ята на фи­зи­ческия свят. Ако ис­ка­ме за прос­ле­дим зем­ни­те пос­ле­ди­ци от ду­хо­вн­ите събития, ние тряб­ва да по­со­чим две важ­ни подробности.

Първо, до как­ва го­ля­ма сте­пен нап­ред­на чис­то ма­те­ри­ал­на­та кул­ту­ра на ра­зу­ма през 50-те, 60-те и 70-те годи­ни на ми­на­лия, 19-ти век: съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во ед­ва ли мо­же да си да­де то­чен отговор - то­ва ще сто­рят бъ­де­щи­те поколения... Ние бих­ме мог­ли да кажем: Ако ня­кой прос­ле­дя­ва по­-­ин­тим­ни­те осо­бе­нос­ти на съвре­мен­но­то човечество, той ще забележи, че по от­но­ше­ние на по­ня­ти­ята и тях­но­то формиране, по от­но­шение на кри­ти­ка­та и остроумието, в ни­коя дру­га епо­ха - ос­вен в се­гаш­на­та ма­те­ри­алис­тич­на епо­ха - не е настъп­вал та­къв подем, ка­къв­то е на­ли­це през пос­лед­ни­те десетилетия. Защото ця­ло­то мислене, ко­ето се стре­ми към раз­лич­ни тех­ни­чес­ки изобретения, към кри­ти­чес­ки ана­ли­зи и фор­ми­ра­не на ос­т­ро­ум­ни по­нятия, е по съ­щес­т­во ма­те­ри­ал­но мислене, свър­за­но с фи­зи­чес­кия мозък. Ако в ка­чес­т­во­то си на ма­те­ри­алист, ня­кой по­ис­ка да из­ра­зи мне­ни­ето си по то­зи въпрос, той с чис­та съ­вест би мо­гъл да заяви: Никога чо­вечес­т­во­то не е би­ло тол­ко­ва умно, кол­ко­то през пос­лед­ни­те десетилетия! Същото ще кон­с­та­ти­ра­ме и ако взе­мем съв­ре­мен­на­та ли­те­ра­ту­ра - тук аз ня­мам пред­вид са­мо та­ка на­ре­че­на­та ху­до­жес­т­ве­на ли­те­ра­ту­ра - а именно: ни­ко­га до­се­га не са би­ли съз­да­ва­ни тол­ко­ва яс­но очер­та­ни по­ня­тия и ни­ко­га до­се­га кри­ти­чес­ките ана­ли­зи не са би­ли тол­ко­ва прецизни. Обаче всич­ко това, ко­ето се про­яви в чо­веш­ки­те души, е са­мо отра­же­ние на оне­зи Духове на Мрака и, по-точно, на тях­на­та на­деж­да за по­бе­да в ду­хов­ни­те све­то­ве през 40-те, 50-те, 60-те и 70-те години.

Те се стремяха, ако мо­га да си пос­лу­жа с то­зи израз, да по­лу­чат в ръ­це­те си ед­но прад­рев­но нас­лед­с­т­во на човечеството. В как­во се със­то­еше то­ва прад­рев­но наследство? Вчера аз прочетох: През ми­на­ли­те хи­лядо­ле­тия нап­ред­ва­щи­те Духове на Светлината ръ­ко­во­де­ха чо­ве­чес­т­во­то с ог­лед на кръв­ни­те връз­ки и групи­ра­ха хо­ра­та спо­ред съ­от­вет­ни­те семейни, пле­мен­ни и ра­со­ви връзки, та­ка че съ­би­ра­ха в мал­ки или го­леми об­щ­нос­ти онези, ко­ито си при­над­ле­жа­ха в сми­съ­ла на ед­на об­ща прад­рев­на Карма, за­ся­га­ща чо­ве­чество­то и света. Ето за­що и са­ми­те хо­ра виж­да­ха в кръв­ни­те връз­ки ед­но от средствата, за да из­пъл­нят сво­ите задачи, свеж­да­щи се до това, да вне­сат в об­ща­та Карма на чо­ве­чес­т­во­то всич­ко онова, ко­ето мо­же­ха да полу­чат от Земята. А кръв­ни­те връз­ки ид­ват не от другаде, а от Земята.

Ако на­со­чим пог­лед към 20-те, 30-те го­ди­ни на 19-ти век, ко­га­то душите, ко­ито по-късно се ин­кар­ни­ра­ха в чо­вешки тела, все още бя­ха в ду­хов­ния свят, ако на­со­чим пог­лед към ду­хов­ния свят от оно­ва време, ко­ето предшестваше ма­те­ри­алис­тич­на­та епоха, ние ще установим, че те­зи души, ко­ито ис­ка­ха да сля­зат долу, но­се­ха в се­бе си оп­ре­де­ле­ни импулси, а те­зи им­пул­си меж­ду дру­го­то во­де­ха на­ча­ло­то си оттам, че в те­че­ние на хилядолетията, кол­ко­то пъ­ти са сли­за­ли на Земята, съ­от­вет­ни­те ду­ши са би­ли свър­за­ни чрез кръв­ни­те връз­ки с те­зи семейства, с те­зи племена, с те­зи на­ро­ди и с те­зи раси. С ог­лед на те­зи ста­ри връзки, през вто­ра­та по­ло­ви­на на 19-ти век оп­ре­де­лен брой ду­ши тряб­ва­ше да ре­шат сво­ето ин­кар­ни­ра­не в те­зи или оне­зи чо­веш­ки тела. Защото съ­от­вет­ни­те Духове на Светлината, вла­гай­ки сво­ите им­пул­си в чо­веш­ките ду­ши, на­соч­ват об­що­чо­веш­ка­та ево­лю­ция имен­но спо­ред ста­ри­те кръв­ни връзки... Следователно, в чо­вешки­те души, оби­та­ва­щи ду­хов­ния свят, бя­ха на­ли­це оп­ре­де­ле­ни импулси, спо­ред ко­ито те тряб­ва­ше да се вклю­чат по един или друг на­чин в ста­ра­та Карма на чо­ве­чес­т­во­то и да се ин­кар­ни­рат в те­ла­та на оне­зи хора, ко­ито да се ро­дят в края на 19-ти и на­ча­ло­то на 20-ти век. И така, Духовете на Светлината дър­жа­ха в свои ръ­це раз­ви­ти­ето на те­зи ду­ши и го насочваха, бих казал, спо­ред ста­ри­те критерии.

Но Духовете на Мрака, за ко­ито ве­че ста­на дума, също пре­тен­ди­ра­ха за та­зи ръ­ко­вод­на роля... Те ис­ка­ха да отс­т­ра­нят Духовете на Светлината, рес­пек­тив­но тех­ни­те импулси, и да вло­жат в чо­веш­ки­те ду­ши сво­ите соб­с­т­ве­ни импулси. Ако през 1879 Духовете на Мрака би­ха спе­че­ли­ли битката, то­га­ва би се ут­вър­ди­ла ед­на съв­сем дру­га връз­ка меж­ду чо­веш­ки­те те­ла и чо­веш­ки­те души, коренно раз­лич­на от тази, ко­ято сега е в сила за ро­де­ни­те след 1879… Повечето ду­ши би­ха се ин­кар­ни­ра­ли в дру­ги чо­веш­ки тела и би тър­жес­т­ву­вал он­зи ево­лю­ци­онен пла­н,­ към кой­то се стре­мя­ха Духовете на Мрака. Обаче то­ва не се получи… И причината, за да не се получи, е в по­бе­да­та на Архангел Михаил над Змея през есен­та на 1879.

Същевременно тази бит­ка имаше и сво­ето от­ра­же­ние на Земята под фор­ма­та на една на­рас­т­ва­ща критичност през 40-те, 50-те, 60-те и 70-те го­ди­ни - на ед­но на­рас­т­ва­що ос­т­ро­умие и т.н…. Често съм по­соч­вал следното: Зад ви­ди­мата фа­са­да на не­ща­та се про­ник­ва не чрез спекулация, а са­мо чрез ис­тин­с­ко ду­хов­но наблюдение. Спекулаци­ята на ума ни­ко­га не би мог­ла да се досети, че то­ку­-що из­б­ро­ени­те ду­шев­ни качества, са са­мо един вид про­дъл­же­ние на битката, ра­зиг­ра­ла се в ду­хов­ни­те све­то­ве по­ра­ди не­об­хо­ди­мос­т­та от рег­ла­мен­ти­ра­не на кръв­ни­те връзки, раз­мн­оже­ни­ето и т.н. Тези не­ща тряб­ва да бъ­дат вни­ма­тел­но наблюдавани... Защото ако ня­кой вяр­ва­, че би мо­гъл да си обяс­ни ис­тин­с­ки­те за­ви­си­мос­ти меж­ду фи­зи­чес­кия и ду­хов­ния свят с по­мощта на мо­зъч­но­то мислене, той дъл­бо­ко се заблуждава... Обикновено хо­ра­та сти­гат до на­пъл­но пог­ре­шни изводи, по­не­же при­бяг­ват до все­въз­мож­ни схе­ми и външ­ни ло­ги­чес­ки правила, ко­ито са за­им­с­т­ва­ни от прин­ци­пи­те на ес­тес­т­ве­на­та наука. Обаче те­зи пра­ви­ла са ва­лид­ни са­мо за фи­зи­чес­кия свят; те не са ва­лидни за съ­от­но­ше­ни­ята меж­ду фи­зи­чес­кия и ду­хов­ния свят. Това бе­ше ед­на­та важ­на под­роб­ност - бит­ка­та за кръвта.

Другата важ­на подробност, свър­за­на с фи­зи­чес­ко­то от­ра­же­ние на въп­рос­на­та ду­хов­на битка, се свеж­да до бур­но­то про­цъф­тя­ва­не на спи­ри­тиз­ма през 40-те години. Определени (и то не тол­ко­ва тес­ни) кръгове, се опи­та­ха да из­с­лед­ват ду­хов­ни­те про­це­си с по­мощ­та на медиуми, или с дру­ги думи, по един чис­то ма­те­риален начин. Ако те­зи ек­с­пе­ри­мен­ти би­ха успели, то­га­ва Духовете на Мрака щя­ха да се ока­жат дос­та­тъч­но силни, за да спе­че­лят бит­ка­та сре­щу пос­ле­до­ва­те­ли­те на Михаил през 1879; и то­га­ва спи­ри­тиз­мът би се рад­вал на из­вън­ред­но го­ля­мо раз­п­рос­т­ра­не­ние по света... Защото спи­ри­тиз­мът не мо­же да бъ­де им­пул­сиран са­мо от Земята - той има сво­ите ко­ре­ни в дру­гия свят, той е ди­ри­жи­ран от дру­гия свят. Нека да сме наясно: тук не ва­жи прин­ци­път "или - или", кой­то е тол­ко­ва удо­бен за днеш­ни­те хора, които заявяват: ние, или приз­на­ва­ме то­зи факт, или го отхвърляме. Нещата съв­сем не сто­ят така. По съ­щес­т­во това, ко­ето се ра­зиг­ра в об­лас­т­та на спиритизма, е ед­на на­ме­са на ду­хов­ния свят, ко­ято мно­го чес­то се от­ра­зя­ва­ше по на­й-д­рас­ти­чен на­чин вър­ху чо­веш­ки­те съдби; и, ка­то цяло, тя бе­ше ед­на пос­ле­ди­ца от из­гу­бе­на­та бит­ка в ду­хов­ния свят... Тук се крие и при­чи­на­та за оно­ва настъпление, за оно­ва ко­рум­пи­ра­не на спиритизма, за което ста­на дума. Ако Духовете на Мрака би­ха спе­че­ли­ли бит­ка­та през 1879, спи­ри­тиз­мът ще­ше да се превър­не в един­с­т­ве­на­та връз­ка на хо­ра­та с ду­хов­ния свят. В то­зи слу­чай днес ние щях­ме да жи­ве­ем в един свят на не­опи­су­емо остроумие, на ед­но остроумие, ко­ето би зав­ла­дя­ло всич­ки об­лас­ти на чо­веш­кия живот. Борсовите спе­ку­ла­ции и ред дру­ги неща, ко­ито днес не са за­мис­ле­ни по на­й-­доб­рия начин, то­га­ва би­ха ста­ва­ли с из­вън­ред­на лекота. Това е ед­на­та страна. От друга стра­на обаче, хо­ра­та - и то на­й-­ши­ро­ки кръ­го­ве - би­ха по­ис­ка­ли да за­до­во­лят ду­хов­ни­те си пот­реб­ности имен­но чрез ме­ди­уми­те­, ч­рез спиритизма. Следователно, от ед­на­та стра­на ма­те­ри­ален разум, а от друга­та стра­на фор­ма за об­щу­ва­не с ду­хов­ния свят, ос­но­ва­ва­ща се на по­ни­же­но съзнание - ето как­во въз­наме­ря­ва­ха да пос­тиг­нат Духовете на Мрака. Преди всичко, те­зи Духове на Мрака ис­ка­ха да поп­ре­чат на това, ко­ето не­усет­но тряб­ва­ше да нас­тъ­пи след тях­но­то по­ра­же­ние през 1879 - дейс­т­ви­тел­на­та по­ява на ду­ховни опитности, на ду­хов­ни из­жи­вя­ва­ния в чо­веш­ки­те души.

Ако Духовете на Мрака бя­ха спе­че­ли­ли битката, та­ки­ва ду­хов­ни опитности, как­ви­то сре­ща­ме в ан­т­ро­по­софски-ори­ен­ти­ра­на­та Духовна наука, щя­ха да бъ­дат невъзможни. Защото Духовете на Мрака щя­ха да за­държат то­зи ин­тен­зи­вен ду­хо­вен жи­вот го­ре в ду­хов­ния свят. Непосредствените ду­хов­ни опит­нос­ти мо­жа­ха да въз­ник­нат - а за­нап­ред те неп­ре­къс­на­то ще на­рас­т­ват - мо­жа­ха да се по­явят ка­то ед­на дру­га възможност, на­ред с ма­те­ри­ал­ния ра­зум и спиритизма, са­мо по­ра­ди поражението, ко­ето пре­тър­пя­ха Духовете на Мрака.

Напоследък аз неслу­чай­но повтарям: днеш­на­та епо­ха е в мно­го по­-го­ля­ма за­ви­си­мост от ду­хов­ни­те влияни­я­,­ от­кол­ко­то си представят хората. Колкото и ма­те­ри­алис­тич­на да е на­ша­та епоха (а тя се стре­ми да ста­не още по-материалистична), то­ва не про­ме­ня основното: ду­хов­ни­те све­то­ве ще се от­к­ри­ват на хо­рата с все по­-го­ля­ма си­ла и във все по­ве­че области! Макар и днес то­ва да не ста­ва по на­й-­доб­рия начин, ду­хов­ни­те вли­яния могат да бъ­дат до­ло­ве­ни навсякъде. Днес по­ве­че­то хо­ра из­пит­ват ня­как­во не­удоб­с­т­во спря­мо ду­хов­ни­те влияния - и мно­зи­на се сра­му­ват да ги спо­де­лят с дру­ги­те - ма­кар че мно­го от нещата, ко­ито хо­ра­та вършат, мно­го от тех­ни­те начинания, се осъ­щес­т­вя­ват са­мо защото, примерно, те съ­ну­ват един или друг сън, и между об­ра­зи­те на съня, се про­мък­ва ед­но ис­тин­с­ко ду­хов­но влияние…

Запитайте днеш­ни­те по­ети за­що те са ста­на­ли поети... И мо­же би те ще спо­де­лят с вас след­на­та ха­рак­тер­на опитност: Преди вре­ме - ка­то на сън - те са усе­ти­ли един по­лъх от ду­хов­ния свят; и пос­ле то­зи по­лъх се прев­ръ­ща в им­пулс за тях­но­то по­етич­но творчество.

Има и дру­ги хора, които, примерно, са ста­на­ли ос­но­ва­те­ли на вес­т­ник или списание: по­пи­тай­те ги за­що са пред­п­ри­ели та­зи стъпка - аз ви съоб­ща­вам факти, а не пред­по­ло­же­ния - и те съ­що ще се вър­нат към та­ка на­ре­че­ни­те сънища, ко­ито оба­че не са ни­що друго, ос­вен пре­на­ся­не­то на оп­ре­де­ле­ни ду­хов­ни им­пул­си от ду­хов­ни­те све­то­ве в ус­ло­ви­ята на се­тив­ния свят. Съществуват мно­го при­ме­ри и в дру­ги области - мно­го пове­че от­кол­ко­то хо­ра­та си представят - са­мо че мал­ко хо­ра спо­де­лят те­зи ду­хов­ни опитности, по­не­же знаят, че ако ня­кой каже „Аз пред­п­ри­ех то­ва или онова, за­що­то насън ми се яви то­зи или онзи“, в от­го­вор ще чуе са­мо по­диг­рав­ки и присмех. Ето за­що хо­ра­та на­уча­ват тол­ко­ва мал­ко за онова, ко­ето днес ста­ва меж­ду тях. Това, ко­ето наб­лю­да­ва­ме спо­ра­дич­но тук или там, е са­мо аван­гар­дът на нещо, ко­ето все по­ве­че и пове­че ще нараства: Духовните по­ри­ви ще об­х­ва­нат хо­ра­та имен­но за­що­то Михаил по­бе­ди Духовете на Мрака през 1879. Антропософската Духовна на­ука въз­ник­на по­ра­ди съ­ща­та причина. В про­ти­вен слу­чай съ­ответ­ни­те ду­хов­ни ис­ти­ни би­ха ос­та­на­ли в ду­хов­ния свят и не би­ха на­ме­ри­ли дос­тъп до чо­веш­ки­те мозъци, изоб­що не би­ха съ­щес­т­ву­ва­ли за фи­зи­чес­кия свят.

Ето как вие сти­га­те до съв­сем наг­лед­ни обяс­не­ния за Духовете на Мрака и тех­ни­те на­ме­ре­ния през 40-те, 50-те, 60-те и 70-те го­ди­ни и за тях­на­та бор­ба в ду­хов­ния свят сре­щу при­вър­же­ни­ци­те на Михаил. Сега от 1879 те са тук долу, меж­ду хората. И все пак, те не пос­тиг­на­ха онова, към ко­ето се стремяха: спи­ри­тиз­мът не ста­на все­об­що убеж­де­ние на хората; от друга, ма­те­ри­алис­тич­на глед­на точка, хо­ра­та не ста­на­ха чак толко­ва умни, че да се са­мо­уни­що­жа­ват от мно­го ум... Рано или къс­но­, ду­хов­ни­те ис­ти­ни ще пус­нат ко­ре­ни всред хората.

Обаче Духовете на Мрака са тук, всред нас. И за да за­бе­ляз­ва­ме тях­но­то присъствие, ние тряб­ва да сме напъл­но будни. Защото в близ­ко­то бъ­де­ше на­й-­опас­но­то не­що ще бъде, ако не­съз­на­тел­но се из­ло­жим на влияния, за ко­ито не по­до­зи­ра­ме че са налице; тъй ка­то­, да­ли чо­век ги раз­поз­на­ва или не, то­ва не про­ме­ня тяхна­та ре­ал­на същност.

По ли­це­то на Земята се ра­зиг­ра­ват слож­ни про­це­си и съ­би­тия и Духовете на Светлината учас­т­­ват в тях по един пра­ви­лен начин, оба­че Духовете на Мрака се стре­мят да вне­сат в те­зи про­це­си и съ­би­тия пъл­на обърканост, пъл­но безредие. Аз ве­че по­со­чих един при­мер за та­ко­ва безредие; и той е на­ис­ти­на па­ра­док­сален... Аз казах: за­нап­ред чо­веш­ки­те те­ла ще се раз­ви­ват така, че те ще ста­ват все по от­во­ре­ни за вли­яни­ята на ду­хов­ния свят, но на свой ред ма­те­ри­алис­ти­чес­ки­ят светоглед, кой­то ще се раз­п­рос­т­ра­ня­ва все по­ве­че и повече, след­вай­ки указанията, ид­ва­щи от Духовете на Мрака, ще ра­бо­ти сре­щу тях, и то с ма­те­ри­ал­ни средства. Ето за­що Духовете на Мрака ще ин­с­пи­ри­рат своите, бих казал, ха­зя­и­ - хо­ра­та в ко­ито те пре­би­вават - да из­на­ме­рят та­ки­ва ле­кар­с­т­ве­ни средства, с ко­ито да и имуни­зи­рат децата, та­ка че още в ран­на възраст по­ри­вът към спиритуалност, към духовност, да бъ­де окон­ча­тел­но прекъснат. Както днес те­ла­та биват иму­ни­зи­ра­ни сре­щу ед­на или дру­га болест, в бъ­де­ще де­ца­та ще бъ­дат иму­ни­зи­ра­ни с оп­ре­де­ле­на суб­с­танция - тя ще бъ­де про­из­ве­де­на на вся­ка це­на - та­ка че чрез та­зи иму­ни­за­ция хо­ра­та ще бъ­дат „пред­па­зе­ни“ от склон­нос­т­та да по­раж­дат в са­ми­те се­бе си все­въз­мож­ни­те „глупости“, свър­за­ни с ду­хов­ния живот - ес­тестве­но тук "глупости" е ка­за­но в кавички.

Тази тен­ден­ция е ве­че в ход, ма­кар и на­й-­ве­че в об­лас­т­та на литературата, къ­де­то впро­чем тя е безвредна. Наскоро спо­ме­нах пред вас, че на­пос­ле­дък об­ра­зо­ва­ни ме­ди­ци из­да­до­ха свои кни­ги вър­ху па­то­ло­ги­ята на раз­лич­ни гении. Главният стре­меж е всич­ки те, Конрад Фердинанд Майер, Виктор Шефел, Ницше, Шопенхауер, Гьоте, да бъ­дат раз­б­ра­ни чрез до­каз­ва­не­то на ед­ни или дру­ги тех­ни па­то­ло­гич­ни особености. И най-фра­пант­но­то е, че та­ки­ва хо­ра се опит­ват да раз­бе­рат от па­то­ло­гич­на глед­на точ­ка не друг, а Христос Исус - от па­то­ло­гич­на глед­на точ­ка се опит­ват да тъл­ку­ват са­ми­те Евангелия... Вече из­ля­зо­ха две кни­ги­, които обяс­ня­ват въз­ник­ва­не­то на хрис­ти­ян­с­т­во­то с това, че в на­ча­ло­то на на­ше­то летоброене, ед­на ду­шев­но и ду­хов­но аб­нор­м­на лич­ност се под­ви­за­ва­ла в Палестина под име­то Исус, ка­то впос­лед­с­т­вие бо­лес­т­ни­те му про­яви за­ра­зи­ли хо­ра­та с това, ко­ето на­ри­ча­ме християнство. Да, ве­че са на­пи­са­ни две кни­ги вър­ху па­толо­ги­ята на Христос Исус.

Но то­ва са, как­то казах, бе­зо­бид­ни ли­те­ра­тур­ни опити. Обаче ос­нов­на­та тен­ден­ция е ясна: Да се от­к­ри­ят та­ки­ва ле­кар­с­т­ве­ни средства, ко­ито - след съ­от­вет­ни­те иму­ни­за­ции - ще бло­ки­рат ес­тес­т­ве­на­та склон­ност към ду­хов­ните идеи, та­ка че през це­лия си жи­вот хо­ра­та ще вяр­ват един­с­т­ве­но в се­тив­на­та материя. И както ме­ди­ци­на­та чер­пи сред­с­т­ва от туберкулозата, от ох­ти­ка­та - пардон!.. мо­ля да ме из­ви­ни­те - от сво­ята соб­с­т­ве­на охтика, и е въ­ве­ла ма­со­ва­та иму­ни­за­ция сре­щу та­зи болест, та­ка и в бъ­де­ще ще се пра­вят ма­сови иму­ни­за­ции про­тив вле­че­ни­ето към ду­хов­ния свят! Този е са­мо един от парадоксите, ко­ито ще за­честят още в близ­ко­то бъдеще, за да се вне­се обър­ка­ност във всич­ко онова, ко­ето Духовете на Светлината сва­ли­ха до­лу на Земята след тях­на­та по­бе­да в ду­хов­ния свят.

Естествено, за цел­та тряб­ва да бъ­де вне­се­на пре­ди всич­ко обър­ка­ност във възгледите, в све­тог­ле­ди­те на хората; пре­ди всич­ко тряб­ва да бъ­дат де­фор­ми­ра­ни тех­ни­те понятия, тех­ни­те представи. Тук сме из­п­ра­вени пред ед­на голяма, се­ри­оз­на опас­ност и тряб­ва да за­па­зим пъл­но самообладание, пъл­на яс­но­та на съз­нанието. Точно в та­зи об­ласт от жи­во­та се под­гот­вят бъ­де­щи­те събития.

Аз пред­на­ме­ре­но и мно­го вни­ма­тел­но под­би­рам мо­ите изрази. Казвам "подготвят" и имам яс­но­то съз­нание, че - след ка­то сме сви­де­те­ли на всичко, ко­ето се слу­чи през пос­ледни­те три години - ко­га­то ня­кой го­во­ри за "подготовка", в ду­ми­те му след­ва да търсим ед­но се­ри­оз­но предупреждение… Защото кой­то про­ник­ва по­-дъл­бо­ко в нещата, знае, че ста­ва ду­ма имен­но за подготовка. Само по­вър­х­нос­т­ни­ят наб­лю­да­тел мо­же да вярва, че онова, ко­ето ве­че не е "война" в ста­рия сми­съл на та­зи дума, ще прик­лю­чи ут­ре или в дру­ги ден с ня­ка­къв "мир". Несъмнено, мно­зи­на ще по­вяр­ват на офи­ци­ал­ни­те изявления, ко­га­то външ­на­та об­с­танов­ка се про­ме­ни в ед­на или дру­га посока, оба­че хо­ра­та та­ка и ня­ма да стиг­нат до това, ко­ето дре­ме под повърхността.

Колко въл­ну­ва­що е, не­за­ви­си­мо да­ли го пра­вим в го­лям или ма­лък мащаб, да на­со­чим пог­лед към де­се­тиле­ти­ята след 40-те го­ди­ни на 19-ти век. През из­тек­ли­те сед­ми­ци ние стиг­нах­ме до ед­на об­ща ха­рак­те­рис­ти­ка на събитията, ко­ято в из­вес­тен сми­съл ще се опи­там да за­дъл­бо­ча и в днеш­на­та лекция. Когато раз­г­леж­даме ня­кои забележителни, пред­с­та­ви­тел­ни лич­нос­ти - а в тях на­ми­рат из­раз ду­хов­ни­те им­пул­си на об­що­човеш­ка­та ево­лю­ция - то­га­ва от­к­ри­ва­ме как до­ри и в на­й-­мал­ки­те под­роб­нос­ти се пот­вър­ж­да­ва онова, ко­ето проб­ляс­ва ка­то об­що поз­на­ние у все­ки един от тях. Ще си пос­лу­жа с един наг­лед нез­на­чи­те­лен пример.

Досега мно­го хо­ра са ко­мен­ти­ра­ли Гьотевия "Фауст"… Много хо­ра са обяс­ня­ва­ли Гьотевия "Фауст"… Един от онези, ко­ито са го обяснявали - и то не по­вър­х­нос­т­но­, а в из­вес­тен сми­съл за­дъл­бо­че­но­ - е Освалд Марбах[[99]](#endnote-99). Впрочем ли­те­ра­тур­ни­те ис­то­ри­ци са на­й-­по­вър­х­нос­т­ни в ин­терп­ре­та­ци­ите на "Фауст", по­не­же тях­на­та ака­де­мич­на про­фе­сия е да раз­би­рат нещата, ко­ето чес­то е преч­ка те дейс­т­ви­тел­но да ги разбират. И Освалд Марбах каз­ва доб­ри ду­ми за Фауст в сво­ята книга "Гьотевият Фауст - І и II част, ко­мен­ти­ран от Освалд Марбах", са­мо за­що­то той не бе­ше ли­те­ра­ту­рен историк. Той е го­во­рил вър­ху "Фауст" в Универси­те­та на Лайпциг, къ­де­то е из­на­сял ос­нов­ни­те си лек­ции по математика, ме­ха­ни­ка и технология. Всъщност днес за­дъл­бо­ча­ва­не­то в ме­ха­ни­ка­та и тех­но­ло­ги­ята на Марбах е ед­но мно­го по­-доб­ро сред­с­т­во за раз­гада­ва­не на ми­ро­ви­те тайни, от­кол­ко­то "съв­ре­мен­на­та наука" на днеш­ни­те ли­те­ра­тур­ни историци. И при Освалд Марбах ние сре­ща­ме не­що твър­де забележително. Той из­на­ся лек­ции вър­ху Гьотевия "Фауст" през 40-те години, а пос­ле из­вед­нъж прес­та­ва да го­во­ри на та­зи тема, ни­то през 60-те, ни­то през 70-те години... Едва в края на 70-те и през 80-те го­ди­ни той от­но­во за­поч­ва да из­на­ся лек­ции вър­ху Гьотевия "Фауст"... В меж­дин­но­то вре­ме той из­на­ся лек­ции са­мо по математика, ме­ха­ни­ка и технология… с дру­ги думи, пос­ве­щава се на оне­зи дисциплини, при ко­ито все­ки има възможност, осо­бе­но през то­зи период, да за­си­ли сво­ето остроумие, сво­ята критика. Много ин­те­ре­сно е това, което той казва в своя пред­го­вор към книгата:

*"Моите лек­ции в Лайпциг вър­ху Гьотевия "Фауст" да­ти­рат от пре­ди 30-40 години"* - кни­га­та из­ле­зе през 1881 *- "и ед­ва напоследък, през 1875 аз от­но­во за­поч­нах да из­на­сям лек­ци­ите си вър­ху Гьоте. Защо се по­лу­чи тол­ко­ва дъл­го прекъсване? Причините са много: външ­ни и вътрешни, обек­тив­ни и субективни. Аз остарях, академичната мла­деж - също; с все­ки нов се­мес­тър ид­ва­ха все по­-нам­ръ­ще­ни и кон­ф­лик­т­ни сту­денти"* - хо­ра­та ста­на­ха по-умни, но за Марбах те ста­на­ха "по-намръщени" - *"пос­те­пен­но из­чез­на не­пос­редстве­ни­ят ин­те­рес към Духа, нав­ля­зох­ме в ед­на епоха, ко­га­то пол­за­та из­мес­ти красотата. След 30-те го­дини, "вслуш­вай­ки се по­-с­ко­ро в нуждата, от­кол­ко­то в моя соб­с­т­вен подтик", аз отс­т­ра­них фи­ло­со­фи­ята и по­ези­ята от мо­ята ака­де­мич­на дейност, ог­ра­ни­ча­вай­ки се в точ­ни­те науки: математика, физика, тех­но­логия."*

Ето как­во ста­ва в епо­ха­та на ма­те­ри­алис­тич­ния разум. Това из­ре­че­ние от пред­го­во­ра е много, мно­го ин­тересно! Защото то яс­но по­соч­ва ед­на ха­рак­тер­на осо­бе­ност за она­зи епоха. Първоначално Освалд Марбах бе­ше наясно - дали ин­терп­ре­ти­ра "Фауст" или че­те лек­ции вър­ху механиката, той вър­ши то­ва ко­ето иска… Сега обаче, ко­га­то от­но­во се връ­ща към "Фауст", за да го ин­терп­ре­ти­ра по нов начин, той приз­на­ва пред се­бе си, че в ми­на­ло­то се е под­дал на из­вес­т­ни илюзии, до­ка­то се­га ве­че мо­же да се вслу­ша в Духа на времето. Де да мо­же­ха и дру­ги хо­ра да стиг­нат до познанието, че жи­ве­ят в илюзии! Ето как из­г­леж­да идеалът, към кой­то се стре­мят Духовете на Мрака, осо­бе­но след 1879, ко­га­то те са ве­че до­лу и се на­ми­рат всред нас: „*Ние тряб­ва да из­п­ле­тем ед­на здра­ва мре­жа от илю­зии и с нея да пок­ри­ем чо­веш­ки­те мо­зъ­ци и чо­вешки­те сърца!“*

Интересна е и ед­на дру­га подробност, ко­га­то раз­г­леж­да­ме един та­къв човек, в чи­ито дела, та­ка да се каже, на­ми­рат ви­дим из­раз сва­ле­ни­те на Земята ду­хов­ни сили, той каз­ва (и то­ва е исторически достоверно), че ко­га­то през 40-те го­ди­ни е го­во­рил в Лайпциг вър­ху Гьотевия "Фауст", се е спи­рал глав­но вър­ху пър­ва­та час­т,  тъй като не е имало интерес към втората част. Когато отново започва да изнася лекции за "Фауст" - и сега можем да кажем, че това е било след победата на Михаил над дракона - неговото изложение е предимно върху втората част. Епохата на проницателността и критичните способности наистина е била непод­хо­дя­ща за ин­терп­ре­ти­ра­не на вто­ра­та част от Гьотевия "Фауст". Дори днес това произведение - което е ед­но от на­й-­важ­ни­те за­ве­ща­ния на гьотеанизма - е до го­ля­ма сте­пен не­раз­би­ра­емо за по­ве­че­то хора. За да бъ­де разбрана, се изис­к­ват го­ле­ми ум­с­т­ве­ни усилия. Днешните хо­ра жи­ве­ят в ед­на среда, ко­ято никъ­де дру­га­де не е тре­ти­ра­на с тол­ко­ва хумор, с тол­ко­ва ирония, как­то във вто­ра­та част на Гьотевия "Фауст". Тази сре­да во­ди на­ча­ло­то си от 16-ти век; хо­ра­та ве­ли­ча­ят са­мо това, ко­ето бе­ше пос­тиг­на­то отто­га­ва насам, въз­хи­ща­ват се от пос­ти­же­ни­ята на на­ше­то време... Обаче Гьоте, кой­то с ду­ша­та си жи­вя не са­мо в своето вре­ме­, а с нея мо­же­ше да се пре­на­ся съ­що и в 20-ти век, на­пи­са вто­ра­та част на своя "Фауст" за 20-ти век, за 21-ти век, изоб­що за след­ва­щи­те векове... Хората те­пър­ва ще раз­бе­рат това… Но за та­зи цел той тряб­ва­ше да об­гър­не в своя "Фауст" ця­ло­то раз­ви­тие след 16-ти век - от ед­на стра­на със загадъчност, от дру­га - с широк, иро­нич­но­-ху­мо­рис­ти­чен замах. И ние виждаме, как ця­ло­то то­ва чуд­но развитие, за­поч­на­ло от 16-ти век насам, в ко­ето жи­во учас­т­ват днеш­ни­те кул­тур­ни народи, е тре­ти­ра­но от Гьоте, по от­но­ше­ние на Фауст, ка­то ед­на ма­ши­на­ция от стра­на на Мефистофел. Гьоте тре­ти­ра ка­то създа­ние на Мефистофел, как­то книж­ния приз­рак на гулдените[[100]](#endnote-100), та­ка и всич­ки ве­ли­чес­т­ве­ни постижения, радва­щи око­то от 16-ти век насам. Все ня­ко­га чо­ве­чес­т­во­то ще от­к­рие ве­ли­чес­т­ве­но­-­иро­нич­ния за­мах от втора­та част на "Фауст", с кой­то Гьоте опис­ва пос­ти­же­ни­ята на но­во­то време - там сре­щу ду­хов­но ус­т­ре­ме­ния Фауст се из­п­ра­вят Духовете на Мрака, рес­пек­тив­но Мефистофел, кой­то фак­ти­чес­ки изоб­ре­тя­ва всич­ко онова, към ко­ето чо­ве­чес­т­во­то се привърза, а и все по­ве­че и по­ве­че ще се привързва, осо­бе­но през 20-ти век.

Голяма част от това, ко­ето мо­же да по­мог­не някому, е ве­че скри­то в та­зи вто­ра част на "Фауст". А фактът, че един чо­век над­ни­ча в тай­ни­те на Гьотевия "Фауст" с по­мощ­та на физиката, ме­ха­ни­ка­та и математиката и че се усе­ща прив­ле­чен към вто­ра­та част имен­но след по­бе­да­та на Михаил сре­щу Змея, след ка­то де­се­ти­летия на­ред е го­во­рил са­мо за пър­ва­та част, ко­ято то­га­ва един­с­т­ве­но е мо­же­ла да бъ­де разбрана, то­зи факт е от ог­ром­но значение.

През из­тек­ла­та го­ди­на ние видяхме как Духовната на­ука ни во­ди стъп­ка по стъп­ка дотам, че ве­че сме в със­то­яние да про­бу­дим в ду­ши­те си онова, ко­ето Гьоте пър­во­на­чал­но мо­жа да пос­тиг­не в образи; и сме гото­ви да тър­сим дъл­бо­кия смисъл, вло­жен във вто­ра­та част на "Фауст"[[101]](#endnote-101). Естествено, Духовната на­ука не мо­же да бъ­де из­ве­де­на от "Фауст"; оба­че ко­га­то Духовната на­ука е ве­че тук, то­га­ва гран­ди­оз­ни­те об­ра­зи от вто­ра­та част на "Фауст" и ве­ли­ко­леп­ни­те опи­са­ния от Вилхелм Майстер, зас­та­ват пред нас в сво­ята истин­с­ка светлина.

Тук ние се до­кос­ва­ме до ед­но­то течение, ко­ето под влиянията, ид­ва­щи от Духовете на Светлината, тряб­ваше да се на­ме­си и да ог­ра­ни­чи ас­пи­ра­ци­ите на Духовете на Мрака - не­що ко­ето би мог­ло да стане, са­мо ако хо­ра­та съз­на­тел­но вник­нат в те­зи аспирации. Последните три го­ди­ни на война са ка­то един при­зив за пъл­на буднос­т, ­ма­кар че бро­ят на тези, ко­ито мо­гат да го чуят, е все още съв­сем малък. Защото всъщ­ност нав­ся­къ­де пре­об­ла­да­ва другото, про­ти­во­по­лож­но­то течение. Тъкмо в на­ча­ло­то на ед­на по­тен­ци­ал­на го­тов­ност за духо­вен живот, Духовете на пре­пятс­т­ви­ята[[102]](#endnote-102) се ак­ти­ви­ра­ха из­вън­ред­но много. Ние пре­жи­вях­ме из­к­лю­чи­телни съ­би­ти­я­, ще пре­жи­ве­ем и други. Но до­ри са­мо за­гат­ва­не­то за тя­х, д­нес мо­же да по­ро­ди един­с­т­ве­но не­дора­зу­ме­ние след недоразумение. Днес ду­хов­на­та атмосфера, в ко­ято жи­вее човечеството, е тол­ко­ва сил­но им­п­рег­ни­ра­на с во­ля за пог­реш­но разбиране, че из­ре­че­ни­те ду­ми вед­на­га би­ват тъл­ку­ва­ни в об­ра­тен смисъл… Днес в пре­цен­ки­те на хо­ра­та бу­шу­ват на­ци­онал­ни страсти и, ко­га­то се опит­ва­ме да оха­рак­те­ри­зи­ра­ме един или друг пред­с­та­ви­тел на то­зи или он­зи народ прос­то ка­то човек, кой­то жи­вее на Земята, не­гови­те съ­на­род­ни­ци за­поч­ват да се сърдят, ма­кар че те­зи не­ща изоб­що не са свър­за­ни помеж­ду си; ста­ва дума за преценки, за­ся­га­щи народите, и за преценки, за­ся­га­щи хората, а в днеш­ни­те събития, естествено, участват, как­то едните, та­ка и другите. Вярата, че се­гаш­на­та ка­тас­т­ро­фа се дъл­жи на пуб­лич­но об­съж­да­ни­те причини, е не са­мо безсмислена, но и вредна... Причините са мно­го по­-дъл­бо­ки и в из­вес­тен сми­съл - подчер­та­вам то­ва - в из­вес­тен сми­съл ня­мат ни­що об­що с на­ци­онал­ни­те аспирации… Националните ас­пи­ра­ции се из­пол­з­ват от оп­ре­де­ле­ни сили, за ко­ито оба­че по­ве­че­то хо­ра не ис­кат да зна­ят ни­що - един­с­т­ве­но по­ра­ди тях­на­та ужа­ся­ва­ща леност... Ще тряб­ва да ча­ка­ме още дъл­го време, за да нас­тъ­пи обек­тив­ност в та­зи об­ласт на живота. Днешните хора, от­но­во по­ра­ди лич­но удобство, приз­на­ват за епо­хал­ни и ве­лики оне­зи идеи, ко­ито са из­ра­бо­те­ни в чо­веш­ка­та глава, а тя не мо­же да об­х­ва­не по­ве­че, например, от един току­-що за­вър­шил учител, кой­то вли­за в пър­вия си уче­бен час, за да пре­по­да­ва своя пред­мет на учениците, а в слу­чая - на ця­ло­то човечество. Аз чес­то споменавах: не бе­ше нуж­но да се сти­га до те­зи ужа­ся­ва­щи съ­бития, за да си из­г­ра­дим обек­тив­на пре­цен­ка за Удроу Уилсън. Още през 1913, из­на­сяй­ки в Хелзинки мо­ите лек­ции вър­ху "Окултните ос­но­ви на Бхагавад Гита"[[103]](#endnote-103), аз под­чер­тах как­то мен­тор­с­кия план на Удроу Уилсън, та­ка и по­вър­х­нос­т­ни­те из­точ­ни­ци на не­го­ва­та програма. Лично аз ня­мах нуж­да от пос­ледни­те години, за да си из­г­ра­дя точ­на пре­цен­ка за то­зи човек. Но то­га­ва мно­го хо­ра би­ха ока­чес­т­ви­ли по­добни из­каз­ва­ния за Удроу Уилсън, ка­то неподходящи, въп­ре­ки че не­го­ви­те гим­на­зис­т­ки съ­чи­не­ния вър­ху свободата, кул­ту­ра­та и ли­те­ра­ту­ра­та ве­че бя­ха пре­ве­де­ни на по­ве­че­то ев­ро­пейс­ки езици. Изглежда, още е да­леч времето, ко­га­то хо­ра­та ще се сра­му­ват от гим­на­зис­та­-по­ли­тик Удроу Уилсън и че са го при­ема­ли сериозно.

Силите, ко­ито на­ре­кох Духовете на Мрака, са нав­ся­къ­де и те се стре­мят да за­мъг­лят чо­веш­ка­та душа. И кога­то един ден чо­ве­чес­т­во­то из­ле­зе от та­зи мъгла, в ко­ято то днес про­дъл­жа­ва да спи, то прос­то ще не­доумява: Как та­ка не усе­тих­ме то­зи позор, че в на­ча­ло­то на 20-ти век всич­ки ние се ос­та­вих­ме да бъ­дем во­де­ни за но­са от един Удроу Уилсън[[104]](#endnote-104) и не­го­ва­та мъдрост! Момента на про­буж­да­не­то ще нас­тъ­пи ед­ва тогава, кога­то се по­яви и чув­с­т­во­то за срам, че всич­ко то­ва мо­жа да се случи.

Днес е мно­го труд­но да се ка­же това, за ко­ето чо­век е вдъх­но­вен от истината, по­не­же то зву­чи в раз­рез с "убежденията", ко­ито хо­ра­та съв­сем па­сив­но при­емат в сво­ите глави. Да, мно­го труд­но е чо­век да си из­г­ради свободна, не­за­ви­си­ма пре­цен­ка за не­ща­та в та­зи атмосфера, ко­ято бе­ше съз­да­де­на не са­мо през послед­ни­те три години, а и чрез всич­ко онова, ко­ето в мо­ите Виенски лекции[[105]](#endnote-105), обоз­на­чих ка­то со­ци­ален карци­но­м,­ со­ци­ал­на ра­ко­ва болест. Относно те­зи не­ща тряб­ва да по­ро­дим у се­бе си пъл­на сериозност и да не ги об­х­ва­ща­ме с оне­зи по­ня­тия и идеи, ко­ито слу­же­ха за ло­ги­чес­ки кри­те­рии на хо­ра­та пре­ди 20-ти век. Един ден хо­ра­та ще разберат: Сегашната дейс­т­ви­тел­ност до­каз­ва ця­ла­та недостатъчност, ця­ла­та несъ­с­тоятел­ност на представите, с ко­ито жи­вя до­се­гаш­но­то човечество и че ко­га­то хо­ра­та неп­ре­къс­на­то се съ­обра­зя­ват в сво­ите раз­съж­де­ния с фор­мал­ни­те поводи, ко­ито пре­диз­ви­ка­ха днеш­ни­те събития, то­ва на­ис­тина пред­с­тав­ля­ва ед­но све­тов­но­-­ис­то­ри­чес­ко неприличие. Нима хо­ра­та вярват, че ще ко­ри­ги­рат епо­ха­та с оне­зи принципи, ко­ито ни до­ка­ра­ха дотук?

Човечеството ви­на­ги но­си със се­бе си оп­ре­де­ле­ни кул­тур­ни пос­ти­же­ния от миналото. Сега те се изразходват. Ежедневно ста­ва­ме свидетели на това как те­зи пос­ти­же­ния безвъзвратно се изчерпват, без да бъ­де съз­да­ва­но не­що ново. Днес мал­ко хо­ра имат усета, че те­зи не­ща тряб­ва да бъ­дат проумени докрай… Повечето хо­ра днес разсъж­да­ват по съ­щия начин, по кой­то са раз­съж­да­вали през 1913 г.[[106]](#endnote-106), с вярата, че разбирането, което са имали през 1913 г., ще бъде адекватно и за 1917 г…. те нямат достатъчно чувство за реалност, за да видят, че именно този вид мислене ги е довело до събитията от 1917 г.; и, следователно, то не може да излекува болестите, които преживяваме сега, през 1917.

В на­ши дни не съ­щес­т­ву­ва ни­как­ва пред­с­та­ва за ко­рен­на­та раз­ли­ка в ця­лос­т­но­то све­то­усе­ща­не на хо­ра­та пре­ди и след 1879. От го­ля­ма по­мощ тук ще е ед­но задълбочаване, примерно, във вто­ра­та част на "Фауст", по­не­же тя изоб­що не мо­же­ше да бъ­де раз­б­ра­на по вре­ме­то на Гьоте, тъй ка­то пред­с­тав­ля­ва кри­ти­ка на онова, ко­ето Гьоте пред­ва­ри­тел­но из­жи­вя ка­то съ­дър­жа­ние на 20-ти век. Един мно­го ха­рак­те­рен сим­п­том е, че чо­век ка­то Освалд Марбах бе­ше до­ве­ден до вто­ра­та част на "Фауст" след ка­то Духовете на Мрака изгу­би­ха бит­ка­та на Небето.

Да, ние жи­ве­ем под те­жес­т­та на важни, ре­ши­тел­ни събития. Обаче не­ща­та се свеж­дат не са­мо до това, да раз­бе­рем те­зи събития, а да из­ле­зем от тях. Но след ка­то е на­ли­це тол­ко­ва мал­ко во­ля за вник­ва­не в съ­щински­те причини, в съ­щин­с­ки­те импулси, ко­ито ни до­ве­до­ха до то­ва положение, ско­ро ня­ма да се стиг­не до ис­тин­с­ко раз­би­ра­не на нещата. Не би тряб­ва­ло да смятаме, че няма хора, ко­ито са го­то­ви да раз­бе­рат се­гаш­на­та ситуация... Но на­ши­те съв­ре­мен­ни­ци не ис­кат и да чу­ят гла­са им, как­то не ис­кат да чуят и за не­що ка­то гьотеанизма, кой­то от дос­та вре­ме зву­чи ка­то един при­зив на бъдещия 20-ти век. Хората ще раз­позна­ят то­зи при­зив са­мо тогава, ко­га­то с пъл­на се­ри­оз­ност и ис­тин­с­ко дос­тойн­с­т­во раз­бе­рат най-важното, ко­ето ста­на чрез Духовете на Мрака и тях­но­то по­ра­же­ние в ду­хов­ния свят през есен­та на 1879. Искат ли да раз­бе­рат днеш­ни­те събития, хо­ра­та тряб­ва да раз­бе­рат ду­хов­ния път на човечеството. Ето за­що аз по­сочих при­ме­ра с Освалд Марбах, за чи­ито проз­ре­ния в ми­на­ло­то и в бъ­де­ще­то ста­на ду­ма още през ми­на­лата година, ко­га­то ви при­пом­них ед­но не­го­во стихотворение, пос­ве­те­но на Гьотевата душа, ко­га­то тя вле­зе в из­вес­т­ни отношения, ко­ито то­га­ва все още оз­на­ча­ва­ха не­що твър­де раз­лич­но от то­ва­, ко­ето те оз­на­ча­ват дне­с;­ на годишнината, ко­га­то Гьоте вле­зе в из­вес­т­ни от­но­ше­ния с оне­зи общества, на­ри­ча­ни фран­к­ма­сонски или не­що подобно, и оз­на­ча­ва­щи през 18 век не­що раз­лич­но от­кол­ко­то оз­на­ча­ват то днес. От сво­ята глед­на точ­ка Гьоте мо­жа да проз­ре го­ля­ма част от онова, ко­ето про­низ­ва све­та ка­то тайн­с­т­ве­ни импулси, от онова, за ко­ето обик­но­ве­ни­те хо­ра не ис­кат и да чуят. Когато нас­тъ­пи въп­рос­на­та годишнина, Освалд Марбах на­пом­ни със сво­ите сти­хо­ве за пре­би­ва­ва­не­то на Гьоте в ду­хов­ния свят. (тук следват два различни превода на тези стихове[[107]](#endnote-107))

На теб, ба­ща и брат, учи­тел възвишен!

Комуто ве­че сто­ле­тие ця­ло

Протягаме с до­ве­рие ръ­це

В зна­ка на вяр­ност и обич

От Духовете на­й-­ве­лик

и всред сво­бод­ни­те на­й-с­во­бо­ден

Към ко­го­то се стремим,

за да пос­тиг­нем при­ли­ка далечна.

На теб се пос­ве­ща­ва­ме - и се­бе си, и си­но­ве­те наши,

Така че няв­га са­мо­то съ­вър­шен­с­т­во

да увен­чае на­ше­то дело!

Ти ус­т­ре­мен бе тъй, как­то и ние, но тво­ят ус­т­рем

Към себепознание, пре­ли­ва­що в мъдрост,

Бе про­тъ­кан от пър­вич­но здраве,

От твор­чес­ки­те сили, пре­ли­ва­щи в де­ла велики,

В творби, на­со­че­ни към светлината,

И с бля­съ­ка на кра­со­та­та осветени:

Като Израел, ти с Бога се бори,

И нак­рая сам се­бе си срази!

Това, ко­ето с теб тъй тайн­с­т­ве­но ни свързва,

За не­пос­ве­те­ни­те ос­та­ва за­гад­ка пълна,

Но не­ка пред на­ро­да цял да въз­вес­тим

Чрез лю­бов­та пре­чис­та на де­ла

Чрез свет­ли­на­та ясна, що дух във дух за­пал­ва

Чрез жи­во­та ве­чен в къл­но­ве зе­ле­ни

Напред, учителю? По твоя път да­ле­чен

Тегли ни коп­не­жът вечен!

С теб, братко мой, баща, възвишен господарю,  
Ние сега се хващаме за ръце през сто години,  
за да отбележим непоклатимата любов, която обединява  
И тясно свързва всички независими умове;  
Най-великият от духовете, умът най-независимият,  
Всички наши усилия са да достигнем вашите висоти;  
Ние се посвещаваме на вас! Посвещаваме нашите синове,  
така че един ден постижението да бъде венецът.  
Вие се борихте, както ние сега се стремим; все пак душата на твоето усилие  
Да придобиеш самопознание, което ще доведе до мъдрост  
Самият живот винаги е бил живян със сила,  
Беше ли сила творческа, активно напредваща  
Към дела, които се издигат към светлината,  
В славна красота за вечността:  
Като Израел ти се бори срещу Бог  
Докато не спечелиш победата над себе си!  
Мистерията, която сега ни обвързва завинаги,  
няма да бъде разказана на непросветени души;  
И все пак го кажете на целия свят  
В дела на най-чиста любов, която никога не се уморява,  
В ясната светлина, която духът дава на духа,  
В живот вечен, който никога няма да избледнее.  
Продължавай тогава, Учителю! Където си ходил преди  
Ние сме привлечени да следваме с най-пламенен копнеж.

Ето как­во нас­т­ро­ение тряб­ва да бъ­де про­бу­де­но в чо­веш­ки­те души, за да отключи „портите на удовлетворението“!

# **ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ**

Дорнах, 28 Октомври 1917

В хо­да на на­ши­те, про­ве­де­ни тук изследвания, мо­жах­ме да видим как­ви важ­ни съ­би­тия са се ра­зигра­ли от на­ча­ло­то на 19-ти век, та­ка да се каже, зад ку­ли­си­те на све­тов­на­та история. В при­ро­да­та на не­ща­та е, че ако ис­ка­ме да из­бег­нем су­хи­те и аб­с­т­рак­т­ни опи­са­ния на нещата, от­на­ся­щи се до ду­хов­ния свят, ви­наги след­ва да при­бяг­ва­ме до оха­рак­те­ри­зи­ра­не на тях­но­то отражение, на тях­но­то ко­пие във фи­зи­чес­кия свя­т,­­ защо­то нещата, ко­ито ста­ват тук във фи­зи­чес­кия свят, са имен­но от­ра­же­ния или ко­пия на ду­хов­ни­те събития.

Сега бих ис­кал да на­со­ча вашето вни­ма­ние към това, което всъщ­ност ста­ва зад фа­са­да­та на нещата. Ние знаем, че приб­ли­зи­тел­но в 1413 г. (следователно в 15-ти ве­к) с­та­на пре­хо­дът от Четвъртата в Петата сле­дат­лантска кул­тур­на епоха. Не­ка сега, към ця­ла­та до­се­гаш­на ха­рак­те­рис­ти­ка на нещата, да при­ба­вим и следното: по това време ръ­ковод­с­т­во­то на зем­ни­те съ­би­тия бе­ше по­ве­ре­но глав­но на оп­ре­де­ле­ни духов­ни Същества от Йерархията на Архангелите (под­роб­нос­ти по то­зи въп­рос ще от­к­ри­ете в мо­ята книж­ка "[Духовното ръководство на човека и човечеството” - GA-15](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2022.1.18.%20-%20%D0%94%D1%83%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE%20%D1%80%D1%8A%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%87%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20%D0%B8%20%D1%87%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE%20-%20GA-15.docx)[[108]](#endnote-108))… Неслу­чай­но ка­зах "главно", защото, пред­с­та­ве­те си живо следното: През предишната, Четвърта сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха Ангелски­те Същества вър­шат сво­ята дейност в ду­хов­ни­те светове… и, в ре­зул­тат на тях­на­та дейност, на Земята настъп­ват ед­ни или дру­ги събития - нас­тъп­ва не друго, а това, ко­ето на­ри­ча­ме история (историята, опис­ваща чо­веш­кия жи­вот)... Йерархията на Архангелите е по­-вис­ша и тя има сво­ите слу­жи­те­ли в ли­це­то на Ангелите, оба­че те им служат по та­къв начин, че съ­от­но­ше­ни­ята меж­ду две­те Йерархии ос­та­ва­ха в рам­ки­те на един чис­то-духовен, свръх­се­ти­вен процес, кой­то за­ся­га­ше чо­ве­ка твър­де слабо. Обаче с нас­тъп­ва­не­то на Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха не­ща­та се променят… Сега Съществата от Йерархията на Ангелите, та­ка да се каже, ста­на­ха (що се от­на­ся до ръ­ко­вод­с­т­во­то на човечеството) зна­чи­тел­но по-самостоятелни… Или, с дру­ги думи: през Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха хо­ра­та бя­ха по­-с­ко­ро ди­рек­т­но ръ­ко­во­де­ни от Архангелите… А през Петата епо­ха - сиреч в се­гаш­на­та епоха, прос­ти­ра­ща се до чет­вър­то­то хи­ля­до­летие - ще нас­тъ­пи ед­но ди­рек­т­но ръ­ко­вод­с­т­во от стра­на на Ангелите... Да, чо­векът ще бъ­де ди­рек­т­но ръ­ково­ден от Ангелите… Вече не мо­жем да твърдим, че съ­от­но­ше­ни­ята меж­ду две­те Йерархии са само чис­то ду­ховни, свръхсетивни… Обаче бих­ме мог­ли да из­ра­зим то­зи факт и по-материално, ако мо­га та­ка да се изразя, по­не­же всич­ко ма­те­ри­ал­но е ко­пие на духовното...

Когато тър­сим окол­ни­те пътища, по ко­ито Архангелите и Ангелите ръ­ко­во­де­ха хо­ра­та през Четвъртата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, тряб­ва да кажем: Това ста­ва­ше чрез човеш­ка­та кръв... И по то­зи око­лен път, т.е. чрез чо­веш­ка­та кръв, бе­ше съз­да­де­на и со­ци­ал­на­та структура, която, следователно, по не­об­хо­ди­мост се опи­ра­ше на кръв­но­то родство, на кръв­ни­те връзки… Арената, къ­де­то (та­ка да се ка­же) се под­ви­за­ва­ха как­то Архангелите, та­ка и Ангелите, то­ва бе­ше чо­веш­ка­та кръв… Да, кръв­та не е прос­то това, ко­ето днеш­ни­те хи­ми­ци ана­ли­зи­рат в сво­ите лаборатории - кръв­та е съ­щев­ре­мен­но и арената, къ­де­то се под­ви­за­ват свръх­се­тив­ни­те Същества. И така, ко­га­то го­во­рим за Четвърта­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, кръвта се явя­ва глав­на­та арена, къ­де­то дейс­т­­ват Архангели и Ангели. През Петата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха не­ща­та се променят: се­га Ангелите зав­ла­дя­ват глав­но кръв­та - имам пред­вид "нормалните" Ангели, т.е. Ангелите на Светлината - до­ка­то Архангелите дейс­т­­ват по­-с­ко­ро в об­лас­т­та на нер­в­на­та система[[109]](#endnote-109). Бих могъл да се из­ра­зя не по­-зле и със ста­ра­та терминология: През сегашната, Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­ту­рна епо­ха Архангелите дейс­т­­ват глав­но в мозъка, а Ангелите - глав­но в сърцето. Или, ка­за­но с ези­ка на днеш­на­та физиология: Ангелите дейс­т­ват глав­но в кръвта, а Архангелите - глав­но в нер­в­на­та система. Виждате как­ва ог­ром­на промяна е нас­тъ­пи­ла в чо­ве­ка и тя мо­же да бъ­де просле­де­на до­ри в ма­те­ри­ал­на­та струк­ту­ра на не­го­во­то фи­зи­чес­ко тяло.

Обикновено хо­ра­та си представят, че Ангели и Архангели ви­та­ят ня­къ­де из облаците. Обаче ако бих­ме обхва­на­ли с пог­лед, от една страна, ця­ла­та нер­в­на система, це­лия нер­вен жи­вот на чо­ве­ка ка­то място, ка­то локализация, както и , от друга страна, ця­ла­та кръв­на система съ­що ка­то локализация - заедно с онова, ко­ето им при­над­ле­жи в свръх­се­тив­ни­те свето­ве меж­ду смър­т­та и по­ред­но­то но­во раждане - то­га­ва ние щях­ме да от­к­ри­ем цар­с­т­ва­та на Архангелите и Ангелите.

През 15-ти век нас­тъ­пи един осо­бен пе­ри­од от пла­не­тар­но­то раз­ви­тие на Земята и свър­за­но­то с не­го раз­витие на ду­хов­ния свят. И тогава, за Архангелите (за нор­мал­но-раз­ви­ти­те Архангели), ко­ито тър­сеха пре­хо­да от кръв­та към нер­в­на­та система, при­те­га­тел­на­та си­ла на Земята бе­ше най-голяма. Следователно, ако се вър­нем към 14-ти, 13-ти, 12-ти, 11-ти век, ще ус­та­но­ви­м,­ че при­тега­тел­на­та си­ла на Земята във времето назад е все по-слаба. Или, с дру­ги ду­ми­: П­рез 15-ти век Архангелите бя­ха посъ­вет­ва­ни от по­-вис­ши­те Духове да се при­вържат към зем­но­то съ­щес­т­ву­ва­ние и да го обик­нат до на­й-­го­ля­ма степен. Колкото и па­ра­док­сал­но да из­г­лежда в очи­те на днеш­ни­те гру­бо­-ма­те­ри­алис­тич­но мис­ле­щи хора, все пак е на­пъл­но вярно, че това, ко­ето става на Земята, е свър­за­но с мно­го от процесите, ра­зиг­ра­ва­щи се в ду­хов­ния свят.

Как ста­на нап­ри­мер така, че тък­мо тогава бе­ше от­к­ри­та Америка по един тол­ко­ва за­бе­ле­жи­те­лен начин? Как ста­на така, че тък­мо то­га­ва за­поч­на зав­ла­дя­ва­не­то на но­ви­те континенти? Отговорът е един: Защо­то през то­ва вре­ме Архангелите бя­ха в на­й-­сил­на сте­пен прив­ле­че­ни от Земята. Благодарение на това, че те уп­рав­ля­ва­ха от­час­ти кръвта, от­час­ти нер­в­на­та система, чо­ве­кът за­поч­на - тръг­вай­ки от сво­ите кул­турни цен­т­ро­ве - да зав­ла­дя­ва ця­ла­та Земя. Несъмнено, за твър­дог­ла­ви­те материалисти, на­ши­те твър­де­ния мо­же да из­г­леж­дат абсурдни, но въп­ре­ки то­ва те от­го­ва­рят на истината: Хората от­к­ри­ха Америка, за­що­то при­те­га­тел­на­та си­ла на Земята от­нос­но Архангелите бе­ше на­й-­го­ля­ма тък­мо в по­со­че­ния период!

И точ­но тогава от стра­на на Архангелите за­поч­на един вид въз­пи­та­ние на Ангелите, пред­наз­на­че­но за това, те да ов­ла­де­ят чо­веш­ка­та кръв, до­ка­то са­ми­те Архангели се на­со­чи­ха към ов­ла­дя­ва­не­то на нер­в­на­та система. И така, в на­ча­ло­то на 40-те го­ди­ни от 19-ти век не­ща­та нап­ред­на­ха до та­ка­ва степен, че ня­кои от изос­та­ва­щи­те Ангели се опи­та­ха да из­ля­зат из­вън зо­на­та на кръв­та и да за­емат мяс­то­то на Архангелите в нер­в­на­та система... Следователно, през 40-те го­ди­ни се раз­го­ря ед­на ре­ши­тел­на битка, ко­ято всъщ­ност - ако раз­г­леж­да­ме ней­но­то от­ра­же­ние в ма­те­ри­ал­ния свят - се пре­не­се до­лу под фор­ма­та на процеси, ра­зигра­ва­щи се меж­ду чо­веш­ка­та кръв и чо­веш­ка­та нер­в­на система… Ангелите на Мрака бя­ха из­х­вър­ле­ни от нервна­та сис­те­ма и по­то­пе­ни в чо­веш­ка­та кръв, та­ка че от­се­га на­та­тък тех­ни­ят гро­хот се но­си там, в кръвта. И по­не­же те бу­шу­ват в чо­веш­ка­та кръв, нас­тъ­пи всич­ко онова, ко­ето аз опи­сах ка­то ед­ни или дру­ги про­явления, ин­с­пи­ри­ра­ни от Ангелите на Мрака. Само по­не­же те бу­шу­ват в чо­веш­ка­та кръв, се ока­за въз­мож­но хо­ра­та да ос­та­нат тол­ко­ва умни. Естествено, всичко то­ва нас­тъ­пи бав­но и постепенно, но все пак: пре­ломни­ят мо­мент е през 1841, ма­кар че це­ли­ят 19-ти век бе­ше ве­че за­сег­нат от това, за ко­ето ста­ва ду­ма тук.

В хо­да на те­зи лек­ции аз на­со­чих вашето вни­ма­ние към един осо­бе­но ва­жен факт: же­ни­те ще за­па­зят своята пло­до­ви­тост ед­ва до сед­мо­то хилядолетие… След то­зи период, в об­лас­т­та на раз­м­но­же­ни­ето ще нас­тъпят го­ле­ми промени. Ако не­ща­та би­ха вър­ве­ли спо­ред нор­мал­но жи­ве­ещи­те в кръв­та Ангелски Същества, фи­зи­чес­ко­то раз­м­но­же­ние би про­дъл­жи­ло са­мо до шес­то­то хилядолетие... Способността за фи­зи­чес­ко размно­же­ние би се за­пази­ла ед­ва до Шестата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха… спо­ред мъд­рос­т­та на Светлината раз­м­но­жи­тел­ни­ят им­пулс ня­ма да има ни­как­во бъ­де­ще през след­ва­ща­та кул­тур­на епоха. Обаче все пак физи­чес­ко­то раз­м­но­же­ние ще про­дъл­жи още из­вес­т­но време, вклю­чи­тел­но и през сед­мо­то хилядолетие, а може би до­ри и след него. А защо ще се по­лу­чи така? – Защото то­га­ва ре­ген­ти на размножението - им­пул­си­ра­щи Същества на раз­м­но­же­ни­ето - ще бъ­дат сва­ле­ни­те на Земята Ангели[[110]](#endnote-110).

Този факт е от ог­ром­но значение. Доколкото е им­пул­си­ра­на от Съществата на Светлината, през Шестата сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха чо­веш­ка­та пло­до­ви­тост пос­те­пен­но ще пресъхне. Само Съществата на Мрака ще поло­жат из­вес­т­ни уси­лия за про­дъл­жа­ва­не на фи­зи­чес­ко­то размножение. Ние знаем, че за­ро­ди­шът на Шестата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха се на­ми­ра в ев­ро­пейс­кия Изток… Европейският Изток ще раз­вие у се­бе си ед­на силна тенденция, спо­ред ко­ято фи­зи­чес­ко­то раз­м­но­же­ние ня­ма да има шан­со­ве след Шестата кул­турна епоха, по­не­же той, ев­ро­пейс­ки­ят Изток ще тлас­не Земята към ед­но по­-с­ко­ро духовно и душевно съ­ществувание. А от Америка ще дейс­т­ват дру­гите им­пул­си за Седмата сле­датлан­т­с­ка кул­тур­на епоха, в ко­ято раз­м­но­жи­тел­ни­те про­це­си ще се на­соч­ват от сва­ле­ни­те на Земята Ангели.

Помислете само, кол­ко слож­ни са нещата. Тези не­ща - ви­на­ги се на­ла­га да под­чер­та­вам то­ва - мо­гат да бъдат ус­та­но­ве­ни са­мо чрез не­пос­ред­с­т­ве­но наб­лю­де­ние в свръх­се­тив­ни­те светове. Тръгне ли по пъ­тя на теоре­тич­ни­те разсъждения, чо­век по пра­ви­ло се заблуждава. Тогава той след­ва ед­на оп­ре­де­ле­на по­со­ка и евенту­ал­но сти­га до твърдението, че тък­мо през Шестата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха фи­зи­чес­ко­то раз­м­ноже­ние на хо­ра­та ще бъ­де преустановено. Единствено ду­хов­но­то наб­лю­де­ние поз­во­ля­ва на чо­ве­ка да просле­ди раз­лич­ни­те течения, чи­ито вза­имо­дейс­т­вия да­ват пъл­на кар­ти­на на цялото. Необходими са мно­го усилия, за да стиг­нем до то­зи вид познание, за ко­ето ста­ва ду­ма сега.

Да, чо­ве­кът с пра­во ще ви се сто­ри твър­де слож­но устроен, ко­га­то си представите, че сега, през Петата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, той пред­с­тав­ля­ва аре­на за дейс­т­вие - съ­от­вет­но чрез не­го­ва­та нер­в­на сис­тема и не­го­ва­та кръв - как­то на Архангели и Ангели, така на аб­нор­м­ни­те Духове. Точно тук си взаимодействат раз­лич­ни­те си­ли и Същества. Ако наб­лю­да­ва­ме външ­на­та стра­на на живота, виждаме, та­ка да се каже, са­мо външ­ни­те очер­та­ния на мор­с­ка­та вълна, но не и силите, ко­ито я из­х­вър­лят на брега.

Впрочем Духовете на Мрака, ко­ито бя­ха сва­ле­ни на Земята през 1879, още преди това уп­раж­ня­ва­ха сво­ите въз­дейс­т­вия - от ду­хов­ния свят - до­ка­то се на­ми­ра­ха там... Припомнете си ед­на подробност, за ко­ято ве­че ста­на дума: че като цяло, чо­ве­чес­т­во­то ста­ва все по­-м­ла­до и по-младо. Ако се вър­нем на­зад към древ­на Индия, ще ус­тановим, че хо­ра­та за­паз­ва­ха по­тен­ци­ал­на­та си го­тов­ност за раз­ви­тие до мно­го по­-нап­ред­на­ла възраст; а после, през Древно-персийската епоха, и още по­ве­че през Египетско-халдейската и през Гръко-латинската епо­ха та­зи въз­рас­то­ва гра­ни­ца неп­ре­къс­на­то се снижаваше, до­ка­то се ус­та­но­ви ня­къ­де меж­ду 28-та и 35-та година. Днес по­тен­ци­ал­на­та го­тов­ност за раз­ви­тие се за­паз­ва са­мо до 27-та година[[111]](#endnote-111). Занапред та­зи въз­расто­ва гра­ни­ца ще се на­ма­ли до 26-та го­ди­на и т.н. Аз за­гат­нах и за това, че ед­на личност, от ко­ято днес зави­сят дос­та неща, мо­же да бъ­де раз­б­ра­на са­мо чрез обстоятелството, че два­де­сет и се­дем­го­диш­на­та възраст иг­рае осо­бе­на ро­ля в нейния живот: Лойд Джордж. Когато ду­шев­ни­ят жи­вот съв­па­да с външния, това ви­на­ги оз­на­ча­ва нещо! Фактът, че през на­ша­та Пета сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха хо­ра­та за­паз­ват спо­соб­нос­т­та си за раз­ви­тие до 20-те години, е важ­на пред­пос­тав­ка за съв­мес­т­но­то дейс­т­вие на Архангели и Ангели. Обаче нор­мал­ни­те Духове - Духовете на Светлината - съ­що ис­кат да учас­т­­ват в ево­лю­ци­ята на човечеството. И така: човекът за­паз­ва ес­тес­т­ве­на­та си спо­соб­ност за раз­ви­тие до към два­де­сет го­диш­на възраст; Духовете на Светлината би­ха ис­ка­ли да се от­на­сят към та­зи спо­соб­ност по един ин­ти­мен начин, та­ка че тя да се про­явя­ва в чо­ве­ка без мно­го шум, та­ка че това, ко­ето ста­ва съв­сем не­за­бе­ле­жи­мо във вътреш­на­та ор­га­ни­за­ция през 28-та година, и по-точно, меж­ду 28-та и 35-та година, нак­рая да из­ле­зе наяве. Помислете още веднъж. Онова, ко­ето ста­ва в чо­веш­ка­та кръв до 28-та година, по­-къс­но тряб­ва да про­никне и в се­бе­съз­на­ни­ето на човека, за да бъ­де от­но­во вър­на­то в кръвта. Следователно, спо­ред на­ме­ре­ни­ята на нор­мал­ни­те Духове - Духовете на Светлината - чо­ве­кът тряб­ва да раз­ви­ва своя ду­ше­вен живот, та­ка да се каже, без мно­го шум, съв­сем безкористно, и чак пос­ле да го про­яви под фор­ма­та на ед­ни или дру­ги външни действия - чак после, след 28-та година, бих казал, да пре­ми­не от "го­ди­ни­те на учение" в "го­ди­ни­те на странстване".

Обаче Духовете на Мрака не са съг­лас­ни с това… Те ис­кат съв­сем друго - ис­кат чо­ве­кът да се от­ка­же от по­доб­но вът­реш­но раз­ви­тие през сво­ята 20-го­диш­на възраст и още тогава, още в та­зи въз­раст, да за­ло­жи всич­ко на интелекта, на външ­на­та активност. Ето как из­г­леж­да връз­ка­та меж­ду ед­но со­ци­ал­но яв­ле­ние и не­го­ви­те ду­хов­ни причини. Сред нас се ра­зиг­ра­ва - жи­во си пред­с­та­ве­те това - ед­на го­ля­ма битка: Духовете на Светлината би­ха ис­ка­ли да ни нап­ра­вят зрели ед­ва след 28-та година, и то така, че да се про­явим в со­ци­ал­ния живот, да ста­нем дееспособни. А Духовете на Мрака би­ха ис­ка­ли да из­мес­тят то­зи мо­мент пре­ди 28-та година - те би­ха ис­ка­ли да във­ле­кат чо­ве­ка в со­ци­ал­ния жи­вот мно­го по-рано… Ето как­во се крие зад на­ша­та со­ци­ал­на действителност, ко­га­то нап­ри­мер тук или там се пред­ла­га сни­жа­ва­не на въз­рас­то­ва­та граница, не­об­хо­ди­ма за гла­су­ва­не до 20 го­ди­ни или дори до още по­-ран­на възраст.

Естествено, за­поз­на­ва­не­то с по­доб­ни фак­ти ни­как не е приятно. И все пак, го­ля­ма част от събитията, които са ин­с­пи­ри­ра­ни от Духовете на Мрака, бя­ха инстинктивно, ата­вис­тич­но до­ло­ве­ни от хората. Обаче това ата­вис­тич­но поз­на­ние при­над­ле­жи към миналото. И все ня­ко­га хо­ра­та тряб­ва да взе­мат ре­ше­ние за съзна­тел­но­то въз­п­ри­ема­не на всич­ко онова, ко­ето до то­зи мо­мент те ула­вя­ха са­мо ин­с­тин­к­тив­но - то впрочем се вли­ва­ше в ду­ши­те им съ­що и от древ­ни­те Мистерии - или с дру­ги думи: да фор­ми­рат со­ци­ал­ния орга­низъм не сле­пеш­ком или под вли­яние на емоциите, а с ог­лед на спи­ри­ту­ал­ни­те принципи! Защото Духове­те на Мрака пос­ти­гат сво­ите це­ли тък­мо тогава, ко­га­то хо­ра­та прос­пи­ват ду­хов­ни­те импулси, ко­ито насоч­ват ево­лю­ци­ята на човечеството. И го­ля­ма част от неистината, ко­ято се ши­ри по света, е тук имен­но с та­зи цел - да дър­жи чо­ве­ка в илюзии, да го по­та­пя в сън, да го от­к­ло­ня­ва от действителността, по­не­же по то­зи на­чин Духовете на Мрака си иг­ра­ят с хо­ра­та как­то искат... Предлагайки им неистини, Духовете на Мрака ги от­к­ло­ня­ват от всич­ко онова, ко­ето хо­ра­та би­ха мог­ли и тряб­ва да из­жи­ве­ят в име­то на об­що­чо­вешка­та еволюция.

Днес ние жи­ве­ем в ед­на епоха, ко­га­то хо­ра­та са­ми тряб­ва да се за­емат със сво­ето раз­витие. Но за да ста­не това, на­ла­га се ед­но се­ри­оз­но за­дъл­бо­ча­ва­не в дос­та неща, ко­ето е въз­мож­но само, след като сме про­учи­ли тех­ни­те ис­тин­с­ки ду­хов­ни причини. И така: през 19-ти век се слу­чи­ха из­вес­т­ни събития, само за да бъ­дат хо­ра­та от­к­ло­не­ни от истината. Помислете само, как­во всъщ­ност означава, че тък­мо в на­й-­важ­ни­те пе­ри­оди от раз­ви­ти­ето на 19-ти век дар­вин­из­мът пус­на тол­ко­ва здра­ви ко­ре­ни в чо­веш­ко­то мис­лене. А ста­но­ви­ща­та на по­ве­че­то хо­ра от­нос­но те­зи важ­ни неща, са по­ня­ко­га нап­ра­во куриозни.

Вземете нап­ри­мер из­вес­тния "фи­ло­соф­с­ки речник" на Фриц Маутнер[[112]](#endnote-112). Там пише: „Забележителното е не как Дарвин пре­въз­мог­на телеологията, т.е. уче­ни­ето за целесъобразността, а че изоб­що я превъзмогна!“ Понеже Маутнер е дос­та­тъч­но умен и знае, че ду­хов­ни­те си­ли да­леч не са по­бе­де­ни от Дарвин, той казва: важ­но­то е не как той е сто­рил това, а че изоб­що го е сторил. Или с дру­ги думи, Маутнер казва: Колко умес­т­но е, че ор­га­ни­чес­ко­то раз­ви­тие бе­ше пред­с­та­ве­но така, ся­каш в не­го няма ни­как­ви ду­хо­вни Същества, прес­лед­ва­щи сво­ите ду­хов­ни цели.

Ако оба­че чо­век вник­ва в нещата, те му из­г­леж­дат приб­ли­зи­тел­но по след­ния начин: Ето, тук има­ме един впряг, един файтон - от­п­ред е ко­нят и ко­нят тег­ли файтона. Може би ня­кой ще възрази: Да, но ко­чи­яшът седи на кап­ра­та и той на­соч­ва ко­ня в ед­на или дру­га посока. Но ако се аб­с­т­ра­хи­ра­те от ко­чи­яша­, вие бих­те мог­ли да про­ве­де­те вся­ка­къв род "научни" про­уч­ва­ния вър­ху всич­ки оне­зи предпоставки, ко­ито поз­во­ляват на ко­ня да тег­ли файтона, без да се съ­об­ра­зя­ва с ка­къв­то и да е кочияш.

Обаче Дарвиновото уче­ние се опи­ра точ­но на съ­щи­те основания; Дарвин не ис­ка да знае за ни­ка­къв ко­чияш. Дарвинистите заявяват: Отживели пред­раз­съ­дъ­ци са да смятаме, че ко­чи­яшът оп­ре­де­ля посоката, по ко­ято вър­ви конят. Конят тег­ли файтона, и то­ва е яс­но за все­ки­, по­не­же ко­нят е впрег­нат и се на­ми­ра пред файтона.

Дарвиновата те­ория из­ця­ло е из­г­ра­де­на спо­ред пра­ви­ла­та на та­зи логика. Благодарение на го­ля­ма­та си едностранчивост, тя мо­же и да се е до­кос­на­ла до ня­кои важ­ни подробности, но ка­то цяло, тя е доп­ри­нес­ла на­й-­ве­че за ед­но пъл­но за­тъм­не­ние на нещата. Дори и днес без­к­рай­но мно­го ес­тес­т­ве­но­на­уч­ни хи­по­те­зи страдат, та­ка да се каже, от това, че хо­ра­та не за­бе­ляз­ват кочияша. Често се го­во­ри за при­чи­на и следствие; и обик­но­ве­но при­чи­на­та за прид­виж­ва­не­то на фай­то­на се тър­си в коня, нещо, ко­ето се смя­та за го­лям напредък. И хо­ра­та изоб­що не забелязват, че та­ка­ва под­мя­на меж­ду ко­ня и кочияша, в днеш­на­та на­ука се пра­ви на вся­ка крачка. Простете ми то­зи израз, но по­доб­ни "кон­с­ки теории" днес се рад­ват на го­ля­мо уважение… Техните пог­реш­ни из­во­ди не мо­гат лес­но да бъ­дат оборени, по­не­же до­ня­къ­де е вярно, че ко­нят тегли файтона… са­мо че тук ние тър­сим съв­сем друг сми­съл в ду­ми­те "правилно" и "по- грешно". Ето за­що ма­тери­алис­тич­ни­те мис­ли­те­ли ви­на­ги мо­гат да обо­рят спи­ри­ту­ал­ния мислител, кой­то знае, че ос­вен ко­ня и файтона, съ­щес­т­ву­ва кочияшът. Този при­мер яс­но показва докъ­де мо­же да ни от­ве­де она­зи ос­т­ро­ум­на критика, ко­ято Духовете на Мрака ис­кат да по­да­рят на човека. Никой не тър­си истината, или ця­лос­т­ния об­лик на нещата; по­-важ­но е те да бъ­дат раз­б­ра­ни спо­ред логиката, че ко­нят тег­ли файтона. Логиката може на­пъл­но да се еман­ци­пи­ра от действителността... Може да си мно­го ло­ги­чен и в съ­що­то вре­ме да си напълно чужд на дейс­т­ви­тел­ния свят.

Но ко­га­то ста­ва ду­ма за ево­лю­ци­ята на човечеството; то­га­ва в съ­об­ра­же­ние ид­ва и след­на­та важ­на особеност, а именно, че Духовете на Мрака уп­раж­ня­ват сво­ята власт пре­дим­но над ра­зу­ма и интелекта. Те могат да обхванат, да кон­т­ро­ли­рат ра­зу­ма и интелекта, оба­че не и емоциите, не и волята, пре­ди всичко, не и во­ле­ви­те импулси. Тук аз се до­кос­вам до ед­на мно­го дъл­бо­ка закономерност. Ние се убедихме, че през пос­лед­ни­те две, три десетилетия, об­ли­кът на на­й-­важ­ни­те со­ци­ал­ни стре­ме­жи до го­ля­ма сте­пен бе­ше оп­реде­лян не от ис­тин­с­ко­то познание, не от фактите, а от пресата, от журналистиката[[113]](#endnote-113). Ние всич­ки бях­ме за­сегна­ти от со­ци­ал­но­-по­ли­ти­чес­ки­те промени, ко­ито нас­тъ­пи­ха в Европа и Америка.

Същественото е, че в те­зи со­ци­ал­но­-по­ли­ти­чес­ки про­ме­ни жи­ве­ят са­мо мис­лов­ни­те кон­с­т­рук­ции от края на 19-ти и на­ча­ло­то на 20-ти век, оба­че не и емоциите, не и во­ле­ви­те импулси... Тази под­роб­ност е из­к­лю­чи­телно важна. Впрочем до по­доб­ни от­к­ри­тия чо­век сти­га са­мо след доб­ро­съ­вес­т­ни и чес­т­ни из­с­лед­ва­ния в духов­ния свят. Хората, ко­ито през 40-те го­ди­ни на ми­на­лия век сля­зо­ха от ду­хов­ния свят и се ин­кар­ни­ра­ха в чо­веш­ки тела и се­га от­но­во са горе, са доб­ре за­поз­на­ти с те­зи фак­ти - за­поз­на­ти са с тях от глед­на точ­ка на дру­гия свят - а именно, че през пос­лед­ни­те де­се­ти­ле­тия тук на Земята са в си­ла ра­зу­мът и интелектът, ко­ито с ог­лед на вре­ме­то бя­ха пос­тиг­на­ли из­вес­т­на зрелост, оба­че не и во­ле­ви­те импулси; во­ле­ви­те им­пулси ос­та­на­ха на сво­ето рав­ни­ще от 40-те години. Защото в хо­да на об­що­чо­веш­ка­та еволюция, во­ля­та[[114]](#endnote-114) се разви­ва мно­го по-бавно, от­кол­ко­то мислите. Моля ви да вник­не­те в та­зи из­к­лю­чи­тел­но важ­на истина: Волята се раз­ви­ва мно­го по-бавно, от­кол­ко­то мислите. Например хората, ко­ито се ос­та­ви­ха на об­щоп­ри­ети­те навици - и през 40-те го­ди­ни не зас­тъп­ва­ха ня­как­ви ре­во­лю­ци­он­ни убеждения, а се под­чи­ня­ва­ха на об­щоп­риети­те навици, на прос­то­душ­ни­те пат­ри­ар­хал­ни на­ви­ци от 30-те и 40-те години - те про­дъл­жи­ха да жи­ве­ят по съ­щия на­чин и през след­ва­щи­те десетилетия. Обаче мис­ли­те напреднаха! И по­ра­ди та­зи причина, в хода на ево­лю­ци­ята неп­ре­къс­на­то се по­лу­ча­ват про­ти­во­ре­чия меж­ду мис­лов­ния жи­вот и во­ле­вия живот, макар и те да не за­ся­гат всич­ки сфе­ри на живота.

Тъкмо по­ра­ди та­зи причина, през 19-ти век ста­на въз­мож­но нещо, ко­ето бе­ше не­мис­ли­мо да се слу­чи през ни­то един от ми­на­ли­те векове. Официалните ис­то­ри­ци мо­гат да въз­ра­зя­ват кол­ко­то си ис­кат сре­щу това, ко­ето ще ка­жа сега, но тех­ни­те въз­ра­же­ния ня­мат ни­как­ва стойност. Ето за как­во ста­ва дума: През предходни­те ис­то­ри­чес­ки епо­хи от ево­лю­ци­ята на човечеството, ра­зу­мът и ин­те­лек­тът ни­ко­га не са дейс­т­­ва­ли по­зитив­но върху живота... Върнете се на­зад към въс­та­ни­ята на ро­би­те в дре­вен Рим: в ос­но­ва­та им бя­ха оз­лоблението, во­ле­ви­те импулси. Съвсем дру­го е по­ло­же­ни­ето през 19-ти и 20-ти век. Исторически съв­ре­мен­на­та со­ци­ал­де­мок­ра­ция не мо­же да се срав­ня­ва с въс­та­ни­ята на робите; тя е не­що съ­вър­ше­но друго, тя въз­никва от теорията - от та­ки­ва те­ории ка­то те­зи на Ласал и глав­но на Карл Маркс, от те­ори­ята за кла­со­ва­та борба… Хората бя­ха из­п­ра­ве­ни на кра­ка от ня­кол­ко фрази, от ня­кол­ко чис­то критически, чис­то те­оре­ти­чес­ки фрази, ко­ито ги за­ра­зи­ха дотам, че мно­зи­на ста­на­ха аги­та­то­ри на марксизма. Защо? – Защото хо­ра­та­, ко­ито при­еха мар­к­сиз­ма с та­къв аги­та­тор­с­ки устрем, има­ха съ­щи­те во­ле­ви импулси, как­ви­то бя­ха те­зи през 40-те го­ди­ни на 19-ти век. В срав­не­ние с мисленето, во­ля­та изостана! Само бла­го­да­ре­ние на то­зи факт ста­на така, че през 19-ти век оп­ре­де­ле­ни си­ли до­ве­до­ха ед­но чис­то ин­те­лек­ту­ал­но дви­же­ние до та­къв бу­рен подем.

Ето ед­но явление, ко­ето по­-ра­но не съ­щес­т­ву­ва­ше и ко­ето ще ви убе­ди в пра­во­та­та на ка­за­но­то от мен вчера, как­во точ­но означава, че през то­зи 19-ти век - от­час­ти до­ка­то Духовете на Мрака бя­ха горе, от­час­ти след ка­то бя­ха сва­ле­ни на Земята - че през то­зи 19-ти век Духовете на Мрака ис­ка­ха да раз­ви­ят са­мо ед­но­то тече­ние - на разума… на ма­те­ри­ал­ния разум... И се­га вие виж­да­те как ма­те­ри­ал­ни­ят ра­зум зав­ла­дя­ва до­ри емоци­ите на 30-те и 40-те години, и то не са­мо по пъ­тя на ра­зум­но­то убеждение; се­га вие виж­да­те как ра­зумът нап­ра­во се из­раж­да в агитаторство, в революция, в ре­во­лю­ци­он­ни коп­не­жи и т.н. Никога до­се­га ра­зумът не е дър­жал кор­ми­ло­то по то­зи начин. Колко важ­но е да стиг­нем до раз­би­ра­не­то на те­зи неща.

Обаче за да ги разберем, ние тряб­ва да над­ник­нем в това, което ста­ва зад ку­ли­си­те на та­ка на­ре­че­на­та светов­на история. Попитайте някого, кой­то не се ин­те­ре­су­ва осо­бе­но от нещата: От ко­га да­ти­ра историята? От ко­га чо­ве­чес­т­во­то раз­по­ла­га с това, ко­ето днес на­ри­ча­ме "история"? – Той ще ви отговори: О, то­ва е ед­на мно­го ста­ра работа! - Обаче ис­то­ри­ята не е по-стара, да речем, от сто години… Онова, ко­ето днес на­рича­ме история, не е по­-с­та­ро от сто години... По-рано хо­ра­та си от­бе­ляз­ва­ха за­бе­ле­жи­тел­ни­те събития, за­писва­ха си раз­лич­ни "истории"; оба­че това, ко­ето на­ри­ча­ме све­тов­на история - прос­ле­дя­ва­не­то на ед­на или дру­га ниш­ка през ця­ла­та ево­лю­ция на човечеството - то е не по­-с­та­ро от око­ло сто години... Разгледайте само "историите" от ми­на­ли­те вре­ме­на и ги срав­не­те с на­ша­та "све­тов­на история". Защо се по­лу­ча­ват тол­кова мно­го различия? Защото по­на­ча­ло ис­то­ри­ята е не­що преходно! Имаме ли дос­та­тъч­но ос­но­ва­ния да счита­ме историята (как­то тя се пре­по­да­ва днес в университетите) за ед­на наука? Е добре, на­ис­ти­на съ­щес­т­вуват из­вес­т­ни ос­но­ва­ния за това - на­й-­ве­че основанието, че тол­ко­ва и тол­ко­ва сто­ти­ци про­фе­со­ри по света, са наз­на­че­ни в уни­вер­си­тет­с­ки­те ка­тед­ри имен­но ка­то про­фе­со­ри по история! Обаче по­до­бен род ос­но­вания ми на­пом­нят за следното: Преди вре­ме поз­на­вах един про­фе­сор по на­ка­за­тел­но пра­во и той ви­на­ги започ­ва­ше лек­ци­ите си с това, че ис­ка­ше да до­ка­же не друго, а чо­веш­ка­та свобода. Всъщност той изоб­що не тър­се­ше основания, а нап­ра­во казваше: Уважаеми господа! Свободата тряб­ва да съществува, за­що­то, ако не съ­щес­т­ву­ва­ше свобода, не би съ­щес­т­ву­ва­ло и на­ка­за­тел­но­то право. Но ето че аз съм про­фе­сор по на­каза­тел­но право - сле­до­ва­тел­но съ­щес­т­ву­ва и чо­веш­ка свобода!

Колко чес­то вие чу­ва­те днес да се раз­съж­да­ва по един или друг проблем, свър­зан с ево­лю­ци­ята на чо­ве­чеството, и кол­ко чес­то чу­ва­те по­учи­тел­ни­те думи: *Историята ни учи на то­ва и това*. Разгледайте ли­тературата, ко­ято опис­ва се­гаш­ни­те събития и на вся­ка крач­ка ще срещ­не­те ед­на фраза, с ко­ято си служи всеки, кой­то спо­де­ля сво­ите без­с­мис­ли­ци от­нос­но времето, ко­ето ще нас­тъ­пи след сключ­ва­не­то на мира. Колко чес­то чувате: *Историята учи то­ва и това*. После то­зи чо­век продължава: *След Тридесетгодиш­на­та вой­на се слу­чи­ха те­зи или оне­зи събития*. Подобни "истини" при­ли­чат на оне­зи твърдения, за ко­ито спо­ме­нах наскоро. Хо­ра­та са изчислили, че *днес ед­на вой­на не мо­же да про­дъл­жи по­ве­че от 4 ме­сеца*... В дейс­т­ви­тел­ност ис­то­ри­ята не ни учи на аб­со­лют­но нищо! Защото в ма­те­ри­алис­ти­чен смисъл, на­учна дис­цип­ли­на е са­мо онази, ко­ято чрез точ­но пов­то­ре­ние на оп­ре­де­ле­ни процеси, ви­на­ги мо­же да въз­п­роиз­ве­де ми­на­ло­то и да пред­ви­ди бъдещето, раз­би­ра се, са­мо в сво­ите стро­го оп­ре­де­ле­ни рамки. Както напри­мер хи­ми­кът про­веж­да да­ден ек­с­пе­ри­мен­т, ­той знае: ето­, се­га той съ­еди­ня­ва точ­но оп­ре­де­ле­ни вещества, от ко­ето про­из­ли­зат точ­но оп­ре­де­ле­ни хи­ми­чес­ки реакции; ако след вре­ме бъ­дат съ­еди­не­ни съ­щи­те ве­щества, ще се по­лу­чат съ­щи­те реакции. Или пък един точ­но оп­ре­де­лен със­тав на облаците закономерно (т.е. все­ки път) по­раж­да светкавици. Следователно, спо­ред днеш­на­та на­уч­на логика, не мо­же да съ­щес­т­ву­ва никак­ва наука, ако тя не се гра­ди на повторението, на повторяемостта. Размислете вър­ху това.

Или с дру­ги думи: от ма­те­ри­алис­тич­на глед­на точка, ис­то­ри­ята не мо­же да бъ­де научна, по­не­же в ис­то­рията ни­ко­га ни­що не се повтаря, а неп­ре­къс­на­то въз­ник­ват но­ви комбинации. Следователно, тук не мо­жем да пра­вим ни­как­ви умо­зак­лю­че­ния спо­ред метода, кой­то е ва­ли­ден за ос­та­на­ли­те науки. Повтарям: ка­то наука, ис­то­ри­ята въз­ник­ва ед­ва през 19-ти век. По-рано хо­ра­та са за­пис­ва­ли ед­ни или дру­ги за­бе­ле­жи­тел­ни събития, оба­че нали, ко­га­то ня­кой за­пис­ва ед­на "се­мей­на история", то­ва ня­ма ни­що об­що с на­ука­та "ис­тория". Дори ду­ма­та "история" съв­сем не е тол­ко­ва стара. В дру­ги­те ези­ци та­зи дума, Geschichte, не съ­ществува, по­не­же ду­ма­та "Historie" има съв­сем друг смисъл. По-рано гер­ман­ци­те са упот­ре­бя­ва­ли един­с­т­ве­но чис­ло "das Geschicht", "das Geschicht der Apostel", ис­то­ри­ята на апос­то­ли­те и т.н., за нещо, ко­ето ве­че е станало. Едва по­-къс­но се об­ра­зу­ва мно­жес­т­ве­но­то число, diе Geschichten", ко­ето всъщ­ност не е ни­що друго, ос­вен мно­жес­т­ве­но­то чис­ло на ду­ма­та "история", "das Geschicht". Днес тряб­ва да каз­ва­ме "die Geschichte" Обаче в Швейцария още пре­ди 150 го­ди­ни с "die Geschichten" оз­на­ча­ва­ха мно­жес­т­ве­но­то чис­ло на ду­ма­та "das Geschicht" и ед­ва по-късно, с про­мя­на­та на оп­ре­де­ли­тел­ния член, се стиг­на до днеш­но­то звуче­не на думата.

Понятието "история" ще по­лу­чи своя ис­тин­с­ки сми­съл са­мо тогава, ко­га­то бъ­дат об­х­ва­на­ти и ду­хов­ни­те импулси. Едва то­га­ва мо­же да се го­во­ри за това, ко­ето ста­ва в действителност, как­то и да се говори, ес­тестве­но в мно­го по­-ма­лък мащаб, за това, ко­ето ста­ва зад ку­ли­си­те на ви­ди­мия свят. Този по­-ма­лък мащаб, рес­пек­тив­но границите, в ко­ито бих­ме мог­ли да се про­из­на­ся­ме за ду­хов­ни­те събития, са съ­пос­та­ви­ми с не­ща­та във фи­зи­чес­кия свят: нап­ри­мер да пред­ви­дим слън­цес­то­ене­то през след­ва­що­то лято, но не и подробности, свързани с ат­мос­фер­но­то време. Естествено, и в ду­хов­ния свят въз­ник­ват събития, ко­ито се от­насят по­меж­ду си така, как­то ат­мос­фер­но­то вре­ме през след­ва­щия ле­тен се­зон се от­на­ся към съ­от­вет­но­то слънцестоене. Но об­що взето, за­нап­ред хо­ра­та ще са в със­то­яние да из­в­ли­чат познания, от­на­ся­щи се до цялос­т­ния ход на еволюцията, са­мо от ду­хов­ния свят. Следователно, днес ис­то­ри­ята е все още в своя ем­б­риона­лен стадий - днес тя все още не е това, ко­ето тряб­ва да бъде, ко­ето ще бъде, когато един ден тя раз­гър­не своя сто­го­ди­шен ем­б­ри­он там, в раз­г­леж­да­не­то на оне­зи ду­хов­ни събития, ко­ито се ра­зиг­ра­ват зад ку­ли­сите на ви­ди­мия фи­зи­чес­ки свят.

За та­зи цел е не­об­хо­ди­мо на­й-­ве­че следното: хо­ра­та да се про­бу­дят за това, ко­ето става. Защото, дос­та­тъчно е да за­сег­нем са­мо ед­на не съв­сем ма­ло­важ­на тема, за ко­ято то­ку­-що ста­на дума: Колко ста­ра е ис­то­рията? Да, и кол­ко хо­ра - то­ва не е ин­ди­ви­ду­ален уп­ре­к, а уп­рек към ця­ла­та учеб­на сис­те­ма - кол­ко хо­ра са стиг­на­ли до представата, че всъщ­ност ис­то­ри­ята е съв­сем мла­да наука, и че, следователно, тя все още не е в пъл­но съ­от­ветс­т­вие с дейс­т­ви­тел­ния свят. Представете си са­мо, че ес­тес­т­ве­на­та на­ука би съ­ществу­ва­ла от сто години, а вие бих­те ис­ка­ли да я срав­ни­те с пре­диш­ни със­то­яния на ес­тес­т­ве­на­та наука! Тези не­ща се на­саж­дат не­усет­но в съз­на­ни­ето на хората. Обаче хо­ра­та ще стиг­нат до дос­то­вер­но обхва­ща­не на жи­во­та са­мо тогава, ко­га­то те­зи въп­ро­си ста­нат въп­ро­си на възпитанието. От ед­на стра­на хо­рата още ка­то де­ца тряб­ва да бъ­дат за­поз­на­ва­ни с при­род­ния свят по та­къв начин, как­то то­ва е пос­тиг­на­то в от­дел­ни - повтарям: в от­дел­ни - разкази, взе­ти от кни­га­та на Бремс, където чо­век дейс­т­ви­тел­но ус­пя­ва да си из­г­ра­ди наг­лед­на пред­с­та­ва за про­це­си­те в жи­во­тин­с­кия свят. Тук след­ва да се пра­ви важ­на­та раз­ли­ка меж­ду описания, ко­ито са из­в­ле­че­ни от са­мия жи­вот и такива, ко­ито съ­дър­жат все­въз­мож­ни по­вър­х­ностни але­го­рии и символи. В пос­лед­ния слу­чай ние са­мо бих­ме от­чуж­ди­ли де­ца­та от дейс­т­ви­тел­ни­те при­родни процеси. Ако нап­ри­мер раз­г­леж­да­ме жи­во­та на пчелите, не би­ва да пра­вим то­ва ка­то зоолози, а ка­то хора, ко­ито дейс­т­ви­тел­но мо­гат да се по­то­пят в не­ща­та с ця­ла­та си ду­ша и без ни­как­ва из­лиш­на сан­ти­мен­талност. Несъмнено, книгата на Метерлинк[[115]](#endnote-115) за пче­ли­те е мно­го добра, но тя не би би­ла под­хо­дя­ща за деца; по­-с­ко­ро тя би мог­ла да пос­лу­жи ка­то ръ­ко­вод­с­т­во за на­пис­ва­не на ед­на дет­с­ка кни­га за пче­ли­те или мравките. Само че би тряб­ва­ло да се из­бяг­ват вся­как­ви алегории, как­то и праз­ни при­каз­ки за аб­с­т­рак­т­ни ду­хов­ни същества - не­ща­та тряб­ва да се на­зо­ва­ват съв­сем конкретно.

От дру­га страна, та­зи та­ка на­ре­че­на "история“, която (такава, как­ва­то е) пред­с­тав­ля­ва ис­тин­с­ка не­ле­пост за дет­с­ка­та душа, тряб­ва да бъ­де из­г­раж­да­на така, че нав­ся­къ­де да се усе­ща при­със­т­ви­ето на ду­хов­ния свят. Естествено, вие не мо­же­те да раз­ка­же­те всичко, ко­ето се е слу­чи­ло през 19-ти век, ни­то на децата, ни­то на гимназистките; оба­че важ­но­то е друго: как е за­мис­лен разказът, как са гру­пи­ра­ни събитията, как­ва те­жест се при­да­ва на от­дел­ни­те подробности.

Историите от 19-ти век, ко­ито се раз­п­рос­т­ра­ня­ват днес на­ля­во и надясно, не да­ват ни­как­ва пред­с­та­ва за действи­тел­ни­те съ­би­тия до­ри и у един чо­век в зря­ла възраст. Тук би тряб­ва­ло да се напомни как през 1-то, 2-то, 3-то, 4-то де­се­ти­ле­тие пос­те­пен­но се под­гот­ви не­що­, чи­ято кулминация нас­тъ­пи през 40-те години. Важно­то е да се раз­каз­ва така, че слу­ша­те­ли­те да по­лу­чат не­пос­ред­с­т­ве­но усе­ща­не за съ­би­ти­ята в Евро­па и Америка от 40-те години: че в те­зи съ­би­тия "ври и кипи" не­що особено. После, ко­га­то стиг­нем до 70-те години, ня­ма за­що да се споменава, че Ангелите са сва­ле­ни на Земята, но в опи­са­ни­ето да проличи, яс­но и нагледно, как в жи­во­та на 19-ти век нас­тъп­ва един съв­сем нов елемент. Разбира се, Духовната на­ука мо­же да съ­жи­ви и мно­го от по­-ран­ни­те истории. Ние изу­ча­ва­ме ду­хов­но­-на­уч­ни­те им­пул­си съ­що и с та­зи цел, че те мо­гат да съ­жи­вят всич­ки оне­зи нелепости, ко­ито днес се пред­ла­гат на де­ца­та под фор­ма­та на гръц­ка и рим­с­ка история. Не е нуж­но да се из­ра­зя­ва­ме с ду­хов­но­-на­уч­ни понятия - дос­та­тъч­но е та­ка да постро­им на­шия разказ, че де­ца­та са­ми да се до­се­тят за тях­но­то съдържание. Да, тряб­ва от­но­во да се приб­лижим до това, от ко­ето хо­ра­та от­дав­на са се отдалечили.

Единствено по то­зи на­чин хо­ра­та мо­гат да про­бу­дят у се­бе си усет за действителността… Защото днес усе­тът за дейс­т­ви­тел­нос­т­та им лип­с­ва до­ри и по от­но­ше­ние на на­й-­еле­мен­тар­ни неща, как­то и по от­но­шение на тях­но­то съизживяване. Днес хо­ра­та вярват, че са ре­алис­ти и материалисти, до­ка­то всъ­щн­ост те са на­й-­аб­с­т­рак­т­ни­те теоретици, ко­ито мо­жем да си представим - те са пре­тъп­ка­ни с го­ли теории, зас­па­ли са в сво­ето об­к­ръ­же­ние от го­ли те­ории и ня­мат ни­как­во же­ла­ние да се пробудят. И ко­га­то ня­кой слу­чай­но се про­бу­ди (разбира се, то­ва не е слу­чайнос­т, ­но в го­во­ри­мия език бих­ме мог­ли да си поз­во­лим то­зи по­пу­ля­рен израз)... когато ня­кой слу­чай­но се про­бу­ди и ка­же нещо, из­хож­дай­ки от сво­ето буд­но съзнание, све­тът прос­то не го забелязва. Да, та­ка вър­вят не­ща­та днес.

Вероятно сте чували как ня­кои хо­ра неп­ре­къс­на­то тръбят: *Демокрацията тряб­ва да об­х­ва­не це­лия кул­турен свят. Само в де­мок­ра­ци­ята е спасението - ето за­що ние тряб­ва да ми­нем през огън и вода, но да раз­п­ростра­ним де­мок­ра­ци­ята по света.* Да, ако хо­ра­та про­дъл­жа­ват да жи­ве­ят така, че да не се за­мис­лят за своите по­ня­ти­я­, то­га­ва те ще имат на раз­по­ло­же­ние по­ня­ти­ето "демокрация" в он­зи смисъл, в кой­то проз­ву­ча нас­ко­ро ед­на от де­фи­ни­ци­ите за човека: чо­ве­кът е същество, ко­ето хо­ди на два кра­ка и ня­ма ни­как­ви пера, с дру­ги ду­ми - един ос­ку­бан петел. Защото приб­ли­зи­тел­но тол­ко­ва и зна­ят за де­мок­ра­ци­ята онези, ко­ито днес я прок­ла­ми­рат на вся­ка крачка... Те чис­то и прос­то взе­мат по­ня­ти­ята за действителност… Обаче в то­зи слу­чай им се на­би­ва в главите, че жи­ве­ят демократично, те прос­то не забелязват, че тег­лят колата, а юзди­те са в дру­ги ръце. И те­зи ня­кол­ко ду­ши дър­жат юз­ди­те тол­ко­ва по-здраво, кол­ко­то по­ве­че ос­та­на­ли­те си въобразяват, че дър­жат юз­ди­те в соб­с­т­ве­ни­те си ръце. Ето как хо­ра­та би­ват прис­пи­ва­ни с по­мощ­та на аб­с­т­рак­т­ни по­ня­тия и за­поч­ват да вяр­ват в об­рат­но­то на това, ко­ето е дейс­т­ви­тел­ни­ят свят. А тъм­ни­те сили ча­кат са­мо това! И ко­га­то ня­кой ня­ко­га се пробуди, све­тът не му об­ръ­ща ни­как­во внимание.

Колко учуд­ва­що е, че през 1910 ня­кой из­ре­че след­но­то за­бе­ле­жи­тел­но изречение: *Ето как меж­ду­на­родни­ят ка­пи­та­ли­зъм ус­пя да пре­вър­не де­мок­ра­ци­ята в на­й-­дейс­т­ве­ния и гъв­кав ин­с­т­ру­мент за ек­с­п­ло­ата­ция на ця­ло­то човечество. Обикновено хо­ра­та си представят, че бан­ке­ри­те са против­ни­ци на де­мок­ра­ци­ята* - та­ка пи­ше въп­рос­ни­ят ав­тор - *и то­ва е ед­на ос­нов­на грешка. Напротив, те са ней­ни вдъхновители и те съзна­тел­но ù помагат... Защото тък­мо тя, де­мок­ра­цията, пред­с­тав­ля­ва паравана, зад кой­то те скри­ват ек­с­п­ло­ататор­с­ки­те си методи - в ней­но ли­це те виж­дат на­й-­доб­ро­то за­щит­но сред­с­т­во сре­щу евен­ту­ал­ни бро­же­ния на ши­ро­ки­те на­род­ни маси.*

Но ето че чо­век се про­буж­да и установява: важ­ното е не да се прок­ла­ми­ра демокрацията, а да не бъ­дем под­ве­де­ни от ней­ни­те лозунги, т.е. да виж­да­ме ис­тин­с­кия об­лик на нещата. Днес то­ва е край­но належащо, поне­же то­га­ва хо­ра­та би­ха ви­де­ли кол­ко мал­ко на брой са центровете, ко­ито на­соч­ват съ­би­ти­ята и уп­раж­няват над ця­ло­то чо­ве­чес­т­во сво­ята ужасна, кър­ва­ва власт. Но хо­ра­та се ос­та­вят да бъ­дат прис­пи­ва­ни от ев­ро­пейс­ка­та и аме­ри­кан­с­ка­та жур­на­лис­ти­ка и нак­рая по­тъ­ват в она­зи лудост, спо­ред ко­ято на­ро­ди­те воюва­ли по­меж­ду си. Всичко, ко­ето се каз­ва от­нос­но ан­та­го­низ­ма и ом­ра­за­та меж­ду народите, се прави, за да бъ­дат скри­ти ис­тин­с­ки­те причини. До из­вес­тен ре­зул­тат мо­же да се стиг­не не от жур­на­лис­ти­чес­ки­те ти­ради, ко­ито са­мо прис­пи­ват и обър­к­ват хората, а ко­га­то бъ­дат по­со­че­ни кон­к­рет­ни личности… Само че то­ва е твър­де неудобно. Същият човек, кой­то на­пи­са те­зи из­ре­че­ния през 1910, кой­то - сле­до­ва­тел­но - се про­буди, из­ло­жи в сво­ята кни­га ед­на дос­та неп­ри­ят­на равносметка... Той нап­ра­ви един спи­сък от 55 мъже, ко­ито всъщ­ност вла­де­ят и ек­с­п­ло­ати­рат Франция. Този спи­сък се на­ми­ра в кни­га­та "Демокрацията и фи­нан­систите", на­пи­са­на през 1910 от Франсиз Делези[[116]](#endnote-116), от съ­щия автор, кой­то на­пи­са из­вес­т­на­та кни­га "Войната, ко­ято идва" Тази кни­га бе­ше на­пи­са­на през 1912, а "Демокрацията и финансистите" - през 1910… В тази, кни­га ще от­к­ри­ете за­бе­ле­жи­те­лни мисли. Тук прос­то виж­да­ме с очи­те си как един чо­век се е пробу­дил за дейс­т­ви­тел­ния свя­т и как да­ва пър­во­на­чал­ни им­пул­си за раз­га­да­ва­не на го­ля­ма част от днеш­ни­те събития, но в съ­що­то вре­ме ся­каш спус­ка плът­на мъг­ла вър­ху мо­зъ­ци­те на хората.

Естествено, кни­га­та ос­та­на неразбрана... Обаче тя пов­ди­га ня­кои въп­ро­си­, ко­ито би тряб­ва­ло да бъ­дат повдиг­на­ти в це­лия свят, по­не­же мно­го хо­ра би­ха из­в­лек­ли по­ука за ня­кои важ­ни неща, ко­ито дру­ги се опитват да прик­ри­ят зад ло­зун­ги ка­то "демокрация", "автокрация" и т.н. В кни­га­та ще от­к­ри­ете и ед­но твър­де спо­луч­ли­во опи­са­ние на не­удоб­но­то положение, в ко­ето се на­ми­рат всъщ­ност по­ве­че­то парламентаристи… Хората нап­ри­мер вярват, че един пар­ла­мен­та­рист ви­на­ги гла­су­ва спо­ред сво­ето убеждение. Ако оба­че бъдат прос­ле­де­ни нишките, ко­ито свър­з­ват един та­къв пар­ла­мен­та­рист с дейс­т­ви­тел­ния свят, лес­но мо­жем да си от­го­во­рим за­що в еди­ния слу­чай той каз­ва "да", а в дру­гия - "не". Делези пов­ди­га точ­но та­ки­ва въпроси... Имайки пред­вид един парламентарист, той пита: Добре, и на коя стра­на ще зас­та­не бед­ни­ят човек-парламентарист? Народът му пла­ща 3000 фран­ка го­диш­но за ежед­нев­ни разходи, ак­ци­оне­ри­те му пла­щат 30000 франка! - Самото пов­ди­га­не на въпроса, ве­че оз­на­ча­ва ня­ка­къв отговор. И така, ка­то на­ро­ден представител, доб­ри­ят бе­ден чо­век по­лу­ча­ва 3000 фран­ка от на­ро­да и 30000 фран­ка от акционерите! И сега, как­во ос­т­ро­умие е, ко­га­то чу­ва­ме да се казва: Да, прек­рас­но е, че един социалист, един чо­век от на­ро­да ка­то Милеран[[117]](#endnote-117), мо­жа да на­ме­ри мяс­то в парламента! Великолепно е, че в на­ши дни сме сви­де­те­ли на та­ко­ва постижение. Но Делези пи­та и не­що друго. Той пита: Добре, и до­кол­ко е не­за­ви­сим един чо­век ка­то Милеран, след ка­то той пе­че­ли 30000 фран­ка ка­то пред­с­та­ви­тел на ак­ци­онер­ни­те зас­т­ра­хо­ва­тел­ни дружества?

Ето, тук един чо­век се про­буж­да и той мно­го доб­ре се досеща как зас­т­ра­хо­ва­тел­ни­те дру­жес­т­ва дър­пат кон­ци­те чрез сво­ите представители. Обаче от по­доб­ни факти, раз­ка­за­ни в пъл­на буд­ност на съзнанието, днес не се ин­те­ре­су­ва никой. Естествено, хо­ра­та все­ки ден слу­шат прек­рас­ни от­зи­ви за за­пад­на­та де­мок­рация. Но ако тряб­ва да им се ка­же истината, те след­ва да на­учат име­на­та на те­зи 55 души, ко­ито спо­ред Деле­зи вла­де­ят и ек­с­п­ло­ати­рат Франция. Усетът за ре­ал­ни­те фак­ти тряб­ва да се про­бу­ди и по от­но­ше­ние на дейс­т­ви­тел­ния свят!

От Делези на­уча­ва­ме и не­що друго: Имаше ня­ко­га един адвокат, свър­зан с все­въз­мож­ни зас­т­ра­хо­ва­тел­ни и фи­нан­со­ви централи. Поради го­ля­мо­то си честолюбие, той под­си­гу­ря­ва­ше дейс­т­ви­ята си не са­мо чрез фи­нан­со­ви покровители, ин­дус­т­ри­ал­ци и ед­ри тър­гов­ци­, но и чрез чле­но­ве на Академията… Членовете на Академията мо­гат да те из­диг­нат нап­ра­во в сфе­ра­та на безсмъртието... Обаче ето че се на­ме­ри­ха два­ма безсмър­т­ни академици, ко­ито за­поч­на­ха да вър­тят не­поз­во­ле­ни сдел­ки от име­то на ед­на или дру­га централа. Те си въобразяваха, че тях­на­та без­с­мър­т­на дейност мно­го доб­ре се съ­че­та­ва с фи­нан­со­ви­те машинации, които впро­чем бя­ха заб­ра­не­ни от държавата. И то­га­ва се по­яви един ос­т­ро­умен адвокат, кой­то пое за­щи­та­та на два­ма­та без­с­мър­т­ни академици, из­ка­ра ги съв­сем чис­ти и те не бя­ха осъдени… На свой ред те го при­еха в све­та на "безсмъртните". И тък­мо науката - ко­ято се ин­те­ре­су­ва не от пре­ход­ни­те събития, а от вечността, от без­с­мър­ти­ето­ - с­та­на за­щит­ник на то­зи без­ко­рис­тен адвокат. Неговото име е Раймонд Поанкаре[[118]](#endnote-118) - Деле­зи раз­каз­ва не­го­ва­та ис­то­рия в го­рес­по­ме­на­та­та книга.

Подробности от то­зи вид съ­що са част от дейс­т­ви­тел­ния свят и е мно­го доб­ре те да ста­ват дос­то­яние на пове­че хора. Ако чо­век при­еме ан­т­ро­по­соф­с­кия светоглед, той по­-лес­но би мо­гъл да из­г­ра­ди у се­бе си из­вестен усет за истината, до­ка­то спо­ред ма­те­ри­алис­тич­но­то об­ра­зо­ва­ние на днеш­но­то вре­ме - в ко­ето се изли­ват без­б­рой­ни­те ка­на­ли на пре­са­та - вни­ма­ни­ето на об­щес­т­ве­нос­т­та тряб­ва да се на­соч­ва не към действи­тел­ни­те факти, а към все­въз­мож­ни лозунги, обе­ща­ния и т.н. И ко­га­то ня­кой ка­то Делези се про­бу­ди и за­поч­не да опис­ва не­ща­та такива, как­ви­то са – кол­ко хо­ра уз­на­ват за тях? Колко хо­ра чу­ват за тях? Те могат и да не чу­ят за тях, по­не­же пре­са­та вед­на­га ги погребва! В сво­ята кни­га "Демокрацията и фи­нан­систите" Делези по­ка­за трез­во мис­ле­не и по­ло­жи мно­го усилия, за да си изяс­ни нещата. Той не е сляп пок­лонник на парламентаризма, ни­то сляп пок­лон­ник на демокрацията… Той са­мо предсказва, че по­доб­ни неща, как­ви­то днеш­ни­те хо­ра си позволяват, ра­но или къс­но тряб­ва да престанат. Същото ва­жи и за та­ка на­ре­чена­та от не­го "ма­ши­на за гласуване"… Делези раз­г­леж­да та­зи пар­ла­мен­тар­на "ма­ши­на за гласуване" съв­сем на­уч­но и на­пъл­но сериозно, по­не­же яс­но виж­да це­лия механизъм, кой­то си пос­та­вя за цел да убе­ди всички: *ето, тук ед­но здра­во­мис­ле­що мно­зин­с­т­во гла­су­ва сре­щу ед­но обър­ка­но малцинство.* Той знае: ако иска­ме ед­но нор­мал­но раз­ви­тие на обществото, то­га­ва на мяс­то­то на та­зи ма­ши­на за гла­су­ва­не тряб­ва да се по­яви не­що съв­сем друго.

Днес то­ва е все още невъзможно, за­що­то хо­ра­та би­ха би­ли нап­ра­во шокирани, ако уз­на­ят как­во би тряб­вало да из­мес­ти ма­ши­на­та за гласуване. Днес то­ва поз­на­ние е са­мо по си­ли­те на пос­ве­те­ния в Духовната наука. Машината за гла­су­ва­не ня­ма да бъ­де из­мес­те­на от ня­как­ви фор­ми на миналото.... Вие не би­ва да се страхувате, че то­зи кой­то говори, чер­пей­ки от ан­т­ро­по­соф­с­ки­те из­точ­ни­ци на познание, се зас­тъ­п­ва за ня­как­ви кон­сер­ва­тив­ни или ре­ак­ци­он­ни мо­де­ли на управление, ха­рак­тер­ни за миналото... И все пак, те ще са тол­кова раз­лич­ни от днеш­на­та "ма­ши­на за гласуване", че хо­ра­та на­ис­ти­на би­ха би­ли шокирани... Да, тези идеи би­ха били смет­на­ти за един вид умопобърканост. Въпреки всичко, те ще се вле­ят в ево­лю­ци­он­ни­те им­пул­си на човечеството. Делези доб­ре знае: В хо­да на ево­лю­ци­ята чес­то пъ­ти про­дъл­жа­ват да съ­щес­т­ву­ват без­по­лезни органи, за­що­то фун­к­ци­ите им ве­че са отпаднали, та­ка и на­ши­те пар­ла­мен­ти все пак ще про­дъл­жат да гла­су­ват из­вес­т­но вре­ме­;­ оба­че ис­тин­с­ки­ят жи­вот пос­те­пен­но се от­тег­ля от тях! Вие знаете, че у чо­ве­ка са на­ли­це ня­кои ата­вис­тич­ни органи, ко­ито на­пъл­но са из­гу­би­ли пре­диш­ни­те си функции - има нап­ри­мер хора, ко­ито дви­жат уши­те си... Точно та­ка си пред­с­та­вя Делези и пар­ла­мен­та на бъдещето - пар­ла­мен­ти­те ще се пре­вър­нат в съ­щи­те ненужни, ата­вис­тич­ни остатъци, по­не­же в об­що­чо­вешка­та ево­лю­ция ще се вле­ят съв­сем но­ви импулси.

Послужих си с кни­га­та на Делези, ко­ято из­ле­зе неотдавна, през 1910, за да обър­на вни­ма­ни­ето ви към следното: всъщ­ност има дос­та­тъч­но мно­го хо­ра - за­що­то един е ра­вен на хи­ля­ди - по от­но­ше­ние на ко­ито се ис­ка са­мо едно: тези хора да бъ­дат зачетени... да, важно е да не пренебрегвате тези хора... Наред с усилията ми да ви запозная със законите на духовния живот и импулсите на духовния живот, аз счи­там за моя за­да­ча да на­со­ча вни­ма­ни­ето ви към важни, значими елементи в съвременния живот. Това означава, разбира се, че първоначално ще чуете аспекти, наречени от мен значими, които не се считат за значими в живота навън… ако изобщо чуете за тях... Това, ко­ето раз­ви­ва­ме сред нас, тряб­ва ос­нов­но и ко­рен­но да се разли­ча­ва от всич­ко онова, ко­ето се кул­ти­ви­ра във външ­ния свят. Ние дейс­т­ви­тел­но ще тлас­нем нап­ред Духов­на­та на­ука са­мо тогава, ко­га­то вник­нем в те­зи неща и то в ця­ла­та им дълбочина, в ця­ла­та им се­ри­озност.

# **БЕЛЕЖКИ**

1. Моите бележки под линия са отбелязани с /Бел. НК/… Повечето от тях са един вид мои отговори на въпросите, които текстът е провокирал в мен - например заради някоя неяснота в самия превод или заради объркващо двусмислие… Бележките, които не са мои, съм оставил без подпис - така, както са си били - те просто са преписани от оригиналните електронни варианти на книгата. [↑](#endnote-ref-1)
2. Първата све­тов­на вой­на 1914-1918 [↑](#endnote-ref-2)
3. Гьотеанумът е съв­ре­ме­нен мис­те­ри­ен център, из­г­ра­ден по про­ект на Рудолф Щайнер в Дорнах, Швейцария, юж­но от Базел. Името "Гьотеанум" ид­ва не са­мо от прек­ло­не­ни­ето на Щайнер към Гьоте, чи­ето творчес­т­во е обект на пър­ви­те му на­уч­ни разработки, но и по­ра­ди обстоятелството, че Щайнеровият све­тоглед е ор­га­ни­чес­ки свър­зан с Гьотевия път на познание. Според пър­во­на­чал­ния за­ми­съл на ня­кои от из­тък­нати­те чле­но­ве на Антропософското Общество, Гьотеану­мът е тряб­ва­ло да бъ­де пос­т­ро­ен в Мюнхен. По-късно ре­ше­ни­ето се про­ме­ня и на 20 Септември 1913 - след ка­то зъ­бо­ле­ка­рят Емил Гросхайнц да­ря­ва на Антропософското Общество го­лям пар­цел зе­мя край Дорнах - Щайнер пос­та­вя ос­нов­ния ка­мък на строежа, кой­то в ос­нов­на­та си част е из­г­ра­ден от дърво. През нощ­та на 31 Декември 1922 Гьотеанумът из­га­ря до основи. През Март 1924 в про­дъл­же­ние на три дни Р. Щайнер под­гот­вя плас­ти­ли­нов мо­дел на Втория Гьотеанум в ма­щаб 1:100. Тържественото от­к­ри­ва­не ста­ва през 1928. Сградата е пос­т­ро­ена из­ця­ло от бетон, кой­то за вре­ме­то си е поч­ти не­поз­нат стро­ите­лен материал. Органично-пластичните фор­ми как­то на Първия, та­ка и на Втория Гьотеанум не са из­раз на ар­хи­тек­тур­но въображение, а са не­пос­ред­с­т­ве­но из­в­ле­че­ни от свръх­сетив­ния свят, съ­що как­то и са­мо­то ан­т­ро­по­соф­с­ко познание. Оттогава Гьотеанумът е се­да­ли­ще на Единното Антропософско Общество и Свободния Университет за Духовна наука. [↑](#endnote-ref-3)
4. Рудолф Щайнер - "Вътрешната същ­ност на чо­ве­ка и на жи­во­та меж­ду смър­т­та и но­во­то раждане", 8 лекции, Виена, 1914. (Събр. Съч. № 153) [↑](#endnote-ref-4)
5. МАЙА на санскрит означава илюзия. В случая става дума за външната страна на нещата - илюзията, стояща на повърхността; илюзията, заблуждаваща сетивните ни повърхностни възприятия /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-5)
6. Точно опи­са­ние на има­ги­на­тив­но­то мис­ле­не мо­же да се на­ме­ри в "Как се пос­ти­гат поз­на­ния за вис­ши те светове" гл.2 (Събр. Съч. № 10) и "Въведение в Тайната наука" гл.5 (Събр. Съч. № 13) [↑](#endnote-ref-6)
7. Владимир Александрович Сухомлинов, 1848-1926, рус­ки ми­нис­тър на отбраната, прив­ле­чен по­-къс­но под отговорност, за­ед­но с външ­ния ми­нис­тър Сазонов и ген. Янушкевич, по­ра­ди при­бър­за­на­та мо­би­ли­зация на рус­ка­та ар­мия на 29. Юли 1914, за­поч­на­ла въп­ре­ки нед­вус­мис­ле­на­та за­по­вед на Александър ІІ. [↑](#endnote-ref-7)
8. Според ан­т­ро­по­соф­с­ка­та Духовна наука, от сре­да­та на Лемурийската епоха, в ево­лю­ци­ята на чо­ве­ка и Земята се на­мес­ват оне­зи свръх­се­тив­ни сили, или Същества, ко­ито Библията пред­с­та­вя под об­ра­за на Змията. Рудолф Щайнер ги на­ри­ча лу­ци­фе­ри­чес­ки Същества или нак­рат­ко Луцифер. През Атлантската епоха в ево­лю­ци­ята се на­мес­ват ко­рен­но раз­лич­ни свръх­се­тив­ни Същества, ко­ито Библията опис­ва ка­то Сатана… Рудолф Щайнер ги на­зо­ва­ва "ариманически Същества" или Ариман - тер­ми­нът ид­ва от древ­но пер­сийс­ко­то бо­жес­т­во на мра­ка Ангра. Проблематиката на съв­ре­мен­ния чо­век до го­ля­ма сте­пен се ко­ре­ни в не­раз­поз­на­ва­не­то на те­зи си­ли (виж схемата на стр. 70.). "Културата изис­к­ва ариманизиране, са­мо че чо­ве­кът тряб­ва да пос­та­ви ари­ма­ни­чес­ки­те си­ли на тях­но­то мяс­то и да не им поз­во­ля­ва да се на­мес­ват по един смущаващ, тра­ги­чен на­чин в не­го­во­то мис­лене, в не­го­ви­те имагинации, ин­с­пи­ра­ции и интуиции." Изграждането на ду­хов­ни въз­п­ри­ема­тел­ни органи, съзна­тел­но­то из­жи­вя­ва­не на Мистерията на Голгота и при­ема­не­то на Христовия Импулс са ос­нов­ни­те по­мощ­ни сред­с­т­ва за хармонизирането и, в край­на смет­ка, за спа­се­ни­ето на те­зи Същества, ко­ито имат не са­мо отрицателен, но и по­ло­жи­те­лен при­нос в ево­лю­ци­ята на човека.

   Картина, която съдържа текст, екранна снимка, Шрифт, номер

   Описанието е генерирано автоматично [↑](#endnote-ref-8)
9. На 1 Август па­па Бенедикт XV от­п­ра­вя апел за мир към пра­ви­тел­с­т­ва­та на во­юва­щи­те страни. [↑](#endnote-ref-9)
10. Ернст Хайнрих Хекел (1834–1919), немски натуралист. Неговият *Welträtsel* се появява за първи път през 1899 г. Рудолф Щайнер вероятно е имал предвид следното твърдение от първа глава: „Днес ние се чувстваме с основание горди, когато виждаме огромния напредък, постигнат в чистата и приложна наука за природата през деветнадесети век. За съжаление картината е съвсем различна и далеч не е приятна, когато вземем предвид други аспекти на съвременната цивилизация, които са не по-малко важни. За наше голямо съжаление трябва да се съгласим с Алфред Уолъс, който пише, че в сравнение с нашия забележителен напредък във физическите науки и тяхното практическо приложение, нашата система на управление, съдебната система, националното образование и цялата ни социална и морална организация все още са в състояние на варварство.“ [↑](#endnote-ref-10)
11. Още с пър­ви­те си оп­и­ти да раз­ши­ри поз­на­ни­ето ни за чо­веш­ко­то съ­щес­т­во ан­т­ро­по­со­фи­ята об­ръ­ща внимание, че всъщ­ност чо­ве­кът се със­тои от че­ти­ри със­тав­ни части:

    Физическо тя­ло - неживо, веществено, "минерално";

    Етерно тя­ло - или "жиз­не­но тяло", "растително";

    Астрално тя­ло - ле­жи в ос­но­ва­та на се­тив­на­та ор­га­ни­за­ция и чувствата, "животинско";

    Аз-ова ор­га­ни­за­ция - ле­жи в ос­но­ва­та на индивидуалните, ду­хов­ни "човешки" ка­чес­т­ва.

    Взаимодействието меж­ду те­зи със­тав­ни час­ти в чо­веш­кия ор­га­низъм на­ми­ра из­раз имен­но в не­го­во­то фун­к­ци­онал­но мор­фо­ло­гич­но тро­ич­но устройство, включващо:

    1. Нервно-сетивната сис­те­ма - но­си­тел на мисленето.

    2. Ритмична сис­те­ма - но­си­тел на чувствата.

    3. Системата "веществообмен-крайници" - но­си­тел на волята. [↑](#endnote-ref-11)
12. Според ан­т­ро­по­соф­с­ка­та Наука за Духа, се­гаш­на­та пла­не­та "Земя" е ми­на­ла през три пла­не­тар­ни състояния, на вся­ко от ко­ито се раз­ви­ва и съ­от­вет­на­та сте­пен на чо­веш­ко­то съзнание.

    1. Старият Сатурн (тран­со­во съзнание)

    2. Старото Слънце (спя­що съзнание)

    3. Старата Луна (съ­нищ­но или об­раз­но съзнание)

    4. Земя (буд­но или пред­мет­но съзнание)

    5. Бъдещ Юпитер (има­ги­на­тив­но съзнание)

    6. Бъдеща Венера (ин­с­пи­ра­тив­но съзнание)

    7. Бъдещ Вулкан (ин­ту­итив­но съзнание)

    Планетарното със­то­яние "Земя" включ­ва се­дем епохи:

    1. Полярна епо­ха

    2. Хиперборейска епо­ха

    3. Лемурийска епо­ха

    4. Атлантска епо­ха

    5. Следатлантска епо­ха

    6. Шеста епо­ха - пред­с­то­яща

    7. Седма епо­ха - пред­с­то­яща

    На свой ред Следатлантската епо­ха се със­тои от се­дем кул­ту­рни епохи:

    1. Първа сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха (Древно-индийска) 7227-5067 пр. Хр.

    2. Втора сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха (Древно-персийска) 5067-2907 пр.Хр.

    3. Трета сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха (Египетско-халдейска) 2907-747 пр. Xp.

    4. Четвърта сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха (Гръко-римска) 747 пр. Хр.- 1413 сл.Хр.

    5. Пета сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха (Съвременна) 1413-3573

    6. Шеста сле­дат­лан­т­с­ка кул­ту­рна епо­ха 3573-5733

    7. Седма сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха 5733-7893 [↑](#endnote-ref-12)
13. Якоб Бьоме, 1575-1624 - обу­щар в Гьорлиц и за­бе­ле­жи­те­лен мистик, написал "Аврора и из­г­ря­ва­ща­та ут­ри­нна заря", Издателство "Христо Ботев", 1995 [↑](#endnote-ref-13)
14. актуални въз­действия, в които – освен висшите Йерархии – участват и душите на пребиваващите между смъртта и следващото си раждане /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-14)
15. става дума за нисшите слоеве на астралния свят… Но става дума и за това, че моралът не е нещо, което може да бъде получено наготово отнякъде или от Някого – моралът е нещо, което трябва да се „изработи“ индивидуално, от самите нас, човеците, докато сме тук, на Земята /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-15)
16. Йохан Валентин Андреа, син на лютерански пастор, ро­ден през 1586 във Вюртемберг. След 1610 пъ­тува из Европа ка­то член на езо­те­рич­но общество. Последовател на Херметизма. През 1614 е ръ­ко­по­ло­жен за све­щен­ик в град­че не­да­леч от Щутгарт, къ­де­то пре­жи­вя­ва спо­кой­но Тридесетгодишната вой­на (1618-1648). [↑](#endnote-ref-16)
17. Удроу Уилсън, 1865-1924, Президент на САЩ 1913-1922 [↑](#endnote-ref-17)
18. става дума за раз­витие, както в интелектуален, така и в морален аспект… или, общо казано, за раз­витие и усъвършенстване на душата и духа /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-18)
19. днес бихме могли да го наречем "рож­ба на общественото мнение" или дори "рож­ба на модата" – т.е. става дума за повърхностния смисъл на израза "рож­ба на сво­ето време"… Защото, в своя дълбок смисъл, изразът „Син на своето време“ означава съвсем друго – означава човек, който ясно съзнава връзката си с действителния Дух на времето /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-19)
20. Лойд Джордж, 1863-1945, Министър-председател на Англия 1916-1922 [↑](#endnote-ref-20)
21. Херман Бар, 1863-1934, ав­с­т­рийс­ки по­ет и писател. [↑](#endnote-ref-21)
22. това "разхлабване" на връзката между етерното и астралното тяло се състои в постигане и поддържане на нещо като междинно, полусънно състояние - състоянието на медитацията – в което вниманието към външния свят е „приспано“, а вниманието към духовната същност на нещата от живота е свръх-будно /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-22)
23. Антропософското Движение има сво­ите пър­во­из­точ­ни­ци в ду­хов­ния свят, а сво­ите про­яв­ле­ния - тук, на Земята. Антропософското Общество е не­го­ва­та ви­ди­ма структура, включ­ва­ща Ръководство, пред­с­та­ви­тел­с­т­ва и чле­но­ве­,­ обе­ди­не­ни око­ло сво­бод­но по­ета­та гри­жа и от­го­вор­ност за опаз­ва­не на онова, ко­ето Рудолф Щайнер на­ри­ча "ан­т­ро­по­соф­с­ки импулс". След Коледното съб­ра­ние през 1923-1924 в Дорнах, Швейцария, ко­га­то Рудолф Щайнер по­ема пред­се­да­тел­с­кия пост, Антропософското Движение и Антропософското Общество ста­ват ед­но цяло.

    В България Антропософските Дружества са офи­ци­ал­но ре­гис­т­ри­ра­ни по чл. 134 от ЗЛС в Стара Загора и София. Тяхната дейност е рег­ла­мен­ти­ра­на спо­ред ус­та­ва на Антропософското Общество, чи­ето пред­с­та­вител­с­т­во се на­ми­ра в Дорнах, Швейцария (Allgemeine Anthroposophische Gesellschaft, Postfach 134, СН 4143 Dornach). Библиотеките на Антропософските Дружества раз­пол­агат с го­ля­ма част от съб­ра­ни­те съ­чи­не­ния на Рудолф Щайнер (на нем­с­ки и български), с про­из­ве­де­ния на вид­ни ан­т­ро­по­соф­с­ки автори, как­то и ан­т­ро­по­соф­с­ка периодика.

    От окул­т­на глед­на точка, произходът, це­ли­те и за­да­чи­те на Антропософското Движение и на Антропософско­то Общество са ос­вет­ле­ни в "Езотерични из­с­лед­ва­ния на кар­мич­ни­те връзки" (Събр. Съч. № 231 - № 240), чи­ито бъл­гар­с­ки пре­во­ди - де­ло на Димо Р. Даскалов - се съх­ра­ня­ват и са на раз­по­ло­же­ние в биб­лиоте­ки­те на Антропософските Дружества в Стара Загора и София.

    Антропософско Дружество "Рудолф Щайнер" Стара Загора 6000 ул. "Отец Паисий" 87 Б ет,6 тел. 042/5-97-94

    Антропософско Дружество "Михаил" София 1000 ул. "Цар Симеон" 55, тел. 02/983-11-44

    Антропософско Дружество "Рудолф Щайнер" София 1336 ж.к. "Люлин", бл. 611, вх. Г, ап. 91, тел. 02/24-62-91

    Антропософско Дружество "Изис - София" София 1463 п.к.152 [↑](#endnote-ref-23)
24. Виж Рудолф Щайнер – „Християнството ка­то мис­ти­чен факт и Мистериите на древ­нос­т­та“ (Събр. Съч. № 8) [↑](#endnote-ref-24)
25. осцилация - *ж. Физ.* Колебливо движение, трептение. /onlinerechnik.com/ [↑](#endnote-ref-25)
26. Тук става дума за това, че и самата Обективна (Божествена) Необходимост често сменя своите изисквания и очаквания – онова, което отговаря на Необходимостта сега, след време няма да е толкова богоугодно, защото и Необходимостта тогава може да изисква точно обратното… И затова е важен собствения усет за Актуалната Необходимост /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-26)
27. Духовете на Желязната Необходимост… те работят в настоящето… те са представители на Актуалната Необходимост… или поне са наказателните представители на Обективната Необходимост (по тази тема виж <https://nikolaykaranfilov.com/book/?108> – началните текстове в „Необходимост и Свобода“: „Волята и своеволията“ и „Кармата – Необходимост от Закон и Ред“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-27)
28. Рикарда Хух, 1864-1947 [↑](#endnote-ref-28)
29. "Загадките на философията" - Събр.Съч.№18. Нередактираният бъл­гар­с­ки пре­вод на Димо Р. Даскалов е на раз­по­ло­же­ние на чи­та­те­ли­те в биб­ли­оте­ки­те на Антропософските Дружества. [↑](#endnote-ref-29)
30. Едуард фон Зюс, 1831-1914, ав­с­т­рийс­ки ге­олог [↑](#endnote-ref-30)
31. Франц Брентано, 1838-1917, ка­то­ли­чес­ки свещеник, от­ли­чен от Църквата през 1873, про­фе­сор по фи­ло­со­фия във Виена. [↑](#endnote-ref-31)
32. Рудолф Щайнер, "Върху за­гад­ки­те на душата" (Събр. Съч. № 21) [↑](#endnote-ref-32)
33. Макс Десоар, 1867-1947, про­фе­сор по фи­ло­со­фия в Берлин [↑](#endnote-ref-33)
34. раз­би­ра се, то­ва има своя сми­съл в по­-но­во време, но при древ­ни­те гър­ци това не би има­ло ни­ка­къв смисъл [↑](#endnote-ref-34)
35. Леонард Дарвин, 1850-1943 [↑](#endnote-ref-35)
36. Елементарният свят е част от "вис­ши­те светове „,описани на­й-­ве­че в книгите "Теософия". (Събр. Съч. № 9) и "Въведение в Тайната наука" (Събр. Съч. № 13). Тези опи­са­ния пре­тър­пя­ват из­вес­т­на про­мя­на още в "Прага на Духовния свят" (Събр. Съч. № 17) и из­не­се­ния по съ­що­то вре­ме лек­ци­онен ци­къл "Тайните на Прага" (Събр. Съч. № 147), ка­то ак­цен­тът па­да вър­ху то­ва­, че "свръх­се­тив­ни­те светове" мо­гат да ста­нат обект на поз­на­ние още по вре­ме на зем­ния жи­вот на човека. "Душевният свят" от "Теософия" е иден­ти­чен с по­-късно­то каз­ва­не "еле­мен­та­рен свят". [↑](#endnote-ref-36)
37. "Върху за­гад­ки­те на душата" (Събр. Съч. № 21) [↑](#endnote-ref-37)
38. Да, разликата между живите външни мисли и нашите собствени мисли е като разликата между едно живо същество (човек, животно, микроорганизъм) и неговата фотоснимка или неговия паметник… Самите ние - мислейки по обичайния си начин – просто замразяваме живите мисли, превръщаме ги в спомени, превръщаме ги в паметници, т.е. в установени (сиреч вече умъртвени) постулати, правила и дефиниции… Следователно: мислейки - ние боравим не с живи, реагиращи и променящи се същества, а с техните замразени копия, с техните паметници, с техните вкаменелости… Да, обикновеното човешко мислене е едно жонглиране с надгробни паметници… Казано най-общо, нашето човешко мислене превръща настоящето в минало - то винаги е обърнато с „лице“ към миналото и, следователно, загърбва бъдещето… Припомнете си онази максима: „Безкрайно горди сме, че умеем да планираме живота си, обаче ЖИВОТЪТ е тъкмо това, което междувременно се случва докато ние (мислейки) кроим плановете си за него“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-38)
39. В сво­ята "Тайна Наука"(Събр. Съч. № 13) Рудолф Щайнер обоз­на­ча­ва вис­ши­те Йерархии, към ко­ито при­над­ле­жат Елохимите, по след­ния начин: (вдяс­но са име­на­та им спо­ред езо­те­рич­но­то християнство)

    1. Серафими - Духове на Любовта

    2. Херувими - Духове на Хармонията

    3. Престоли - Духове на Волята

    4. Господства (Кириотетес) - Духове на Мъдростта

    5. Сили (Динамис) - Духове на Движението

    6. Власти (Ексузиаи, евр.: Елохими) - Духове на формата.

    7. Архаи - Духове на Личността.

    8. Архангели - Духове на Огъня.

    9. Ангели - Духове на Здрача (Синове на Живота).

    Рудолф Щайнер чес­то го­во­ри за те­зи Същества, ка­то ги гру­пи­ра в:

    Първа Йерархия: Серафими, Херувими, Престоли.

    Bтopa Йерархия: Господства, Сили, Власти.

    Tpeтa Йерархия: Архаи, Архангели, Ангели

    Йерархията на Архангелите включ­ва

    1. Орифиил с пе­ри­од на дейс­т­вие от: 200г. пр.Хр. до 150 сл. Хр.;

    2. Анаил - от 150 до 500;

    3. Захариил - от 500 до 850;

    4. Рафаил – от 850 до 1190;

    5. Самаил – от 1190 до 1510;

    6. Гавраил - от 1510 до 1879;

    7. Михаил – от 1879 до 2300; [↑](#endnote-ref-39)
40. Да, докато самите ние не ги помислим (преди да ги помислим), т.н. обективни мисли, подвизаващи се в самите нас, са по-скоро ДЕЙСТВИЯ, отколкото ФОРМИ… Те се превръщат в неизменни ФОРМИ едва тогава, когато ние ги помислим /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-40)
41. Например в лекция, изнесена в Дорнах на 21 октомври 1916 г. - GA 171 [↑](#endnote-ref-41)
42. тази илюстрация не фигурира в оригиналния текст на книгата – тя е добавена тук от мен /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-42)
43. и, следователно, по-трудно /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-43)
44. Немислимо е чо­век, за­почвайки ед­но ма­кар и бег­ло изу­ча­ва­не на антропософията, да не си за­да­де въпроса: Какво пред­с­тав­ля­ва ясновидството? Под то­ва по­ня­тие Рудолф Щайнер раз­би­ра спо­соб­нос­т­та да се въз­п­ри­ема ду­хов­ни­ят свят под фор­ма­та на образи. През древ­ни­те кул­тур­ни епохи, още пре­ди по­ня­тийно­то мис­ле­не и опи­ра­що­то се на не­го днеш­но съзнание, сумрачното, или смът­но яс­но­вид­с­т­во­, е пред­с­тавля­ва­ло при­род­но качество, при­съ­що на всич­ки хора. Дори и днес в изо­ли­ра­ни слу­чаи то мо­же да се наб­люда­ва в при­ми­тив­ни пле­ме­на и народи, а в от­дел­ни слу­чаи ка­то ата­ви­зъм - и сред от­дел­ни пред­с­та­ви­те­ли на ев­ро­пейс­кия свят. Това естествено, или при­род­но яс­но­вид­с­т­во се осъ­щес­т­вя­ва в об­лас­т­та на има­ги­на­тив­ни­те въз­п­ри­ятия и не тряб­ва да се смес­ва със съ­от­вет­ни­те им сте­пе­ни на Посвещение. Наред с Има­ги­на­тив­но­то познание, съв­ре­мен­но­то Посвещение изис­к­ва да бъ­дат раз­ви­ти и след­ва­щи­те две сте­пе­ни на свръх­се­тив­но­то поз­нание: Инспиративното и Интуитивното. В пред­х­рис­ти­ян­с­ки­те епо­хи чес­то пъ­ти яс­но­вид­с­т­во­то е съ­щес­т­ву­ва­ло от­дел­но от Посвещението. С дру­ги думи, да­ден чо­век би мо­гъл да е ясновидец, но не и Посветен: от дру­га стра­на Посветеният, за да про­никва в ду­хов­ния свят, не ви­на­ги е бил длъ­жен да при­те­жа­ва ясновидство... Днес та­зи при­род­на дарба, ко­ято съв­сем за­ко­но­мер­но е угас­на­ла в хо­да на еволюцията, тряб­ва да бъ­де от­но­во из­во­юва­на чрез оп­ре­де­ле­ни упражнения, про­ти­ча­щи при яс­но и буд­но съзнание. Ясновидство и Посвещение от­но­во се приб­ли­жа­ват ед­но към друго, но на ка­чес­т­ве­но-но­во рав­ни­ще от чо­веш­ка­та еволюция. От "биологична" глед­на точ­ка яс­но­вид­с­т­во­то е свър­за­но със све­тов­но-ис­то­ри­чес­ка­та тен­ден­ция на чо­вешко­то етер­но тя­ло да се "разширява" - то ве­че не се пок­ри­ва с очер­та­ни­ята на фи­зи­чес­ко­то тя­ло и се стре­ми да во­ди свой соб­с­т­вен живот, не­за­ви­си­мо от за­ко­ни­те на фи­зи­чес­ко­то тяло. Ето за­що все по­ве­че хо­ра ще имат опит­нос­ти "вън" от сво­ето фи­зи­чес­ко тяло. Този прост факт е в ос­но­ва­та на опас­но и епи­де­мич­но нарас­т­ва­щи­те "екстрасензорни" феномени, ко­ито днес би­ват обяс­ня­ва­ни по съв­сем произволен, ви­со­ко­ме­рен и ди­ле­тан­т­с­ки начин. Тяхното ис­тин­с­ко обяс­не­ние мо­же да бъ­де обект един­с­т­ве­но на свръх­се­тив­но­то познание. На старото, смът­но ясновидство, Рудолф Щайнер про­ти­во­пос­та­вя съв­ре­мен­ни ме­то­ди за окул­т­но обу­чение, при ко­ето чо­век мо­же да пос­тиг­не та­ка на­ре­че­но­то "ек­зак­т­но ясновидство", или "из­с­ле­до­ва­тел­с­ко ясновидство". То поз­во­ля­ва на уче­ни­ка да има въз­п­ри­ятия в ду­хов­ни­те све­то­ве при яс­но и буд­но съз­нание, а не в "транса", ха­рак­те­рен за ста­ро­то Посвещение. [↑](#endnote-ref-44)
45. Същата ис­то­рия сре­ща­ме и у Плутарх в "Животът на Кимон", гл.18 [↑](#endnote-ref-45)
46. Например библиотеката на Рудолф Щайнер в Дорнах включва книга от Макс Кернмерих, наречена *Prophezeiungen, alter Aberglaube oder neue Wahrheit* (превежда се като: „Пророчества, старо суеверие или нова истина“), Мюнхен 1911 г.; тя включва пророчества, които оттогава са се сбъднали. [↑](#endnote-ref-46)
47. това и днес си е така, стига имагинациите да са по силата на съвременното (актуализирано, а не атавистично) ясновидство /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-47)
48. Нума Помпилий (вероятно 715–673 г. пр.н.е.) наследява Ромул като крал на Рим. Виж Тит Ливий, "Римска история", 1 книга, 19 гла­ва [↑](#endnote-ref-48)
49. Петер Розегер (1843–1918), австрийски поет и писател. Някои от произведенията му бяха на диалект на Щирия, което важи и за цитираните изречения. [↑](#endnote-ref-49)
50. Рудолф Щайнер като цяло прави внимателно разграничение между „въображението“ в обикновения смисъл, използвайки обикновените немски термини за това, и „Въображението“ като способността да се виждат образи на духовни реалности, което обикновено се постига в хода на посвещението. Същото важи и за термините „Интуиция“ и „Вдъхновение“. Трите трябва да се третират като технически термини в областта на антропософията. Конвенцията в английските версии на неговите произведения е станала използването на главни букви за висшите способности, описани с тези думи. В този текст главните първи букви са поставени там, където Щайнер ги използва като технически термини. [↑](#endnote-ref-50)
51. Якоб Бьоме, 1575-1624 - обу­щар в Гьорлиц и за­бе­ле­жи­те­лен мистик, написал "Аврора и из­г­ря­ва­ща­та ут­ри­нна заря", Издателство "Христо Ботев", 1995 [↑](#endnote-ref-51)
52. Става дума за 400-годишнината от Реформацията, чието начало датира на 31 октомври 1517 г., когато Мартин Лутер заковава своите 95 тезиса на вратата на църквата във Витенберг. [↑](#endnote-ref-52)
53. Виж Рудолф Щайнер, "Как се пос­ти­гат поз­на­ния за вис­ши­те светове" (Събр. Съч. № 10), пос­лед­ни­те две гла­ви от книгата. [↑](#endnote-ref-53)
54. За повече от концепцията на Щайнер за човешките душа и дух, вижте неговите  „[Теософия“ - GA-9](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2021.11.22.%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_-%20GA-9.docx) и „[Въведение в Тайната Наука“ - GA-13](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2021.12.12.%20-%20%D0%92%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B2%20%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0%20-%20GA-13.docx) /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-54)
55. Спомнете си и нашите Странджански нестинари /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-55)
56. Виж бележка под линия 3… а и в електронната мрежа има много информация, например в <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%8C%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%BC> /Бел. НК/

    [↑](#endnote-ref-56)
57. Това е и причината, поради която днешните така наречени „модерни“ форми на изкуство ни отведоха в едни „незнайни измерения“… Само че, за съжаление, това е резултат, не от едно ясно виждане и осъзнаване на реалната действителност, а е следствие на онзи инстинкт, който смътно чувства, че нещата не са както трябва, но - като не ги съзнава – изпитва нужда да побегне на обратно, в противоположната посока… и така се озовава чак на другия полюс, в другата крайност… Това си е рефлекс, отвеждащ цялата култура в света на фантасмагориите и крайната илюзия… /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-57)
58. Рудолф Кийлен, 1864-1922, швед­с­ки ис­то­рик и дър­жав­ник [↑](#endnote-ref-58)
59. Алберт Шефле, 1831-1903, ав­с­т­рийс­ки со­ци­олог Алберт Шефле (1831–1903), социолог и политик, министър на търговията на Австрия. Неговите творби включват *Bau und Leben des sozialen Koerpers* (превежда се като „Анатомия и социален живот на тялото“), 4 тома, Tübingen 1875–8, и *Die Aussichtslosigkeit der Sozialdemokratie* (превежда се като „Социална демокрация – перспектива“ [↑](#endnote-ref-59)
60. Владимир Соловьов (1853–1900), руски философ и поет. Избраните му произведения са преведени на немски от Хари Кьолер, като първият том е публикуван в Йена през 1914 г. Неговото „*Оправдание на доброто“* е преведено за първи път на английски през 1918 г. [↑](#endnote-ref-60)
61. След избухването на войната, Рудолф Щайнер говори по различни поводи за центъра между Изтока и Запада. Примери са две лекции, изнесени в Щутгарт на 13 и 14 февруари 1915 г. (GA 174b), достъпни в превод на ръкопис от М. Котерел („Импулсът на Христос като носител на съюза на духовното и телесното“ – Z 270) в Рудолф Щайнер House Library в Лондон и лекция, изнесена в Лайпциг на 7 март 1915 г. (в GA 159), която не е налична на английски. [↑](#endnote-ref-61)
62. Февруарската революция в Русия; на 12 март 1917 г. (февруари по григорианския календар) Думата избра провинциално правителство. [↑](#endnote-ref-62)
63. Ани Безант (1847–1933), президент на Теософското общество, от което Р. Щайнер се разграничи още по време на председателството на Е.П. Блаватска. /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-63)
64. Йерархията на Архангелите включ­ва:

    1. Орифиил с пе­ри­од на дейс­т­вие от: 200г. пр.Хр. до 150 сл. Хр.;

    2. Анаил - от 150 до 500;

    3. Захариил - от 500 до 850;

    4. Рафаил – от 850 до 1190;

    5. Самаил – от 1190 до 1510;

    6. Гавраил - от 1510 до 1879;

    7. Михаил – от 1879 до 2300; [↑](#endnote-ref-64)
65. егоистич­но оц­ве­те­но­то /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-65)
66. Хенри Лихтепбергер, 1864-1941 [↑](#endnote-ref-66)
67. Имануел Кант (1724–1804), немски философ, написал есе върху Нютоновата космология през 1755 г., в което предвижда небуларната хипотеза на Симон Пиер Лаплас (1749–1827). Хипотезата е, че планетите са кондензирани от мъглявина, която накрая се е свила в примитивното Слънце. [↑](#endnote-ref-67)
68. Джон Тиндал (1820–1893), ирландски физик. Томас Хенри Хъксли (1825–1895), английски биолог, приятел на Дарвин и един от главните герои на дарвинизма. Ернст Хекел, вижте Бележка 10. (от лекция 2). [↑](#endnote-ref-68)
69. да замразят жи­во­та на Земята - да го стопират, за да си остане такъв, какъвто той е бил досега и да не му позволят да се развива по-нататък /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-69)
70. През октомври 1917 г– т.е. десетина дни след тази лекция на Р. Щайнер - се случваОКТОМВРИЙСКАТА РЕВОЛЮЦИЯ, наричана също ОКТОМВРИЙСКО ВЪСТАНИЕ, БОЛШЕВИШКИ ПРЕВРАТ, ОКТОМВРИЙСКИ ПРЕВРАТ и други подобни. Официалното ѝ название в [СССР](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0) е „Велика октомврийска социалистическа революция“ (ВОСР). Процесът на установяване на властта на болшевишката партия в рамките на [Руската империя](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%B0_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F), започва на [7 ноември](https://bg.wikipedia.org/wiki/7_%D0%BD%D0%BE%D0%B5%D0%BC%D0%B2%D1%80%D0%B8) ([25 октомври](https://bg.wikipedia.org/wiki/25_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B2%D1%80%D0%B8) [стар стил](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80_%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BB)) [1917](https://bg.wikipedia.org/wiki/1917) година в столицата [Санкт Петербург](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3). По същество тя е въоръжен [преврат](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%B0%D1%82) и замяна на Временното правителство, което идва на власт след [Февруарската революция](https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B2%D1%80%D1%83%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F_(1917)) от [12 февруари](https://bg.wikipedia.org/wiki/12_%D1%84%D0%B5%D0%B2%D1%80%D1%83%D0%B0%D1%80%D0%B8) същата година. /Бел. НК – от bg.wikipedia.org/

    [↑](#endnote-ref-70)
71. Владимир Соловьов 1853-1900, рус­ки по­ет и фи­ло­соф. Виж бележка под линия 50. [↑](#endnote-ref-71)
72. Шко­ла­та на Ариман (или Ариманическата шко­ла, на­ри­ча­на още "подземна" или "подсетивна") е съз­да­де­на през 15-ти век ка­то един вид от­го­вор от стра­на на Ариман спря­мо "свръхсе­тив­на­та“ Михаилова школа. При свръх­се­тив­на­та Михаилова шко­ла сме из­п­ра­ве­ни пред ед­но ду­хов­но събитие, ко­ето обе­ди­ня­ва - в об­лас­т­та на Слънцето - оп­ре­де­ле­ни свръх­се­тив­ни Същества от Йерархията на Ангелите, Архангелите, как­то и неинкарнираните чо­веш­ки души, чи­ято Карма ще им поз­во­ли да се вклю­чат по­-къс­но в Антропософското Движение. Ариманическата школа, чи­ито пър­ви про­яви във фи­зи­чес­кия свят са ис­ля­мът и книгопечатането, под­гот­вя ма­те­ри­алис­ти­чес­ко­то све­то­усе­ща­не на днеш­но­то човечество, из­ра­зя­ва­що се в под­чер­тан инте­лек­ту­ализъм, раз­ц­вет на бан­ко­во­то де­ло и индустриализацията, по­дем на от­к­ри­ва­тел­с­т­во­то в об­лас­т­та на ма­те­ри­алния свят. Р. Щайнер го­во­ри за "гран­ди­оз­ни ма­ги­чес­ки изкуства", за "тех­но­ло­ги­чес­ко магьосничество“, към ко­ето бих­ме мог­ли да при­чис­лим ня­кои съв­ре­мен­ни от­к­ри­тия ка­то но­ви­те енер­гий­ни източници, то­тал­ния ком­пю­тъ­рен контрол, тран­с­п­лан­та­ци­ята на органи, генното ин­же­нер­с­т­во и т.н. [↑](#endnote-ref-72)
73. Фридрих Шпилхаген (1829–1911), немски писател.

    Густав Фрайтаг (1816–1895), немски писател и драматург. Преведени на английски произведения са *Soll und Haben* (1855; *Debit and Credit* 1858), *Die Verlorne Handschrift* (1864; *The Lost Manuscript* 1865) и *Reminiscences* (превод на английски през 1890 г.).

    Паул Йохан фон Хейзе (1830–1914), немски писател, Нобелова награда и облагородяване през 1910 г. Пише романи, пиеси, епични поеми и преводи на италиански поеми, но е особено известен като писател на кратки разкази. [↑](#endnote-ref-73)
74. Фридрих Вилхем Вебер, 1813-1894, вестфалски поет. Неговата *„Dreizehn linden“* е публикувана през 1878 г. - творба, епична за времето, когато саксонците са били обърнати към християнството., [↑](#endnote-ref-74)
75. т.е. напълно е въз­мож­но да станеш популярен, без да си стойностен, без да имаш какъвто и да е талант… и обратното – ако си високо-стойностен, талантлив или дори гениален, да си останеш неизвестен /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-75)
76. Да, те не споделят нищо стойностно, но само ги попитайте за някоя пикантна клюка! /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-76)
77. Германският натуралист Ернст Хайнрих Хекел беше професор по зоология в Йена и един от първите, които очертаха дървото на еволюцията на животните. Неговата теория беше за материалистичния монизъм. Преведените на английски произведения са *Creation* , 4th edn. 1892 ( *Natuerliche Schoepfungsgeschichte* , 1868) и *Еволюция на човека* , 1879 ( *Anthropogenie* 1874). [↑](#endnote-ref-77)
78. Давид Фридрих Щраус, 1808-1874, немски фи­ло­соф и те­олог. Неговият *Leben Jesu* (1835/36) е предназначен да покаже Евангелията като колекция от митове с може би само малко историческа истина в тях. Неговият втори *Живот на Исус*, композиран за германския народ (1864; преведен 1865), се стреми да създаде положителен живот на Христос. В *Der alte und der neue Glaube* (превежда се като „Стара и нова религиозна вяра, 1872 г.) той цели да покаже, че религиозната вяра е мъртва и трябва да се създаде нова вяра на основата на съвременната наука и изкуство. [↑](#endnote-ref-78)
79. Включена в Събр. Съч. № 72 "Свобода-Безсмъртие-Социален живот" [↑](#endnote-ref-79)
80. Сър Джеймс Дюар (1842–1923), професор по физика в Кеймбридж. (В по-ранните издания се споменава погрешно професор Дрюс (1865–1935).) [↑](#endnote-ref-80)
81. Над чо­ве­ка се из­диг­нат Йерархиите на Ангели, Архангели, Архаи и т.н. и всич­ки те са по­-съ­вър­ше­ни от човека. Но има и та­ки­ва свръх­се­тив­ни Същества, ко­ито не раз­по­ла­гат с фи­зи­чес­ко тя­ло и са на по­-низ­ши ево­лю­ци­он­на сте­пен от та­зи на човека. Те жи­ве­ят в еле­мен­тар­ния или "етерен" свят, кой­то за на­ша­та плане­та има съ­що­то значение, как­во­то има на­ше­то етер­но тя­ло за на­ше­то фи­зи­чес­ко тяло. Р. Щайнер на­ри­ча те­зи Същества "еле­мен­тар­ни Духове" или "при­род­ни Духове“, ма­кар че по­доб­ни име­на са "край­но не­под­ходящи". Елементарните Духове ня­мат свой Аз и са ли­ше­ни от мо­рал­на отговорност. Те дейс­т­ват по­-с­коро автоматично, най-­ве­че в че­ти­ри­те еле­мен­та на Земята. Гномите - в еле­мен­та "земя", Ундините - в елемен­та "вода", Силфите - в еле­мен­та "въздух" и Саламандрите - в еле­мен­та "огън". Народните ле­ген­ди имат пред­вид съ­щи­те те­зи Същества, ко­га­то го­во­рят за "джуджета", "коболди" ,,феи", "елфи" и т.н. В древ­ни­те епо­хи на ин­стин­к­тив­но­то яс­но­вид­с­т­во хо­ра­та не­пос­ред­с­т­ве­но са въз­п­ри­ема­ли те­зи Същества в при­род­ни­те царства. [↑](#endnote-ref-81)
82. Вагнер - тесногръдият, педантичен слуга и ученик на Фауст във „*Фауст“* на Гьоте . [↑](#endnote-ref-82)
83. Ед­на те­за зву­чи се­ри­оз­но­, ко­га­то е на­уч­но из­дър­жа­на­, а не ко­га­то после за­поч­не да бъ­де пов­та­ря­на до без­к­райност [↑](#endnote-ref-83)
84. Луи Клод де Сен-Мартин, 1743-1803 [↑](#endnote-ref-84)
85. Какъв е, в крайна сметка, резултатът от последната пандемия на COVID-19? …Нима тя не подпомогна именно този процес! /Бел. НК/

    [↑](#endnote-ref-85)
86. Лекции, изнесени в Базел на 18 и 19 октомври 1917 г. Виж бележка 69, лекция 10. [↑](#endnote-ref-86)
87. а ­защо са­мо "приблизително", това ще изяс­ним по­-къс­но [↑](#endnote-ref-87)
88. В слу­чая след­ва да се раз­би­ра рит­мич­на­та сис­те­ма на човека, със­ре­до­то­че­на в гръд­на­та об­лас­т,­ от­къ­де­то ид­ва и дру­га­та об­раз­на пред­с­та­ва за та­зи система: „Чо­векъ­т-гъ­р­ди“ (Brustmensch), ко­ято е под­роб­но опи­са­на в "Антропософията ка­то космософия" II част (Събр. Съч. № 208), лек­ция от 28 Октомври 1921.

    Идеята за "тро­ич­но­то ус­т­ройс­т­во“ на чо­ве­ка (част от ко­ето пред­с­тав­ля­ва рит­мич­на­та система) е за­гатна­та от Р, Щайнер на­й-­нап­ред през 1917 г. в кни­га­та му "Върху за­гад­ки­те на душата" (Събр. Съч.№ 21): Там са описани:

    а) нер­в­но­-се­тив­на­та система: но­си­тел на мис­лен­е­то

    б) рит­мич­на­та система: но­си­тел на чув­с­т­ва­та

    в) дви­га­тел­но­-ве­щес­т­во­об­мен­на­та система: но­си­тел на волята,

    По то­зи на­чин за пръв път в ис­то­ри­ята на чо­ве­чес­т­во­то ста­ва въз­мож­но дейс­т­ви­тел­но­то об­х­ва­ща­не на съ­от­но­ше­ни­ето меж­ду "тяло" и "душа" Неизмеримото зна­че­ние на то­ва от­к­ри­тие ще бъ­де раз­б­ра­но ед­ва в бъдеще, ко­га­то на "тро­ич­но­то устройство" ще се гле­да ка­то на един­с­т­ве­но въз­мож­на­та ос­но­ва за съ­щес­т­вува­не­то на анатомията, фи­зи­оло­ги­ята и психологията.

    Идеята за "тро­ич­но­то ус­т­ройс­т­во на со­ци­ал­ния организъм" е съ­що тол­ко­ва но­ва­тор­с­ка и по съ­щес­т­во тя отхвър­ля монополистичната, цен­т­рал­но уп­рав­ля­ва­на дър­жа­ва ка­то един­с­т­ве­но въз­мож­на фор­ма на съв­местен чо­веш­ки живот. Държавата, или со­ци­ал­ния ор­га­н­изъм да­леч не пред­с­тав­ля­ва ед­но един­но цяло... В нея тряб­ва яс­но да бъ­дат съз­на­тел­но раз­г­ра­ни­ча­ва­ни три раз­лич­ни сили, чи­ито смес­ва­не ви­н­аги ще во­ди до един или друг вид деформация.

    1. Силите на ико­но­ми­чес­кия живот: Братството мо­же и тряб­ва да се осъ­щес­т­вя­ва един­с­т­ве­но тук, в об­ластта на икономиката.

    2. Силите на ду­хов­ния живот: Свободата мо­же и тряб­ва да се осъ­щес­т­вя­ва един­с­т­ве­но тук в об­лас­т­та на ду­хов­ния живот.

    3. Силите на пра­во­вия живот: Равенството мо­же и тряб­ва да се осъ­щес­т­вя­ва един­с­т­ве­но тук, в об­лас­т­та на пра­во­вия живот.

    Днес спо­ред Р. Щайнер ис­тин­с­ки­ят ево­лю­ци­онен им­пулс на Средна Европа е не в об­лас­т­та на изкуството, ре­ли­ги­ята или науката, а в жиз­нес­по­соб­нос­т­та на иде­ята за "тро­ич­ния со­ци­ален организъм" и във во­ля­та за ней­но­то осъществяване. [↑](#endnote-ref-88)
89. Алфред Брем, 1829-1884, пъ­те­шес­т­ве­ник и зоолог. Написва *Illustriertes Tierleben* (Илюстрираният живот на животните), като второто, 10-томно издание се появява през 1876–1879 г. По-късните издания са преработени от други автори и разказите, които дават онази картина, за която говори Рудолф Щайнер, постепенно са заменени със „строго научни“ текстове. Много други естествени истории са базирани на работата на Брем. [↑](#endnote-ref-89)
90. Д-р Роман Боос, 1889-1952, социолог, пи­са­тел и лектор. Поддържа иде­ята на Р. Щайнер за "тро­ич­ното ус­т­ройс­т­во на со­ци­ал­ния организъм"; той беше ръководител на асоциация по социални науки в Гьотеанум в Дорнах. [↑](#endnote-ref-90)
91. *Wissen und Leben* , двуседмично швейцарско списание, редактирано от Алб. Baur, който излиза от 1907 до 1925 г. Въпросният брой е с дата 15 октомври 1917 г. [↑](#endnote-ref-91)
92. „Die Kermfragen der Schweizer-Politik“, по-късно препечатано в Boos’ *Michael gegen Michel* , Basle 1926, стр. 36–47. [↑](#endnote-ref-92)
93. Адолф Келер, род. 1872, швейцарски протестантски теолог, професор в Женева и Цюрих. [↑](#endnote-ref-93)
94. Виж лекционния цикъл на Р. Щайнер  „[Евангелието на Йоан“ - GA-103](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2024.5.13.%20-%20%D0%95%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%99%D0%BE%D0%B0%D0%BD%20-%20GA-103.docx) /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-94)
95. винаги остава една продължаваща инерция /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-95)
96. Но все пак, можем да ги дефинираме така: Имаме две течения. Ед­но­то течение е това на Духовете на Светлината – то винаги е водещо, винаги е легитимно… А другото течение е това на Духовете на Мрака – те винаги са в опозиция… И, когато Духовете на Светлината преобърнат на 180 градуса посоката на своите действия, тогава същото правят и Духовете на Мрака – обръщат посоката на своите действия на 180 градуса… т.е. последните винаги са в опозиция… Така, най-важното за нас ще е да знаем точния момент на въпросната смяна в посоките на действието им. /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-96)
97. С из­ра­за "гьотеанизъм" Р. Щайнер обоз­на­ча­ва Гьотевия път на поз­на­ние и не­го­ва­та твор­чес­ка про­дуктивност. Гьотеанизмът е пъл­на прот­и­во­по­лож­ност на постулатите, из­диг­на­ти от Емануил Кант. Според Р. Щайнер "то­тал­нос­т­та на обекта" е въз­мож­на са­мо при рав­нос­той­но­то учас­тие на мис­ле­не­то и въз­п­ри­ятието. По то­зи на­чин Гьоте пос­ти­га ед­но сво­е­об­раз­но усил­ва­не на съ­щес­т­ве­но­то поз­на­ние до степен, че то до­би­ва об­ра­зен характер. Гьотеанизмът е не са­мо опазване, но и про­дъл­жен­ие на Гьотевото дело. Рудолф Щайнер не са­мо по­лу­ча­ва един вид наследство, но към не­го той при­ба­вя но­ви прин­ци­пи за изу­ча­ва­не на свръх­се­тив­ния свят, за който Гьоте е имал са­мо да­леч­но пред­чув­с­т­вие "Историческият Гьоте мо­же би ще­ше да ги отхвърли, но", както каз­ва Р. Щайнер, "по­-ве­ро­ят­но е, че пре­би­ва­ва­ща­та в ду­хов­ния свят ин­ди­ви­ду­ал­ност на Гьоте, би се съг­ла­си­ла с тях." [↑](#endnote-ref-97)
98. тогава те бяха луциферически Духове на Мрака, докато днешните са ариманически (виж бележка 8.) /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-98)
99. Освалд Марбах, 1810-1890, професор по технологии в Лайпциг, поет и писател; ръководител на Ложата на масоните „Балдуин цур Линде“. *Гьотес Фауст, Teil I и II erklaert* , 1881. [↑](#endnote-ref-99)
100. *Фауст* 2, действие 1, сцена 2: в императорския дворец Мефистофел казва на императора и неговите съветници, че книжните пари ще решат финансовата криза. Сцена 4 описва бързото разпространение на книжните пари. [↑](#endnote-ref-100)
101. През 1916 г. започналата през 1915 г. работа по сценични постановки с евритмия на сцени от част 2 на „ *Фауст“* на Гьоте завършва с редица представления. Вижте лекцията на Р. Щайнер от 4 ноември 1916 г. (GA 172) в *Кармата на призванието* , tr. от 0. D. Wannamaker, rev. от G. Church. Anthroposophic Press, Hudson NY, 1984. [↑](#endnote-ref-101)
102. ариманичните Духове – в някои свои лекции Р. Щайнер нарича Ариман „Богът на препятствията“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-102)
103. "Бхагавад Гита и Посланията на апос­тол Павел" - 5 лек­ции в Кьолн, 1912, Събр. Съч. № 142 [↑](#endnote-ref-103)
104. а днес това се отнася въобще за всички политици /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-104)
105. "Вътрешната същ­ност на чо­ве­ка и на жи­во­та меж­ду смър­т­та и но­во­то раждане", 8 лекции, Виена, 1914. (Събр. Съч. № 153) [↑](#endnote-ref-105)
106. 1913 – началото на войната /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-106)
107. В ляво е преводът на Димо Даскалов от немски език, а в дясно е преводът от английски език на неизвестен преводач /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-107)
108. Чрез **Ctrl+click** **за връзка** ще я намерите в „Моят прочит на Р. Щайнер“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-108)
109. да не забравяме и, че кръвта е физическият инструмент на човешкия Аз – тук на земята Аз-ът живее именно в кръвта и чрез кръвта… докато нервната система е физическият инструмент на астралната човешка същност (виж лекционния цикъл на Р. Щайнер „[Окултна физиология“ - GA-128](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2023.10.11.%20-%20%D0%9E%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%82%D0%BD%D0%B0%20%D1%84%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20-%20GA-128.docx)) /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-109)
110. Съществата на Мрака /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-110)
111. Може би тук се крие и отговорът на загадката около така нарочния „Клуб 27“ - Клубът на легендарните покойници, останали завинаги на 27 (Брайън Джоунс, Джими Хендрикс, Джанис Джоплин, Джим Морисън, Кърт Кобейн, **Ейми Уайнхаус и още много)** - списъкът с имена на известни поп и рок-музиканти, напуснали земния си път на 27 години, наброява общо 45 души.  /Бел. НК - от www.dw.com/ [↑](#endnote-ref-111)
112. Fritz Mauthner (1849–1923), *Woerterbuch der Philosophie, neue Beitraege zu einer Kritik der Sprache* (превежда се като „Речник на философията, Нови приноси към критиката на езика“), 2 тома, 1910/11. Изявлението, свързано с Дарвин, може да се намери в раздела за историята. [↑](#endnote-ref-112)
113. по-точно от видимото на повърхността - от повърхностния поглед без никакво задълбочаване, без интерес към първопричините, т.е. към същността /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-113)
114. моралът /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-114)
115. Граф Морис Метерлинк (1862–1949), белгийски драматург, поет и писател. Нобелова награда за литература 1911 г. Неговата *La vie des abeilles* (1901) е преведена на английски. Метерлинк също пише *La vie des termites* (1926) и *La vie des fourmis* (1930). [↑](#endnote-ref-115)
116. Франсиз Делези, род. 1873, френ­с­ки социален учен и пи­са­тел [↑](#endnote-ref-116)
117. Александър Милеран (1859–1943), първият социалист, заемал министерска позиция във френско правителство. Министър на търговията 1899–1902 г., на делата 1909–1910 г., на войната 1912–1913 г. [↑](#endnote-ref-117)
118. Раймонд Поанкаре, 1860-1934, пре­зи­дент на френ­с­ка­та ре­пуб­ли­ка от 1913 до 1920, из­вес­тен с ан­тигер­ман­с­ка­та си по­ли­ти­ка [↑](#endnote-ref-118)